

冲突与融合：中国传统武术的近代化转型

崔乐泉^{1,2}, 郭荣娟²

(1. 国家体育总局体育文化发展中心, 北京 100763;

2. 西南医科大学 体育学院, 四川 泸州 646000)

【摘要】：主要采用文献资料法和类比分析法,对中华传统武术的近代化转型进行了研究。研究认为,传统武术的近代化转型,是在缓慢的政体变革、思想解放的启蒙、经济与科技的进步、军事转型的失利以及中西文化的冲突与融合等社会背景下发生的。这种转型突出反映在近代化教育转型、近代化科学转型以及近代化体育转型三个方面。而近代化转型的完成,既反映了西方近代体育文化全球广布的影响力,更昭示着中华文化在近代世界大变革中融入世界体系的强大意愿。传统武术逐步走向世界、学校教育功能获得提升,是其在近代化转型中给予我们的历史启示。而传统武术近代价值体系形成过程中所带来的缺憾,亦是传统武术在近代化转型中带给我们的思考。

【关键词】：传统武术;近代中国;近代化转型;武术价值体系;中西方文化

【中图分类号】：G812.9 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：2096-5656(2019)02-0015-08

近代中国,随着社会性质的逐渐转化,各种文化形态都在不断发生着一定程度的转型,而这种转型最直接的催生因素,就是随着西方文化的传入而发生的中西文化的碰撞与交融。这种碰撞与交融在教育、科学和具体的学科领域尤为突出,其中就包括与人们切身生活有着密切关系的中华传统武术。有鉴于此,拟对近代中国社会中华传统武术的生存与发展进行整体分析,并以此对其中在中西文化碰撞中,在教育、科学和体育方面发生的文化转型做出全面研究。

1 传统武术近代化转型的历史背景

1840年鸦片战争的失败,使中国逐渐沦为半殖民地半封建社会。继此而来的列强入侵、接连不断的农民起义以及西方文化的东渐入华,促使统治阶层与民间的许多有识之士为寻求救国图强途径,不断提出改革内政、学习西洋等措施和口号。这一不断变化的社会背景,也深深影响着包括传统武术在内的土生土长的中华传统文化的变化。

1.1 缓慢的政体变革

随着鸦片战争后中国逐步沦为半殖民地半封建社会,近代中国社会自19世纪50年代开始进入了由传统社会向现代社会转变的过渡期^[1]。而这一过渡期的转变首先表现在政体的变革方面。由封建体制脱胎而来的近代中国,随着国内外社会发生的急速变化,在政治制度方面也开始发生缓慢的变革。1898年,康有为、梁启超发起的力求使中国由君主专制政体变为君主立宪政体的戊戌变法运动,最终成为一幕历史悲剧。1912年,以孙中山为首的革命党人经过艰苦卓绝的奋斗,推翻了清王朝的腐朽统治,建立了以民主共和为政体的中华民国。

收稿日期:2019-01-17

基金项目:西南医科大学基金资助项目(项目编号:2017-SKZD-001)。

作者简介:崔乐泉(1959-),男,山东桓台人,博士,研究员,博士生导师,西南医科大学特聘教授,研究方向:体育史。

通讯作者:郭荣娟(1979-),女,河南新乡人,博士,讲师,研究方向:体育史。

1.2 思想解放的启蒙

与近代世界各国逐步走向近代化的同时,晚清中期以后的思想界,也逐步涌现出了一批推动中国走向近代化的启蒙思想家,其中最具代表性的当推魏源、郑观应、严复、谭嗣同、康有为等。他们从借鉴西方先进国家的政体入手,在中国的知识分子中间宣传、鼓吹西方科学技术和文化教育。1911 年辛亥革命的发生,使大批革命青年以救亡图存为号召,开始站在了时代前沿。此后不久出现的新式学堂开办、各种学会成立以及《新青年》等报刊的创刊等等,在全国较大范围内形成一股新的思想解放潮流。

从近代中国早期的发展来看,初期思想解放的启蒙作用为近代中国的社会进步,为包括传统武术在内的文化形态转型起到了积极的推动作用。

1.3 经济与科技的进步

洋务运动的兴起是近代中国经济起步的开始,而这种经济的起步是与对西方科学技术的倡导联系在一起的。当时统治集团中诸多有眼光的官员,以发展民族经济挽救日渐衰退的国势为目的,大力倡导学习西方科学技术,兴办近代新式企业,这实际上是中国近代社会由传统经济形态向近代经济形态转型的始发点。而由此出现的西方近代科技、大机器生产方式和管理方式传入中国,这在一定程度上加速了中国近代工业化的进程^[2]。

正是由于洋务运动的兴起,为后来近代中国引进、学习、吸收西方先进科技起到了启蒙作用。包括传统武术在内的各种文化形态,在走向近代化的过程中,皆受惠于西方现代科技的进步。

1.4 军事转型的失利与影响

1840 年鸦片战争的爆发和西方社会强大军事力量的入侵,导致中华文明面临着有史以来最为严重的危机^[3]。面对这一危机,一部分人开始思考近代科学技术的重要性。而随着洋务运动的兴起,促使政治界和军事界的精英们得出了“师夷长技以制夷”的认识^[4]。

随着洋务运动的兴起,马背起家夺天下的清王朝,在重金购进新式武器装备的基础上,组建起了装备技术指标堪称亚洲第一的北洋舰队^[5]。但仅仅对“十八般兵器”熟知的清军首领,对于如何指挥一支用近代兵器装备起来的“新型”军队,对于如何掌握与新式武器装备相适应的军事训练方法和作战样式,都知之甚少或茫然无知^[6],最终还是在甲午海战中遭受了灭顶之灾。

但近代中国军事的失利,却促使有识之士从救国图强的角度对中国的前途进行深入思考。而传统武术界更将武术提高到一定的军事地位,与推行军国民主义思潮的同时将强兵、强种、强国的观念贯穿其中,对近代中华传统武术的转型产生了一定的影响^[7,8]。

1.5 文化的冲突与融合

鸦片战争后,西方用暴力打开了中国的门户,而中外文化交流也因此开启了一个新的时期。但鉴于当时中国的社会现状,文化的交流更多是通过向西方的学习,在求得传统文化蜕变的基础上使中华民族获得新生。但是,在文化交流过程中,面对西方文化的东渐,与其接触的中华传统文化不可避免要与之发生冲突,这种冲突主要表现在从洋务运动时的体用之辨,到维新变法时的新学、旧学之争,再到五四时期的孔家店与德、赛二先生的对抗,再到科学与玄学的辩论^[9]。不过上述不同阶段文化上的冲突,反而促使中外文化逐渐走向了交流与融合。在这一过程中,传统文化与西方文化因接触而发生了文化变异,西方文化因传入中国而经历了文化适应^[10]。而这种变化亦成为包括传统武术在内的中国传统文化近代化转型的重要原因之一。

2 传统武术近代化转型的主要表现

近代中国不但是中国历史上一个社会变革的时代,更是一个传统文化大转型的时期。作为民族身体文化典型代表的中华武术,其近代化转型,切实反映着中西文化交融所带来的影响。

2.1 传统武术的近代化教育转型

1900 年爆发的震惊中外的义和团运动,是以武术为主要武装手段的冷兵器与西洋火器的近身较量,但其失败却最终将武术和早期的武术教育逼下了冷兵器舞台。也导致延续近 1200 年的

武举制于光绪 27 年(公元 1901 年)寿终正寝^[11]。

继武举制退出历史舞台后,清廷开始参照西法推行新政。在新政的执行过程中,近代体操代替传统武术成为学堂尚武教育的必修课程。值得注意的是,虽然这时官方主导的武术教育(军旅武术为主)总体上让位于体操,但在军队与新式学堂中,诸如曾国藩和李鸿章的湘、淮军,徐锡麟、秋瑾创办的大通学堂等,都在枪炮、体操之外兼传着传统武术^[12,13]。

1912 年,为了贯彻军国民教育宗旨,以便养成大多数国民具有尚武精神以争存图强,国民政府教育部发出了除高等师范学校外的专门以上学校均不列体操为正课,而以种种课外有益运动代之的训令^[14]。这当是使传统武术跻身校园课外体育活动的早期官方训令。在此影响下,部分学校开始纳拳术为课外活动,一些武术社团组织的习武者也开始接受邀请任教于部分学校,如北京尚武学社李剑秋受聘于清华大学^[15]、精武体育会刘振声、张富猷教武于上海交大^[16],等等。但这时传统武术进入学校,多以社、团等课外组织的形式体现,尚没有进入正课之中。

1914 年,中国体操学校创始人徐一冰在《整顿全国学校体育上教育部》中提出了“学校体育必须革除兵操”、“高小、中学应添本国技击(武术)课”的建议^[17]。翌年,为“振奋国民勇往直前之气”,天津全国教育联合会第一次会议提出了“拟请提倡中国旧有武术列为学校必修课”的议案^[18]。在该议案获得教育部批准后,武术正式成为了学校教育的一部分。

在武术进入学校的过程中,马良的“中华新武术”和精武体育会的“国操”武术不得不提。由于近代体操的盛行,加之国人对传统武术的情有独钟,出身北洋新军的马良邀集当时一批武术名家,参照近代体操的形式创编了被称为“马氏体操”的“中华新武术”。并在 1918 年以《推广中华新武术案》的形式开始广及于学校教育^[19]。与此同时,在南方的教育界,由精武体育会编创的以传统武术为素材的“国操”,也在“南中国及精武影响所及的南洋各学校”推广开来^[20]。

随着 1919 年新文化运动爆发而出现的国内思想文化解放,国人对舶来文化侵略的特质开始有了理性的深层次思考。1922 年“壬戌学制”的颁布,标志着军国民教育和美感教育的正式取消^[21],也昭示着承载封建统治者意愿、镌刻西方文化烙印的近代体操开始退出学校^[22]。在此影响下,按照体操模式编创的“中华新武术”也伴随军国民思潮与近代体操的衰落退出校园,学校传统武术教育由此迎来一度繁盛的局面。据 1924 年北京体育研究社覆盖全国 40 所大、中学校的调查结果显示,将传统武术列为正课的占 52.5%,开展课外武术活动的占 22.5%^[23]。

1927 年,张之江邀集一些党政军要人发起成立中央国术馆,以“国术”取代“武术”,并喊出了“强种救国,御侮图存”的馆号^[24]。在此影响和推动下,人们开始普遍关注传统武术的教育化,而将其纳入学校教材之中则成为当时学校教科书课程标准的重要内容,如王复旦《复兴初级中学体育教本》(1933 年)即纳入了国术内容^[25]。

近代中国的社会变革,对传统武术的近代化教育转型提供了条件。从历程上看,由唯近代体操是瞻,到传统武术的课外游离,最后进入正课;从内容上看,开始是近代体操独专,到近代体操化武术,最后到体育的武术^[26]。这是近代中国传统武术近代化教育转型的主要轨迹。

2.2 传统武术的近代化科学转型

在近代中国“西学东渐”过程中,不断输入的西方自然科学和社会科学理论新知识,为国人改造传统武术和实现传统武术的近代化转型奠定了科学理论基础。尤其是 1919 年五四时期提出的“德先生”与“赛先生”,成为当时中国追求“进步”、“强盛”和“现代化”的重要目标。在此基础上,伴随着中西文化发生的激烈碰撞,传统武术的近代化科学转型逐渐展开了。

其实,在追求“科学”的背景之下,中国传统武术首先遇到了被批判的窘境。这主要缘起于几千年传承的历史中,传统武术本身确实沉淀于不少“迷信”、“封建”的因素,正因为如此,围绕着传统武术是否具有科学性问题,在社会各界展开了诸多论战^[27]。

由于时人多对“西方体育无论是瑞典或德国的体操或者欧美的田径与球类,都与近代自然科学如生理学、解剖学、卫生学等密切相关,并以近代自然科学为主要依据”^[28]具有一定的共识,因

而,当时对传统武术科学性的认识,首先将西方现代生理学与物理学作为引证的来源。

在武术界,精武体育会的陈铁生首先结合自己曾因为练拳术而恢复健康的亲身经历,来证明传统武术的拳术确实有其功效^[29]。甚至许多精武会会员也结合各自习武的感受,力证由生理角度对身体康健的效用^[30]。上述事例不但证明练拳确有强身祛病的功能,也被视为武术合乎生理的证据。武术家万籟声更在其《国术与科学》一文中指出:“盖习国术,……以其动作之巧妙,故五官百骸之得以充分发育,筋骨健实,精神清灵,意气所如,无往不适,此其所以合于生理学也。”^[31]王庚认为:“至于我国之国粹体育,以拳术论:运动起来,无处不平均发达,更有‘吐故纳新’之方法(即今之深呼吸),使内外强壮,故我国拳术有门径之人,虽耄耋之年,精神犹如青年,都能享长寿。”^[32]唐豪与朱亦樵等人也著书或撰文指出,国术不仅合乎生理学,而且具有促进人体健康的作用,是符合现代生理学特点的运动形式^[33,34]。

除了从生理学角度对传统武术的科学性做出解释,许多学者还以物理力学原理来解释之。万籟声在《国术与科学》一文中提到:传统武术“在应用上,以横劲,以弱力敌强力,一粘即走,一走即打,有滑有圆,有刚有柔,此即应用力学上杠杆与滑车之积力也。”^[35]沈家桢于《何为武当太极拳》中解释太极拳“无力打有力”原理时指出:“按照力学原理,必须具螺旋形之运动,方能得之,内并须含有杠杆作用,以牵引而后可得。……此乃以轻制重之实证,……亦即以曲取直、以柔克刚之法也。”^[36]范振兴的《我对国术的所见》一文亦认为:“国术即是‘人体力学’,就是以科学的方法来研究人体力量的运用。”

《因是子静坐法》一书,是对 20 世纪 20 年代广泛流行的中国传统养生功法的介绍,该书用近代医学理论阐释了静坐原理和方法。在“原理篇”中,作者应用近代医学理论对“人类之根本”、“全身之重心”、“静坐与生理的关系”、“静坐与心理的关系”等做了不同程度的阐述^[38]。

在近代“科学”知识的普及下,许多武术家甚至按生理学原理对传统武术做出分类:形意拳、八卦拳、太极拳、罗汉功等运动较为迟缓的拳术,为“强健筋肉、发展体力”类;运动捷速、跳跃便利的各类长拳,为“活泼肢体、敏捷思想”类;以心意作用及呼吸作用运动肢体的少林十二式、太极拳、苕家拳二十四气及各种内功等,为“流通气血、强健精神”类^[39]。

上述武术界人士关于传统武术之“科学”性的解释、论证和近代科学知识在传统武术分类中的应用,凸显了近代科学在当时中国的影响力。同时也反映出传统武术已开始走上了近代化科学的转型之路。

2.3 传统武术的近代化体育转型

传统武术发生的近代化转型,除了体现在教育、科学化等方面,在体育方面出现的近代化转型更引起了学界的关注。传统武术的近代化体育转型,从形式到内容,从理论到实践,都有着非常明显的变化。这些变化对传统武术自身发展有着深远的意义。

传统武术的近代化体育转型肇始于 20 世纪 30 年代的“土洋体育”之争。“土洋体育”的论争是以“形式体育”与“实质体育”为题,通过将西方现代体育与传统体育加以比较而展开的。而 1932 年刘长春单人出征洛杉矶奥运会失利,使得这场论争上升到了关于中国体育发展道路的大讨论。论证虽然最终没有也不可能真正解决中国体育的道路问题,却加深了时人对土、洋体育的特点和价值等问题的认识,促使人们冷静地思考土、洋体育各自的长处和短处,并逐步将近代西方体育的形式与特点融入中华传统体育^[40]。这在保持传统武术民族性的同时,更在一定程度上赋予了传统武术文化的时代性,为其近代化体育转型提供了可能。

1923 年 4 月,经马良与上海武术界的倡议并在军政界支持下,“中华全国第一次武术运动大会”在上海举行^[41,42]。这是中国历史上第一次以竞技大会的形式来展示传统武术,其融合诸多门派集中表演和竞赛,并采取按年龄和性别划分等级,实行团体、单练、对练等形式进行项目划分的比赛组织安排,已显现出近代体育竞技对传统武术竞赛所产生的巨大影响^[43]。

近代全国运动会始办于 1910 年,截止到 1948 年间共举办过七届。传统武术进入全国运动会

是从1924年的第三届开始的。其中,1924年、1930年以及1948年,武术作为表演项目分别进入第3届、第4届和第7届全运会。而1933年、1935年的第5届和6届全运会上,则以正式比赛项目出现^[44]。无论是表演项目还是正式比赛项目,进入全运会的传统武术,在男女分组、拳术与器械分开、体重分级等方面,多已按照近代运动会的竞赛规则进行了初步设计。在此影响下,受到初步改造的传统武术,首先在竞赛规则方面参照近代体育项目形式不断细化和规范,实现了传统武术逐步摆脱旧有传统较技方式,进而向近代体育竞赛转型的第一步^[45,46]。

正是在中西文化的碰撞中,传统武术首先被置于与包括近代体操在内的近代体育对话的平台上,为其向近代化体育转型提供了理论前提;而参与全国性运动会、组织中央国术馆统一国考的尝试,则为其向近代化体育转型提供了实践前提。

3 传统武术近代化转型的启示与思考

关于近代中国社会转型问题,学术界在讨论时常常是和近代化或现代化等概念联系在一起的^[47]。这种社会转型包括了社会的政治结构、经济结构和文化的变迁,其实质是传统体制适应近现代功能,从一种稳定状态过渡到另一种稳定状态,使“传统”获得“现代化”的转型过程^[48]。作为一种稳定的文化形态,传统武术文化在中国历史上已经延续了数千年,其稳固的“传统”能在近代短短百年的时间内发生一系列近代化的转型,除了西方近代体育文化全球广布的影响力,更昭示着中华文化在近代世界大变革中融入世界体系的强大意愿。而在此基础上发生的传统武术的近代化转型,给我们留下了诸多有益启示和思考。

3.1 传统武术在近代化转型中走向世界

伴随着用近代科学理论解释传统武术、用近代体育特点改良传统武术,中国武术界也开始走出国门,向西方主动“推销”传统武术文化。传统武术走出国门的目的,就是“参观世界体育先进国之动向,为日后改进国术之准备。”^[49]中央国术馆馆长张之江于1930年考察在日本举行的第九届远东运动会时,曾借机观摩了日本的柔道,他认为:“日本柔道进步之速,有一重大原因,就是毫无自私之习。而反观我国武术之不振,原因就是门户之见太深,派别之分太严,这是武术发展的致命伤。”^[50]这代表了当时中国武术界和武术家们的一种共识。

1936年,在张之江等武术界人士的筹划下,组织了以“唤起爱国侨胞对于民族体育之热忱”的“国术旅行南洋团”^[51]。“国术旅行南洋团”先后在新加坡、马来西亚等国进行的表演盛况空前^[52],这类多具欣赏成分的表演在一定程度上推进了武术的国际化传播。同年,中国国术表演团随中国体育代表团参加了在德国柏林举行的第11届奥运会,并为奥运会及德国的汉堡、慕尼黑等城市进行了武术表演^[53]。此次表演之行的目的,是“为日后改进国术之准备,……藉以观察其精神之所在,研究其训练之所由,调查其行政之动向。”^[54]传统武术在近代化转型中,为向世界体育靠拢迈出了主动性的一步。

传统武术在近代化转型中逐步走向世界,正如有的学者所强调的:“没有自己选择从传统起步进行创新,而只是在竞赛体制和程序化上选择了西方体育的程式。”^[55]虽然如此,但这种转型毕竟表现出了传统武术向西方体育靠拢的一种态势,这种态势既是传统武术近代化转型的第一步,也是传统武术走向现代化的肇始,它为中国武术走进世界体育大家庭奠定了基础。

3.2 传统武术为学校教育功能的提升奠定了基础

1898年的维新运动虽然失败了,但在维新派倡导和鼓吹之下的西方近代学校教育制度却初步建立了起来。不过,早期学校教育中的体育教育所提倡的是西方近代体育,中国传统的武术仍被排斥在学校之外。20世纪初,伴随军国民体育思潮的衰落,学校教育中的近代体操逐渐让出了主导地位,为传统武术进入学校教育创造了条件。不久,在马良主持下邀集各派武术专家编撰的《中华新武术》,首先成为当时北京、天津、上海、江苏、山东等省市一些武术、体育传习组织和部分学校与军警的必修课程^[56],为传统武术进入学校教育迈开了第一步。随着1923年《课程纲要草案》正式将“体操科”改名为“体育科”^[57]、1932年《国民体育实施方案》将我国固有体育传统武术

纳入学校体育^[58],更为传统武术正式进入学校教育扫清了障碍。传统武术教育成为学校教育的一部分,可以说是传统武术近代化转型的一次历史性跃迁。

3.3 近代传统武术价值体系得与失的思考

中国传统武术的近代化转型,是在内忧外患的背景下进行的。面对西方列强的侵扰,面对西方体育文化东渐,洗刷“东亚病夫”之辱、“拯救国难”、“唤醒睡狮”以及“国术救国”等口号,成为时人重新定位中华传统武术价值的“座右铭”。

其实,随着鸦片战争和义和团运动的失败,随着中国传统武术“刀枪剑戟”折戟于西方帝国主义的“坚船利炮”,已经表明传统武术军事战场价值功用被颠覆;而盛行中国古代达 1 200 年武举制的废除和内忧外患的社会环境,又让习武之人和武术爱好者失去进阶之机后,进而寻求传统武术的强体防身之道,传统武术强体防身价值观由此逐渐确立。

但随着近代西方体育项目的传入,传统武术也在参阅近代体育的基础上进行了改造。这种改造“不但在内容上,而且在形式上开始真正转变成现代体育,成为现代体育的一部分,从而促使武术向着标准化、规范化方向发展。”^[59]这就使得传统武术在近代化转型过程中,逐渐形成了与传统武术既相联系又具近代体育特点的近代武术价值体系。

传统武术之近代武术价值体系的形成,是传统武术发展的必然趋势。在这一过程中,“从中华新武术始,至张之江的国术体系,都将消除民间武术‘门派丛生、套路繁杂’的状态视为主要目标之一^[60]。许多在新思维影响下的武术家开始尝试不同拳种的整理与整合,如“孙禄堂对形意拳、八卦拳、太极拳的兼容并练;马凤图对劈挂、八极、翻子等拳种的融通整合”^[61]等的尝试,均对以往狭隘的门派界限带来了冲击。与此同时,对传统武术的科学化诠释、融入学校教育和体育竞赛、走出国门等,均昭示着传统武术近代科学化、教育化、社会化乃至国际化转型的初步成功。

然而,传统武术的近代化转型以及由此形成的近代武术价值体系,也在一定程度上导致了传统武术的日渐式微、而竞技武术一枝独秀的发展态势。为此,有学者认为:“和西方体育相比,中国传统武术是与之完全不同的理论系统,武术的本质并不是一种体育。但因种种因素的作用,自民国以来,传统武术走上西方体育式的发展之路,被改造为一种竞技体育运动。这种面向西方体育的转型,导致它自身的变形、异化,并正走向死亡之路。”^[62]更有学者认为:“以体操为设计蓝本,融合武术套路、技巧、舞蹈等众多形体类运动形式,以所谓‘长拳’的名义创编出的‘竞技武术’,成为武术的核心,在中国武坛独领风骚达 60 年之久,”^[63]而传统武术却逐渐退守“乡村荒野”。时至今日,深受现代体育影响的竞技武术正在失去其文化个性。因此,正如邱丕相先生所言:“武术发展到今天,不再是一个板块的多元价值功能,至少应分为健身的、艺术的、格斗的三个武术板块,充分发挥各自的价值功能,才会适应当今的社会和市场需求。”^[64]

4 结语

20 世纪 90 年代以来,用“社会转型”来描述中国的近代化或现代化成为学界探讨中国近现代问题的一个新视角和新方向^[65]。受此影响,关于传统武术的转型问题也得到了学界尤其是武术界的关注。就传统武术的近代化转型而言,由于其社会背景处于一个急剧的社会变革时期,因而涉及了不同的方面。但在近代化转型中对中国传统武术发展产生重大影响的,还是体现在近代教育、科学和体育三个方面。在这一过程中,既有西方近代教育、科学理论和体育竞技知识的交流与融合,亦有武术界人士在此基础之上的亲历实践。而由此完成的近代化转型,为中华传统武术走向现代、走向科学、走向世界奠定了基础。然而,完成近代化转型的中华传统武术,在走向当代的今天也带来了一些令人迷惑的问题,诸如传统武术日渐式微的问题,诸如竞技武术虽呈一枝独秀但却失去文化个性的问题,甚至有的学者将中国武术入奥之路受阻与传统武术的近代化转型联系起来^[66]。凡此种种,如若追根溯源,均与其在历史发展过程中的近代化转型有着密切关系。这既是中国武术发展史研究中不可回避的,更是当代中国武术发展进程中需要关注的。

参考文献:

- [1] [2]陈国庆. 中国近代社会转型刍议[J]. 华夏文化,2001(2):15.
- [3] 杨公素. 晚清外交史[M]. 北京:北京大学出版社,1991:4.
- [4] 蒋廷黻. 中国近代史[M]. 北京:北京理工大学出版社,2016:60.
- [5] 程卫华. “徒袭人之皮毛,而未顾己之命脉”的北洋海军[J]. 国防大学学报,2014(7):12.
- [6] 孙绪闻,王璐颖. 甲午战败的国防文化反思[J]. 军事交通学院学报,2017(3):79-82.
- [7] 倪乐雄. 社会转型与军事现代化——对近代百年中国军事现代化的若干思考[J]. 军事历史研究,2002(3):87.
- [8] 崔乐泉. 社会思潮影响下国人近代体育观变迁研究[J]. 体育学研究,2018,1(1):49-61+82.
- [9] 宋佳. 浅谈近代中外文化交流之启示[J]. 张家口职业技术学院学报,2006(4):66.
- [10] 王继平. 论近代中西文化冲突与整合过程中的价值选择模式[J]. 湘潭大学社会科学学报,2001(5):74-83.
- [11] 国家体委武术研究院. 中国武术史[M]. 北京:人民体育出版社,1997:294.
- [12] 杜舒书,张银行. 中国武术教育的近现代转型研究[J]. 西安体育学院学报,2016,33(6):716.
- [13] 邵爽秋. 历届教育会议议决案汇编(中编)[G]. 上海:教育编译馆,1935:12;国家体委体育文史工作委员会. 中国近代体育史[M]. 北京:北京体育大学出版社,1985:137.
- [14] 许义雄,徐元民. 中国近代学校体育(上)[M]. 台北:师大书苑,1999:71.
- [15] 黄廷复. 李剑秋与清华早期武术教学[J]. 体育文史,1994(4):14.
- [16] 章玲苓. 领风气之先的交大早期武术运动[J]. 上海档案,1988(5):54.
- [17] 赵善性,郑志林. 谈谈“中国体操学校”[J]. 成都体育学院学报,1982,8(4):20-24.
- [18] 吴忠滨. 民国初年国术演变与精武体育会的兴起与启示[J]. 国术研究,1993,2(1):7.
- [19] 成都体育学院体育史研究所. 中国近代体育史料[M]. 成都:四川教育出版社,1988:19.
- [20] 胡玉娇. 上海精武体育会体育现代化研究(1910-1937)[D]. 上海:华东师范大学,2011.
- [21] 学校系统改革案(教令第23号)[S]. 教育公报,1922(10):1.
- [22] 杜舒书,张银行. 中国武术教育的近现代转型研究[J]. 西安体育学院学报,2016,33(6):717.
- [23] 国家体委武术研究院. 中国武术史[M]. 北京:人民体育出版社,1997:351.
- [24] 中央国术馆史编辑委员会. 中央国术馆史[M]. 合肥:黄山书社,1996:45.
- [25] 刘斌. 从体操到体育:清末民国中小学体育教科书研究[D]. 长沙:湖南师范大学,2011.
- [26] 杜舒书,张银行. 中国武术教育的近现代转型研究[J]. 西安体育学院学报,2016,33(6):719.
- [27] 李文鸿. 民国时期武术的科学化变革[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版),2014,59(04):130-133.
- [28] 国家体委体育文史工作委员会,中国体育史学会. 中国近代体育史[M]. 北京:北京体育学院出版社,1989:51.
- [29] 鲁迅. 鲁迅全集(第8卷)[M]. 北京:人民文学出版社,2005:101-103.
- [30] 释永信. 民国国术期刊文献集成:2[M]. 北京:中国书店,2008:266.
- [31] 万籁声. 国术与科学[J]. 国术周刊,1933(90):106-107.
- [32] 国家体委体育文史工作委员会. 中国近代体育文选[M]. 北京:人民体育出版社,1992:77-80.
- [33] 唐豪. 唐豪文丛:少林武当考·太极拳与内家拳·内家拳[M]. 太原:山西科学技术出版社,2008:47-50.
- [34] 释永信. 民国国术期刊文献集成:6[M]. 北京:中国书店,2008:293-295.
- [35] 万籁声. 国术与科学[J]. 国术周刊,1933(90):121.
- [36] 释永信. 民国国术期刊文献集成:17[M]. 北京:中国书店,2008:56.
- [37] 范振兴. 我对于国术的所见[J]. 体育杂志,1935,1(4):252-260.
- [38] [39]田标. 近代中国体育嬗变:民国时期民族传统体育文化的现代转型[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2011,25(4):52.
- [40] 崔乐泉. 社会思潮影响下国人近代体育观变迁研究[J]. 体育学研究,2018,1(1):56-58.
- [41] 钟瑞秋. 武坛旧事[J]. 上海体育史话,1989(3):44.
- [42] 国家体委体育文史工作委员会,中国体育史学会. 中国近代体育史[M]. 北京:北京体育学院出版社,1989:145.
- [43] 李岩. 近代以来中国武术价值观的变迁研究[D]. 苏州:苏州大学,2016.
- [44] 王振亚. 旧中国体育见闻[M]. 北京:人民体育出版社,1987:131-185.

- [45] 杨旭峰. 武术现代化转型研究[J]. 体育文化导刊,2011(6):114.
- [46] 国家体委武术研究院. 中国武术史[M]. 北京:人民体育出版社,1997:353,336,330.
- [47] 胡瑞琴,俞祖华. 近代中国社会转型问题研究综述[J]. 青岛大学师范学院学报,2006(3):54.
- [48] 刘莹. 中国近代社会转型之我见[J]. 人文杂志,1999(3):38.
- [49] 国术选手参加世界运动会目的[N]. 申报,1936-05-11(04).
- [50] 申明人. 择善借镜 强种御侮——读张之江先生〈东游感想录〉[J]. 武林,1999(12):10-12.
- [51] 中国第二历史档案馆. 张之江关于组织国术旅行南洋团以唤起侨胞对民族体育热忱//中华民国史档案资料汇编(第五辑)第一编:文化(二)[M]. 南京:江苏古籍出版社,1994:981.
- [52] 国体南征经过[N]. 申报,1936-02-18(04).
- [53] 王炳毅. 中国武术初次扬名欧洲——追述第 11 届奥运会中国国术队出国经过[J]. 江苏体育文史,1988(2):43.
- [54] 国术选手参加世界运动会目的[N]. 申报,1936-03-04(04).
- [55] 王岗. 民族传统体育的文化自尊[M]. 北京:北京体育大学出版社,2007:36.
- [56] 国家体委武术研究院. 中国武术史[M]. 北京:人民体育出版社,1997:353,336,330.
- [57] 成都体育学院体育史教研室. 中国近代体育史简编[M]. 北京:人民体育出版社,1981:83.
- [58] 苏竞存. 中国近代学校体育史[M]. 北京:人民教育出版社,1993:156.
- [59] 张胜利,郭志禹. 中国武术的体育化进程及启示[J]. 体育文化导刊,2007(9):54.
- [60] [61] 马廉祯. 论中国武术的现代转型与竞技武术的得失[J]. 体育学刊,2012,19(3):119.
- [62] 丁守伟. 中国传统武术转型研究(1911-1949)[D]. 西安:陕西师范大学,2012.
- [63] 马廉祯. 论中国武术的现代转型与竞技武术的得失[J]. 体育学刊,2012(3):114-120.
- [64] 邱丕相. 武术套路运动的美学特征与艺术性[J]. 上海体育学院学报,2004(2):39-43.
- [65] 胡瑞琴,俞祖华. 近代中国社会转型问题研究综述[J]. 青岛大学师范学院学报,2006(3):57.
- [66] 孟田. 武术的体育转型研究综述[J]. 武术研究,2017,2(7):53.

Conflict and Integration: Modern Transformation of Chinese Traditional Martial Arts

CUI Le-quan^{1,2}, GUO Rong-juan²

(1. Sports Culture Development Center, General Administration of Sport of China, Beijing 100763, China;

2. School of Physical Education, Southwest Medical University, Luzhou 646000, China)

Abstract: The paper mainly uses the literature method and the analogy analysis method to study the modern transformation of Chinese traditional martial arts. This paper holds that the modernization of traditional martial arts has developed under the context of slow political reform, enlightenment of ideological emancipation, advancement of economy and science and technology, loss of military transformation, and conflict and integration of Chinese and Western culture. This transformation is prominently reflected in the transformation of modern education, the transformation of modern science and the transformation of modern sports. The accomplishment of modern transformation not only reflects the global influence of modern western sports culture, but also showcases a strong will of Chinese culture to integrate the world system in the great changes of modern world. The traditional martial arts gradually went into the world and the educational function of the school was improved. It is a historical enlightenment we are acquired in the process of modern transformation. However, the shortages that brought about during the formation of the modern value system of traditional martial arts are also the thinking that traditional martial arts brought us in the modern transformation.

Key words: traditional martial arts; modern China; modern transformation; martial arts value system; Chinese and Western culture