

## 民族国家建设中民族传统体育发展的原则体系构建

吴艳红<sup>1</sup>, 贺鑫森<sup>2</sup>

(1. 成都体育学院 历史与文化系, 四川 成都 610041; 2. 南昌工程学院 体育教学部, 江西 南昌 330099)

**【摘要】**:在民族国家建设的意识视域下,民族传统体育发展要致力于强化国家认同,增强民族凝聚力。研究以文化认同理论、文化三层理论为基础,采用文献资料法、德尔菲法、层次分析法等对民族国家建设中民族传统体育发展的原则体系进行了深入探讨。在民族国家建设过程中,民族传统体育发展的核心原则是强化国家认同。基本原则体现为:在民族传统体育物质实践领域应坚持包容性原则、社会关系领域应坚持平等性原则、意识观念领域应坚持统一性原则。研究进一步确定了基本原则下的十一项具体原则,并通过计算各级指标的指标权重集合,最终构建出了民族传统体育发展原则体系的应用模型。

**【关键词】**:民族国家;民族传统体育发展;国家认同;体育文化;原则体系

**【中图分类号】**:G80-05;G85      **【文献标志码】**:A      **【文章编号】**:2096-5656(2020)05-0067-09

**DOI**:10.15877/j.cnki.nsic.20201009.007

民族国家,是以“民族对国家的认同为基础的主权国家”<sup>[1]</sup>。民族国家是现代国家的基本组织形态,现代国家构建则是以民族国家建设为基本对象和主要任务<sup>[2]</sup>。中华人民共和国的成立,标志着中国开启了民族国家建设的新征程。民族国家从概念建构到体系建设都逐渐受到关注,是政治学、社会学等领域的研究热点。作为民族国家建设的组成部分,民族传统体育发展要“以民族国家建设为认识基点,致力于强化国家认同,增强民族国家的凝聚力,促进民族国家建设”<sup>[3]</sup>。学界对民族传统体育发展问题较为关注,但从民族国家的视域探讨民族传统体育的发展才刚刚开启。在中国知网平台,以“民族国家”和“民族传统体育”为主题词进行组合检索,中文核心期刊文献仅7条。由于缺乏民族国家建设框架下的顶层探索引领,民族传统体育在民族国家建设过程中发挥的作用还较为有限。当前,中国进入实现中华民族伟大复兴目标的决胜期,迫切需要构建出一套以强化国家认同为认识基点、以促进民族国家建设为根本准则的民族传统体育发展的原则体系。只有在清晰、系统、完整的原则体系指引下,民族传统体育才能在民族国家建设中真正发挥其应有的作用。

### 1 研究对象与研究方法

#### 1.1 研究对象

以民族传统体育发展的原则体系为研究对象。

#### 1.2 研究方法

##### 1.2.1 文献资料法

查阅与民族国家建设、民族传统体育发展相关的文献,从中选取经典文献、核心期刊文献以及引文频次较多的文献作为本研究的参考文献,并对这些文献进行深入的分析。

##### 1.2.2 德尔菲专家咨询法

在体系构建的理论模型验证过程中,研究设计出“民族传统体育发展原则体系问卷”,问项测量采用李克特量表赋值。其中,对选项中的“满意”赋1分、“基本满意”赋0.8分、“一般”赋0.6分、“不太满意”赋0.3分、“不满意”赋0分。问卷发放采用信函方式,发放对象主要为国家民委、国家体育总局、地方政府民族事务管理办公室以及部分高校的民族传统体育研

收稿日期:2020-05-15

基金项目:国家社会科学基金一般项目:民族国家建设中民族传统体育的发展研究(15BTY019)。

作者简介:吴艳红(1975—),女,四川宜宾人,博士生,副教授,研究方向:民族传统体育学。

究者。研究共进行了两轮问卷发放,第一轮发放问卷60份,回收51份,回收率为85.00%;第二轮发放问卷60份,回收55份,回收率为91.67%。参照Armstrong与Overton提出的非回复偏差检验方法<sup>[4]</sup>,对问卷的

非回复偏差情况(Non-response bias)进行了检验。所有变量均处在0.05的显著性水平下(P值在0.15~0.61之间),说明本文的数据不存在非响应偏差。

表1 问卷发放一览表

Tab. 1 The list of questionnaire distribution

人员	第一轮		第二轮	
	发放	回收	发放	回收
高校民族传统体育研究人员	30	30	30	30
政府中体育管理人员	20	15	20	17
民族事务管理人员	10	6	10	8

对专家意见的统一性检验上,研究采用了非参数Kendall协调系数W检验。协调系数,“也称和谐系数,是反映专家意见统一性程度的指标”<sup>[5]</sup>。W检验(Shapiro-Wilk检验)是一种基于相关性的算法,是“检验样本容量 $3 \leq n \leq 50$ 时,样本是否符合正态分布的一种方法”<sup>[6]</sup>。W检验所得结果越接近1,数据越符合正态分布。W检验计算公式为:

$$W = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i x_i)^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

### 1.2.3 层次分析法

构建原则体系的应用模型,主要采取了层次分析法(Analytic Hierarchy Process,简称AHP)。该方法是一种“结合了主观赋权与客观赋权的各自优点”<sup>[7]</sup>的多目标决策方法。具体的研究步骤包括:问卷调查—确定指标间的相对重要性—分别构造出判断矩阵—计算不同层次、不同因素以及各级评价指标权重—形成系统、完整的评价指标体系。运用层次分析法软件V6.0进行数据处理,对指标体系赋予权重(反映指标对所评估对象的重要程度系数)进行计算,包括:判断矩阵的特征向量 $W_i$ 、 $a_i$ 对于 $H_s$ 的相对重要度以及特征向量 $W_i$ 的分量 $\bar{W}_i$ 。

## 2 民族传统体育发展原则体系的理论模型构建

本研究遵循经典的SMART原则(S——Specific,具体的;M——Measurable,可度量的;A——Attainable,可实现的;R——Realistic,现实的;T——Time bound,有时限的)<sup>[8]</sup>,通过“理论依据的确定”“维度的确定”“问卷的形成”“数据的采集”以及“数据的分析”等步骤,构建出了民族传统体育发展原则体系的理论模型。

### 2.1 民族传统体育发展原则体系的理论依据

作为一个多民族国家,面对复杂多变的国际形势,中国的民族国家建设面临严峻的历史性挑战与紧迫的时代性压力,把国家主权、国家尊严、国家利益、国家安全放在首位,巩固和提升国家认同,增强国家凝聚力,促进民族国家建设,是政治、经济、军事、文化等各个领域发展必须要首先考虑的问题,这也构成了民族传统体育发展原则体系构建的认识基础。在东西方文化的碰撞、融合过程中,民族传统体育的传承与发展承受着多方面的冲击和挑战,甚至一度处于“文化失忆状态”<sup>[9]</sup>。面对困境,只有强化国家认同,彰显国家在场,才能避免走向异化,并从根本上推动民族传统体育走向促进民族国家构建的健康发展之路。民族国家并非单一民族的国家。中国拥有56个民族,民族国家建设也面临需要不断解决和协调内部族群文化矛盾冲突的艰巨任务。作为族群文化载体,民族传统体育决不能成为制造民族纷争的导火索,而应强化国家认同,成为增进民族交流、交往、交融的纽带,造福中华民族大家庭。

在强化民族国家建设的认识基础上,民族传统体育发展原则体系构建的理论依据,应该是对其实践层面上的抽象概括,并且能够为后续发展、实践作出引导。国家认同是以文化认同为基础。作为文化事项,民族传统体育发展从结构上可分为“物质实践”“社会关系”“价值观念”等3个维度<sup>[10]</sup>。其中,民族传统体育的“物质实践”,包括了“技术、器械、器具、场地、服装”等,反映的是民族传统体育场域中人与自然的的关系;民族传统体育的“社会关系”,包括了“组织方式、传承方式、教授方式、礼仪规范”等,反映的是民族传统体育场域中人与人的关系;民族传统体育的“价值观念”,包括了“民族性格、民族心理、民族情感”等,反映

的是民族传统体育场域中人与自我的关系。以上3个维度互相依赖,互为基础。某种意义上而言,民族传统体育的发展演化正是指这3个维度上的发展演化。文化发展的整体性,使得我们必须系统、完整地看待民族传统体育的发展。人为割裂三者之间的联系,不仅会带来认识上的偏差,而且会导致理论体系构建的不完整。民族传统体育发展原则体系的构建,主要是为实践领域正确处理这3种关系提供指引,具体包括如何指导民族传统体育项目器物的保护与挖掘、如何处理民族传统体育内部的民族关系以及如何体现民族传统体育中的民族精神与价值。

## 2.2 确立民族传统体育发展原则体系的准则层

所谓准则层,是指坚持国家认同根本原则的基础上,在“物质实践”“社会关系”和“价值观念”等3个不同维度层面,民族传统体育发展应遵循的基本原则。立足“多元一体”的中华民族文化发展格局审视民族传统体育发展,民族传统体育在物质实践领域应坚持包容性原则,在社会关系领域应坚持平等性原则,在意识观念领域应坚持统一性原则。

### 2.2.1 包容性原则

包容是指各个元素的恰当结合与有机配合(《辞海》)<sup>[11]</sup>。坚持包容性原则,是指在民族传统体育物质实践领域处理人与自然关系的互动过程,要形成一种动态融合与创新发展的态势。民族传统体育发展在物质实践层面,形成了包括器械、语言文字、传说故事等在内,“具有表意和释义功能”<sup>[12]</sup>的文化符号。这些文化符号“通过其成员的倾向性共识与认可,被赋予独特的社会价值和意义,并借助一系列心智运算和实践操作,成为该民族群体的标识,演变和内化为民族共享的心理内容和文化心理特征”<sup>[12]</sup>。国家认同在民族传统体育物质实践领域表现为一种符号认同。民族传统体育的符号认同就是指在民族传统体育领域人们对共同约定用来指称一定对象的标志物的认同,对民族传统体育的物态化符号偏好取向,包括人们对民族传统体育开展过程中的所使用的服饰、场地、器材、开展方式、活动模式、语言文字、神话传说、思想物化品等文化形态的认同。通常而言,人们在民族传统体育的实践领域面临着两种符号认同的冲突,即国家符号认同与族群符号认同的冲突。民族传统体育的实践领域既不能采取排斥性原则,也不能采取同质化原则,而是必须坚持包容性原则。坚持包容性原

则,充分体现了中华文化的多样性形式和多重性内涵,只有把少数民族文化符号更多、更广地纳入中华民族文化符号系统,中华民族文化根基才会更趋厚实。

### 2.2.2 平等性原则

平等,泛指地位相等<sup>[13]</sup>。坚持平等性原则,是指民族传统体育在社会关系层面,无论对待汉族还是少数民族应一视同仁,不能顾此失彼。就民族传统体育的社会关系角度而言,民族传统体育是基于血缘谱系的互动过程,其发展取决于群体的文化共识倾向及其归属意识。也就是说,一个民族的存续、发展最终取决于对核心文化要素的提炼,并将其作为群体的认同核心。纵观民族的发展历程,民族自我存在意识正是这一认同核心。民族自我存在意识即民族身份认同的确立,不仅能使成员锚定民族意识和认同准则,也能形成成员间共同的文化意识与归属感<sup>[12]</sup>。国家认同在民族传统体育的社会关系维度,表现为身份认同。如果说民族传统体育在物质实践领域所遵循的原则是处理好人与自然的的关系的话,那么在社会关系领域所遵循的原则是处理好人与人之间的关系,因为社会是人的集合,也是人与人之间相互关系的集合。人与人之间关系的建立是基于双方各自身份的确认,这种身份的确认便是身份认同。身份认同反映的是个体对自我认知、群体身份认知与目标群体规范的趋同情况。人们在民族传统体育的社会关系领域面临着两种身份认同的冲突,即民族国家所赋予的公民身份认同与族群所赋予的族群身份认同。民族平等是中国民族政策的基石,决定了在民族传统体育发展的社会关系领域既不能采取差异化原则,也不能采取同一性原则,而是必须坚持平等性原则。坚持“平等”原则,体现了对各民族传统体育文化独特性的肯定与认可。只有坚持平等原则,为各民族传统体育均等地提供展示舞台和发展条件,才能最大限度消除因族群文化差异造成的隔阂,为构建中华民族命运共同体奠定基础。

### 2.2.3 统一性原则

统一,有“部分连成整体,分歧归于一致”的含义<sup>[13]</sup>。坚持统一性原则,是指民族传统体育发展在价值观念层面,要通过去粗取精、去伪存真,充分体现中华传统文化“讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同”的核心价值观。文化是人类意义化实践的观念凝结<sup>[14]</sup>。在文化结构中,价值取向是特定文化

样态的基础,并外在表现为风俗习惯、形体动作、器物设计、场地布置等<sup>[11]</sup>。国家认同在民族传统体育的意识观念领域,表现为价值观念认同。一方面,价值观念认同指在自我精神意识里,对不同制度规范和价值观念的认可与接纳程度。另一方面,价值观念认同又表现为对社会规范的遵从与践行的自觉程度。在民族传统体育的观念领域不仅存在着国家价值观念的认同,还面临着族群价值观念的认同。同样,在民族传统体育发展过程中,始终伴随着这两种价值观念的交织与冲突。就共同体的角度而言,无论在物质实践领域或是社会关系领域存在何种不同,但在观念领域应始终坚持统一性原则。具体到民族传统体育而言,其发展应以保障全体成员的基本权利为基本前提,在此基础上,倡导“各美其美、美人之美”的文化观,通过推动各“族群”(民族)传统体育文化的对话与沟通,进而促进各民族之间的和睦相处,增强中华民族的民族认同感。

### 2.3 构建民族传统体育发展原则体系的子准则层

明确了原则体系的准则层后,研究在此基础上,进一步从原则体系的基本原则层面延伸、细化到具体原则层面。

#### 2.3.1 包容性原则的具体构成分析

民族传统体育的物质文化形态具有多样性,包括直接满足项目活动开展需要而创造的场地器材、以改造人的身心为目的而进行的项目活动方式及以促进项目发展而创造形成的各种思想物化品<sup>[15]</sup>。对待不同的物化形态,在包容性这一基本原则下应有更为具体的原则性要求。

第一,场地器材建设应坚持尊重差异原则。场地器材是民族传统体育发展的物质基础,民族传统体育活动的开展必须依托于一定的场地器材,民族传统体育项目的创造性转化和创新性发展也有赖于场地器械的改良与改造。民族传统体育场地器材大多源于生产、来自生活,具有明显的地域性特点。对待不同族群体育项目的场地器材,应给予充分尊重,实施生态化保护,不能强求统一而造成建设性破坏。

第二,运动项目应坚持相互理解原则。民族传统体育的发展是以运动项目为实践基础,是特定的身体活动和运动技术的具体呈现。几乎每个民族都有自己独特的传统体育项目,同一称谓项目还存在地域或派系差异,如摔跤、武术等。对此,项目相互之间不应排斥,更不能为了利益而形成保护性壁垒,要在加强

沟通、加深了解的基础上,深化对项目文化内涵的认识。

第三,思想物化品应坚持兼容并蓄原则。思想物化品主要指承载民族传统体育历史、理念、思想、精神的物质载体。具体包括:关于民族传统体育的文物、书籍、影像制品以及现代化网络资源等。思想物化品属于高层次的物质形态,是民族传统体育项目文化传承与传播的重要载体,具有全面集中、直观显性的特点。对待不同种类、形态各异的思想物化品,应多方面吸收、多渠道收集。

#### 2.3.2 平等性原则的具体构成分析

平等性原则,是针对民族传统体育发展在解决社会关系领域问题所确立的基本原则。一般而言,社会关系主要通过制度文化进行调控和规范。鉴于制度与组织的密切关联,衡量民族传统体育社会关系领域发展,可通过其组织形式、组织结构和组织制度等的发展予以体现<sup>[16]</sup>。结合我国民族传统体育社会关系领域发展的现实,平等性原则可细分为以下具体原则。

第一,组织形式开展应坚持平等参与原则。民族传统体育既是文化事项,也是社会事项。民族传统体育活动开展要充分尊重参与者意愿,保障其平等参与的权利。

第二,组织结构设置应坚持成员平等原则。组织结构是民族传统体育开展过程中,为了实现既定目标,而确立和设置的民族传统体育的管理层次和管理机构。民族传统体育组织结构建设要保障不同成员都拥有一定的话语权,共享民族传统体育发展的文化成果。

第三,组织制度建设应坚持公平公正原则。组织制度是为保证民族传统体育顺利组织与发展而制定的相关规范与准则。组织制度所体现的公平、公正不仅能保障成员的参与权利,也有助于活动的顺利开展。

#### 2.3.3 统一性原则的具体构成分析

统一性原则,是针对民族传统体育发展在价值观念层面提出的基本原则。价值观念的体现是多方面的,也是综合因素作用的结果。结合民族传统体育价值观念领域发展的现实,统一性原则可细分为以下具体原则。

第一,价值认知应坚持统一塑造原则。认知是

“认知主体对认知对象的各种不同属性、各个不同方面以及相互关系的综合反映”。<sup>[17]</sup>价值认知,是指民族传统体育的参与者对民族传统体育所体现的文化价值的感知能力。民族传统体育的参与者通过直接或间接参与民族传统体育实践中的体育运行、信息传播等,进而获得民族传统体育文化的认识。只有对属于民族国家重要组成部分的民族传统体育有了充分的认识,才会对民族国家共同体产生归属感。

第二,民族精神应坚持统一打造原则。民族精神是指民族所具有的某种内在文化品性与精神动力,是推动民族国家建设的内在动力。民族精神奠定了民族传统体育发展的基石,规定了民族传统体育发展的精神脉络。民族传统体育所内含的“人本关怀、身心并重、积极进取、追求和谐”<sup>[18]</sup>的思想,本质上是对“以人为本、天人合一、刚健有为、贵和尚中”<sup>[19]</sup>的中华民族精神的演绎。因此,应坚持统一打造的原则,进而指导中华民族传统体育延续发展、不断前进。

第三,价值评价应坚持统一引导原则。价值评价

是认同主体对民族传统体育实践表征与内涵等所作出的总体性看法。其内容主要包括评价主体、对象以及标准等3方面。价值评价的认同形成过程也是评价标准的建立过程。作为对象的民族传统体育的价值是通过认同主体即参与者的认知和情感所体现。这也是形成对民族传统体育评价标准的“心理标尺”。实践本身则成为标准形成的“实践标尺”。两者相互促进,互为前提。实践的体验最终会促成情感认同,而情感上的获得又会加深实践上的体验。两者最终会形成评价主体对民族传统体育的正面、持续的评价与认同。

#### 2.4 民族传统体育发展原则体系的理论初始模型

通过以上分析,研究归纳出民族国家建设中民族传统体育发展的原则体系的理论模型框架(图1)。需要说明的是,民族传统体育发展的原则体系应是一个综合各方面因素考虑的、系统的、完整的体系。不同的研究视角,对民族传统体育的发展原则有着不同的理解。本研究是从强化国家认同的视角,对民族传统体育发展原则作出的探索。

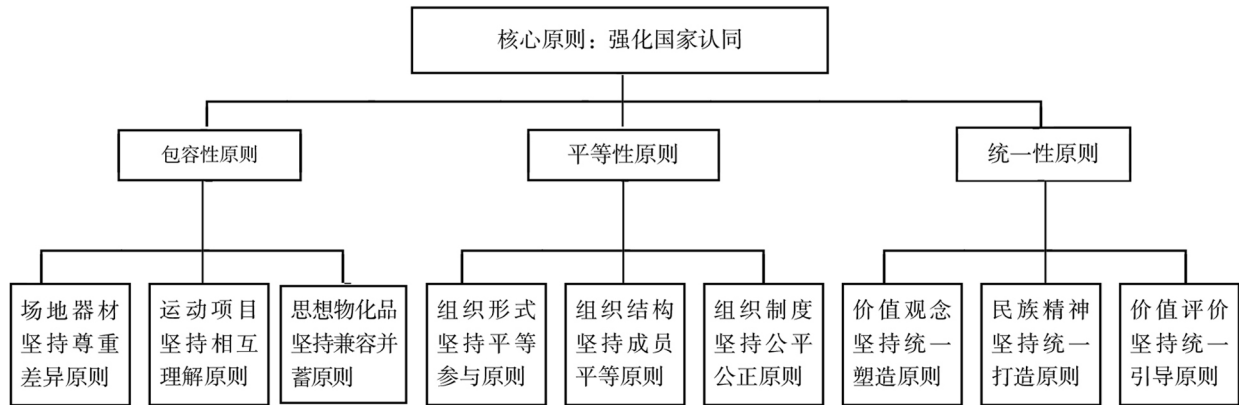


图1 民族传统体育发展原则体系(理论模型)

Fig. 1 National traditional sports development principle system (theoretical model)

#### 2.5 民族传统体育发展原则体系理论模型的验证

在民族传统体育发展原则体系理论模型的检验过程中,研究采用了德尔菲专家咨询法(Delphi method)。在此基础上,对理论模型的各项指标进行检验。保留了专家意见统一的指标,对意见不统一的指标进

行了适当调整、删减。

专家意见统一性检验。经检验,第一轮专家咨询的总协调系数为0.305(重要性)、0.383(可操作性),第二轮为0.512(重要性)、0.478(可操作性)。两轮均小于0.01,说明专家意见较为统一,调查结果可信(表2)。

表2 评价指标两轮德尔菲专家意见协调系数比较表

Tab. 2 Comparison of the coordination coefficients of the two rounds Delphi expert opinions

项目	第一轮咨询		第二轮咨询	
	重要性	可操作性	重要性	可操作性
指标个数	12	12	12	12
协调系数	0.305	0.383	0.512	0.478
$\chi^2$	93.992	117.825	112.740	105.217
P值	≤0.01	≤0.01	≤0.01	≤0.01

原则体系的调整与修改。根据对专家调查的结果,对部分指标进行了修改。修改主要集中在社会关系层面上增加了“传承方式应坚持平等保护原则”“礼仪习俗应坚持平等尊重原则”两项指标。最后,经过两轮专家

咨询,研究最终确定了民族传统体育发展的原则体系,具体包括“包容性原则”“平等性原则”“统一性原则”3个基本原则,以及下属的11个具体原则。以上这些原则共同构成了民族传统体育发展的原则体系(图2)。

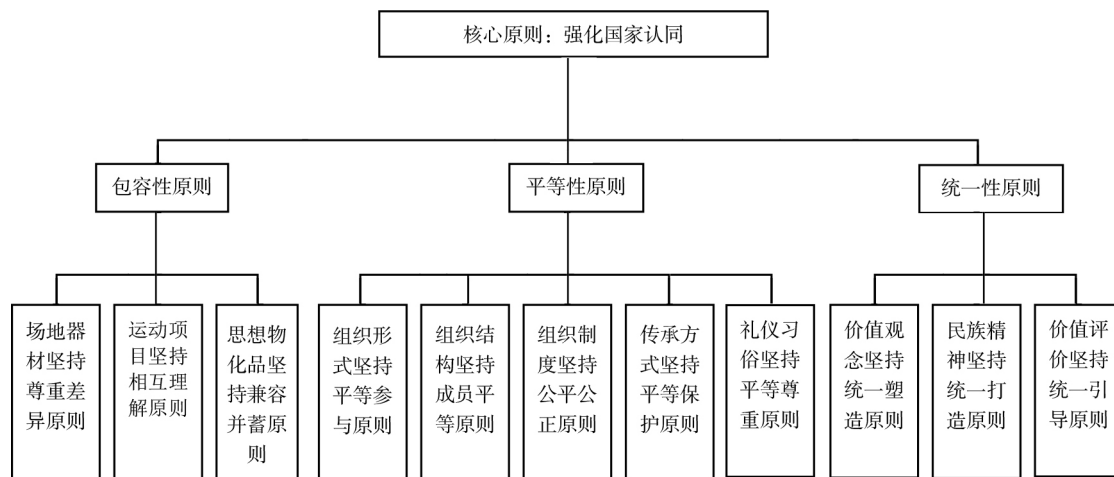


图2 民族传统体育发展的原则体系(调整后理论模型)

Fig. 2 Principle system for the development of national traditional sports (adjusted theoretical model)

### 3 民族传统体育发展原则体系的应用模型构建

“建立指标体系的目的在于将思辨色彩很浓的理论概念转变为经验世界中那些人人可见的具体事实”,<sup>[20]</sup>并用以检验有关现实社会的理论假设。同理,在民族国家建设背景下构建民族传统体育发展原则体系,目的也是为了将抽象的基本原则转变为实践层面可操作的具体原则指标体系,进而将其用以指导民族传统体育发展实践。

#### 3.1 建立递阶层次结构

本指标体系的目标层(最高原则层)为强化国家认同。在此基础上,研究自上而下地将最高原则分解成若干层次,以此建立问题的递阶层次结构。其中,最上层为目标层;二级指标分别对应目标层之下的中间层,称为准则层;三级指标对应递阶层次结构中最底层的备选方案层;最下层为方案或对象层(表3)。

表3 民族传统体育发展原则体系的递阶层次结构

Tab. 3 The hierarchy structure of the principle system of national traditional sports development

目标层	准则层	指标层
强化国家认同原则	包容性原则	1. 场地器材坚持尊重差异原则
		2. 运动项目坚持相互理解原则
		3. 思想物化品坚持兼容并蓄原则
	平等性原则	1. 组织形式坚持平等参与原则
		2. 组织结构坚持成员平等原则
		3. 组织制度坚持公平公正原则
		4. 传承方式坚持平等保护原则
		5. 礼仪习俗坚持平等尊重原则
	统一性原则	1. 价值观念坚持统一塑造原则
2. 民族精神坚持统一打造原则		
3. 价值评价坚持统一引导原则		

#### 3.2 构造比较判断矩阵

指标体系构建实际上是指标的排序。排序计算中,“每一层次指标的排序又可简化为一系列成对因素的判断比较,并据一定的比率指标将判断定量化,

形成比较矩阵”<sup>[21]</sup>。其中,依据层次分析法计算问卷的赋值,可得出各指标的权重相关系数。计算公式为:

$$C = (C_{ij})_{n \times n}$$

另外, 研究采用了1~9比例标度法, 对指标量化(表4)。

表4 比率标度及含义一览表  
Tab. 4 List of ratio scale and meaning

序号	重要性等级	$C_{ij}$ 赋值
1	$i, j$ 两元素同等重要	1
2	$i$ 元素比 $j$ 元素稍重要	3
3	$i$ 元素比 $j$ 元素明显重要	5
4	$i$ 元素比 $j$ 元素强烈重要	7
5	$i$ 元素比 $j$ 元素极端重要	9
6	$i$ 元素比 $j$ 元素稍不重要	1/3
7	$i$ 元素比 $j$ 元素明显不重要	1/5
8	$i$ 元素比 $j$ 元素强烈不重要	1/7
9	$i$ 元素比 $j$ 元素极端不重要	1/9

注:  $C_{ij}=\{2, 4, 6, 8, 1/2, 1/4, 1/6, 1/8\}$  表示指标的重要性等级介于  $C_{ij}=\{1, 3, 5, 7, 9, 1/2, 1/3, 1/5, 1/7, 1/9\}$ 。

实际上, “一些较为复杂的决策问题, 判断矩阵是由多位专家填写咨询表之后形成的。”<sup>[22]</sup>通过借鉴专家的知识经验, 对所分析的指标进行比较, 进而形成最终的决策。确定数值的依据是专家的理性判断。根据第2轮专家给各指标赋值情况, 将判断矩阵做量化处理:

$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

相应的可以写判断矩阵  $B_1$ (包容性原则)、 $B_2$ (平等性原则)、 $B_3$ (统一性原则)。

### 3.3 层次单排序

层次单排序是指“计算出某层次因素相对于上一层中某一因素的相对重要性。”<sup>[23]</sup>具体是判断与计算不同层次之间指标重要性。就统计学角度而言, 层次单排序的计算问题实际上可归结为计算判断矩阵的最大特征根、相应的特征向量。

计算判断矩阵每一行元素的乘积  $M_i$ :

$$M_i = \prod_{j=1}^n a_{ij} (i = 1, 2, \dots, n)$$

计算的  $M_i$  的方根  $\bar{W}_i$ :

$$\bar{W}_i = \sqrt[n]{M_i}$$

对向量  $\bar{W} = [\bar{W}_1, \bar{W}_2, \dots, \bar{W}_n]^T$  正规  $W_i = \frac{\bar{W}_i}{\sum_{j=1}^n \bar{W}_j}$  化, 则

$W = [W_1, W_2, \dots, W_n]^T$  即为所求得特征向量。对于判断矩阵  $A$  来说, 计算结果如下:

$$M_1 = 1 \times 1 \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

$$M_2 = 1 \times 1 \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

$$M_3 = 2 \times 2 \times 1 = 4$$

$$\bar{W}_1 = \sqrt[3]{M_1} = \sqrt[3]{\frac{1}{2}} = 0.7937$$

$$\bar{W}_2 = \sqrt[3]{M_2} = \sqrt[3]{\frac{1}{2}} = 0.7937$$

$$\bar{W}_3 = \sqrt[3]{M_3} = \sqrt[3]{4} = 1.5874$$

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^3 \bar{W}_j &= \bar{W}_1 + \bar{W}_2 + \bar{W}_3 \\ &= 0.7937 + 0.7937 + 1.5874 \\ &= 3.1748 \end{aligned}$$

$$W_1 = \frac{\bar{W}_1}{\sum_{j=1}^3 \bar{W}_j} = 0.2500$$

$$W_2 = \frac{\bar{W}_2}{\sum_{j=1}^3 \bar{W}_j} = 0.2500$$

$$W_3 = \frac{\bar{W}_3}{\sum_{j=1}^3 \bar{W}_j} = 0.5000$$

$$\text{则 } W = [W_1, W_2, W_3]^T = [0.2500, 0.2500, 0.5000]^T,$$

即为所求的特征向量。

### 3.4 判断矩阵一致性检验

通过在目标层下对准则层构造判断矩阵; 在准则层下对最底层的方案层构造判断矩阵。由判断矩阵计算被比较元素相对权重对给出的正互反矩阵, 分别求  $\lambda_{max}$ (矩阵的最大特征根)、 $\lambda_{max}$  对应的特征向量和归一化得出排序相对权重向量。在此基础上再进行该判断矩阵一致性检验。其中,  $\lambda_{max}$  的计算方法如下:

$$\lambda_{max} = \sum_{j=1}^n \frac{(AW)_i}{nW_i}$$

由于研究中存在着种种不可控因素, 这些因素可能会导致判断矩阵出现不一致的偏差。因此, 需要在计算矩阵的权重系数后对矩阵进行一致性检验。本研究所采用的检验一致性的方法是计算判断矩阵一致性指标(CI)与一致性比率(CR)<sup>[24]</sup>。即:

$$CI = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$$

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

由上述公式可见:CR值越大,表明其偏离程度越大;反之,CR值越小,则表明该判断矩阵一致性程度越好。RI为平均随机一致性指标。RI表为徐树伯提出的1~15阶重复计算1000次平均随机一致性<sup>[25]</sup>(表5)。

由表5可知,  $RI_1=0.52$ ,  $CR_1=\frac{CI_1}{RI}=0.000$   $0<0.10$ ,故以上判断矩阵具有满意的一致性。

表5 平均随机一致性指标一览表

Tab. 5 List of average random consistency indicators

1	2	3	4	5	6	7	8	9
0.00	0.00	0.52	0.89	1.12	1.26	1.36	1.41	1.46

### 3.5 原则体系的权重排序

层次总排序是指“最底层因素相对于最高层的相对重要性或相对优势的排序值”。<sup>[26]</sup>经过3个层次各

指标权重的计算,研究获得了应用模型从一级指标到各类三级指标的权重集合(表6)。

表6 民族传统体育发展原则体系的应用模型

Tab. 6 Application model of the principle system of national traditional sports development

目标层	准则层	指标层
强化国家认同原则	包容性原则(0.2500)	1. 场地器材坚持尊重差异原则(0.0742) 2. 运动项目坚持相互理解原则(0.0409) 3. 思想物化品坚持兼容并蓄原则(0.1349)
	平等性原则(0.2500)	1. 组织形式坚持平等参与原则(0.0670) 2. 组织结构坚持成员平等原则(0.0806) 3. 组织制度坚持公平公正原则(0.0266) 4. 传承方式坚持平等保护原则(0.0390) 5. 礼仪习俗坚持平等尊重原则(0.0368)
	统一性原则(0.5000)	1. 价值观念坚持统一塑造原则(0.1554) 2. 民族精神坚持统一打造原则(0.2467) 3. 价值评价坚持统一引导原则(0.0979)

通过原则体系指标的权重排序可见,民族传统体育发展原则体系结构中存在着明显的核心。在强化国家认同这一根本原则视域下,价值观念塑造是民族传统体育发展的核心,秉持统一性原则得到一致认可;物质实践层面坚持包容原则与社会关系层面坚持平等原则,两者不可偏废,在民族传统体育发展过程中均应坚持。对于若干具体原则,在各自所属领域的重要性排序有所差异:在物质实践领域,“思想物化品坚持兼容并蓄”权重分值最高,表明其重要性程度;在社会关系领域,“组织结构坚持成员平等”受到关注较多;在价值观念领域,“民族精神坚持统一打造”具有重要意义。需要说明的是,这一体系不单纯是一个理论模型上的原则框架,通过赋予分值可运用于实践,可从国家宏观层面、地区中观层面和项目微观层面对民族传统体育发展起一定的导向作用。模型在实践领域应用可遵循以下几个步骤:(1)确定民族传统体育发展的目标;(2)针对具体情况,调整民族传统体育

发展原则体系理论指标;(3)将相关资料和各项指标打分表发给相关受访者,对民族传统体育的整体发展是否致力于强化国家认同进行评估,得出各项基本原则贯彻情况的贡献度大小(为方便计算,指标层指标因子可采用100分进行赋分);(4)最后根据评估结果,为民族传统体育的发展提供建议。

### 4 结语

限于篇幅,研究未能深入探究不同行动主体对原则体系所存的意见偏差。就实际而言,人们会因所处角度、地位、立场等不同,而对同一事物存有不同的看法,民族传统体育发展原则体系也是如此。正因如此,对本研究所构建的原则体系,在实际运用中,既要反对不切实际的教条式运用,亦要反对孤立、片面地看待原则体系,而忽视原则体系的整体性、系统性。总之,既要充分考虑到环境的复杂、多变性,兼顾不同影响因素,也要考虑原则指标体系的内在联系性。因



为篇幅限制,研究未能对原则体系的应用进行验证分析。对于存在的不足与遗憾,将另行撰文进行探讨。

#### 参考文献:

- [1] 周平.对民族国家的再认识[J].政治学研究,2009(4):89-99.
- [2] 陈心香,叶麒麟.民族—国家建构的中国逻辑[J].华侨大学学报(哲学社会科学版),2020(1):27-35
- [3] 王广虎,冉学东.民族国家与国家民族:民族传统体育的认识基点和解读语境[J].成都体育学院学报,2017,43(4):72-80.
- [4] ARMSTRONG J S, OVERTON T S. Estimating non-response bias in mail surveys [J]. Journal of Marketing Research, 1977, 14 (8): 396-402.
- [5] 陈磊,姚伟召,郭金魁,等.效能评估理论、方法及应用[M].北京:北京邮电大学出版社,2016.
- [6] 赵秀恒,宋文华.概率论与数理统计[M].石家庄:河北教育出版社,2006.
- [7] 陈立早.康复医学工作管理手册[M].北京:科学技术文献出版社,2016.
- [8] 现代管理词典编委会.现代管理词典(第2版)[M].武汉:武汉大学出版社,2009.
- [9] 易华.民族主义与多重认同——从归纳到演绎的尝试[J].学术月刊,2013,45(8):5-11.
- [10] 姜玉泽.民族传统体育文化创新的途径[J].体育与科学,2004,25(5):29-31.
- [11] 夏征农,陈至立.辞海(1)[M].上海:上海辞书出版社,2009.
- [12] 王沛,胡发稳.民族文化认同:内涵与结构[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2011,40(1):101-107.
- [13] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典(第7版)[M].北京:商务印书馆,2019.
- [14] 孙卫卫.文化:意义的出场和敞开[J].学术交流,2004(3):117-122.
- [15] 白晋湘.民族传统体育文化学[M].北京:民族出版社,2004.
- [16] 袁庆明.新制度经济学教程[M].北京:中国发展出版社,2014.
- [17] 陈立早.康复医学工作管理手册[M].北京:科学技术文献出版社,2016.
- [18] 王京龙.战国百家争鸣与中华传统体育精神构架[M].北京:人民出版社,2012.
- [19] 张岱年,方克立.中国文化概论[M].北京:北京师范大学出版社,2004.
- [20] 田飞.用结构方程模型建构指标体系[J].安徽大学学报(哲学社会科学版),2007,31(6):92-95.
- [21] 李艳.基于TRIZ的印刷机械创新设计理论和方法[M].北京:机械工业出版社,2014.
- [22] 杜栋,庞庆华.现代综合评价方法与案例精选[M].北京:清华大学出版,2005.
- [23] 曹丽娜,邢海娇,杨冰.ERP实施中的知识转移能力评价研究[J].管理观察,2011(3):186-187.
- [24] 殷波.工程建设项目群风险评价体系研究[D].成都:西南交通大学,2008.
- [25] 徐树伯.实用决策方法——层次分析法原理[M].天津:天津大学出版社,1988.
- [26] 宗明华,赵光洲.社会经济系统动态模型与建模[M].昆明:云南科技出版社,1989.

## The Construction of the Principle System for the Development of National Traditional Sports in Nation-state Construction

WU Yanhong<sup>1</sup>, HE Xinsen<sup>2</sup>

(1. Department of History and Culture, Chengdu Sport University, Chengdu 610041, China; 2. Physical Education Department, Nanchang Institute of Technology, Nanchang 330099, China)

**Abstract:** Under the consciousness of nation-state construction, the development of national traditional sports should be dedicated to strengthening national identity and national cohesion. Based on the theory of cultural identity and the three-level theory of culture, by using literature method, Delphi method, and mathematical statistics method, this research studies the principle system for the development of national traditional sports in nation-state construction. In the process of building a nation-state, the core principle of the development of national traditional sports is to strengthen national identity, while the basic principles are as follows: the principles of inclusiveness, equality and unity should be adhered to respectively in the field of national traditional sports material practice, the field of social relations, and the field of consciousness and concepts. The study further determines the eleven specific principles under the basic principles, and finally constructs an application model of the national traditional sports development principle system by calculating the index weight set of indicators at all levels.

**Key words:** nation-state; the development of national traditional sports; national identity; sports culture; the principle system; theoretical model; weight index