

青少年运动员完美主义与体育道德取向之间关系: 自主和控制动机的中介作用

徐磊¹,孙麒麟²

(1.盐城师范学院 体育学院,江苏 盐城 224000;2.上海交通大学 体育系,上海 200240)

【摘要】目的:检验运动员完美主义、自主和控制动机与体育道德取向之间的关系,并考察自主和控制动机在完美主义与体育道德取向之间的中介作用。方法:采用问卷调查法对243名青少年运动员的完美主义、自主和控制动机与体育道德取向进行测量。结果显示:①完美主义追求对体育道德取向有显著的正向预测效应,完美主义担心对体育道德取向有显著负向预测效应;②自主动机对体育道德取向有显著正向预测效应,控制动机对体育道德取向有显著负向预测效应;③自主和控制动机在运动员完美主义与体育道德取向之间起部分中介作用。完美主义追求和完美主义担心不仅对运动员体育道德取向产生显著直接效应,同时还分别通过自主和控制动机对运动员体育道德取向产生显著间接效应。持有完美主义担心的运动员更易形成控制动机,从而更有可能产生消极的体育道德取向;而持有完美主义追求的运动员更易形成自主动机,从而更有可能产生积极的体育道德取向。

【关键词】运动员;完美主义;自主动机;控制动机;体育道德取向

【中图分类号】G80-05,G812.45 **【文献标志码】**A **【文章编号】**:2096-5656(2021)04-0045-07

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20210803.002

体育运动在青少年儿童的社会化中起着重要的作用,其通过提供一种情境,使孩子接触到社会的现存秩序和价值^[1]。青少年参与体育运动被认为是学习与队友合作、协商和解决道德冲突、发展自我控制、展示勇气和学习公平、团队忠诚和坚持等美德的载体^[2]。然而,在竞技运动中,诸多涉及不道德行为的报道使人们开始质疑“体育塑造品格”这一观点。证据表明,许多违反体育道德的行为不受任何惩罚,这不但从伦理道德上违反了奥林匹克公平竞争的原则,也严重损害了运动员的身心健康。因此,在运动心理学领域,关于运动员体育道德取向的研究受到越来越多的关注。研究发现,心理因素,如完美主义、失败恐惧和归因控制点等具有非常重要的作用,其中,完美主义是影响运动员体育道德取向的一个关键因素^[3]。

“完美主义”通常被定义为一种追求完美和设

置过高标准的人格因素,并伴随着过分评价某人行为的倾向^[4]。研究表明,完美主义可以分为两个高阶维度:完美主义追求和完美主义担心^[5]。完美主义追求反映了个体追求完美和设置更高的个人标准。相反,完美主义担心反映了个体担心犯错和对缺陷的消极反应。目前,有关运动员完美主义与体育道德取向之间关系的研究尚局限于亲社会与反社会行为和兴奋剂使用态度。祝大鹏,单曙光和赵鹏的研究结果显示,关注错误、个人标准和知觉教练压力维度显著负向预测运动员亲社会行为,显著正向预测运动员反社会行为。Bahrani, Yousefi 和 Kaviani 等以健美运动员为被试,检验完美主义与兴奋剂使

收稿日期:2021-06-07

作者简介:徐磊(1995—),男,江苏盐城人,硕士,助教,研究方向:运动心理学。

通信作者:孙麒麟(1949—),男,上海人,硕士,讲席教授,博士生导师,研究方向:体育竞赛学。

用态度之间关系,结果发现,完美主义追求(个人标准)和完美主义担心(担心错误)与赞成兴奋剂使用的态度呈正相关^[6]。Madigan, Stoeber和Passfield以男性青少年运动员为被试,探讨完美主义和兴奋剂使用态度之间关系,结果显示,完美主义追求(个人标准和追求完美)与赞成兴奋剂使用的态度呈负相关,而完美主义担心(担心错误和对缺陷的消极反应)与兴奋剂使用态度无显著相关^[7]。

近年来,从自我决定理论出发进行运动员体育道德取向探讨备受关注。该理论将个体从事某一项活动或任务的动机看成是一个自我决定的连续体^[8]。内在动机是自主程度最高的动机,即个体从事某活动或任务是为了其内在的愉悦感;连续体的另一端是无动机,表示缺乏意向和动机;位于无动机与内在动机之间的是外在动机,根据行为的自我决定程度,外在动机又进一步被分为4种调节类型:外在调节、内摄调节、认同调节与整合调节。研究者进一步将外在调节和内摄调节称为控制动机,认同调节、整合调节和内部动机称为自主动机^[9]。

自主和控制动机可能中介完美主义与运动员体育道德取向之间的关系。研究表明,完美主义与其他结果变量之间的关系通常是间接的,自主和控制动机可以中介完美主义和其他结果变量之间的关系。如Mouratidis和Michou的研究发现,自主和控制动机可以中介运动员完美主义维度与应对技能之间的关系^[10]。Jowett, Hill和Hall等研究表明,自主和控制动机在运动员完美主义与职业倦怠之间起部分中介作用。因此,自主和控制动机在运动员完美主义与体育道德取向之间的中介作用值得探讨^[11]。构成完美主义与体育道德取向关系的中介变量既要与完美主义相关,又与体育道德取向相关。相关研究表明,自主和控制动机与体育道德取向的关系十分密切,自主动机与运动中亲社会行为^[12]、回避使用兴奋剂呈正相关^[13],而控制动机与运动中道德推脱和反社会行为^[14]以及过去兴奋剂的使用呈正相关^[13]。另外,已有研究关注完美主义与自主和控制动机之间关系。Stoeber, Feast和Hayward以大学生为样本的研究发现,自我导向的完美主义和社会规定的完美主义分别与更多和更少的自我决定动机呈正相关。同样,在运动领域,有研究分析了完美主义与自我决定动机之间的关系^[15]。McArdle和Duda

针对青少年运动员的研究发现,个人标准与自主(内在调节和认同调节)和控制动机(内摄调节和外在调节)均呈正相关,担心错误与控制动机呈正相关。因此,完美主义可能会通过自主和控制动机进而影响运动员体育道德取向,即自主和控制动机在完美主义与运动员体育道德取向之间起中介作用,但已有研究没有对此予以关注^[16]。

综上所述,本研究基于自我决定理论,探讨运动员完美主义、自主和控制动机与体育道德取向之间的关系,并提出假设:①运动员完美主义影响其体育道德取向,且不同的维度对体育道德取向的影响不同;②运动员自主和控制动机影响其体育道德取向,且不同形式的动机对体育道德取向的影响不同;③运动员完美主义不仅可以直接影响其体育道德取向,也可以通过自主和控制动机间接影响其体育道德取向。

1 研究方法

1.1 被试

本研究采用整群抽样的方法,在上海、江苏抽取多支专业运动队的队员为被试。共派发问卷262份,回收有效问卷243份,回收有效率达92.7%。其中,男性128人(52.7%),女性115人(47.3%);一级运动员127人(52.3%),国家健将级运动员95人(39.1%),国际健将级运动员21人(8.6%)。运动项目包括田径、游泳、自行车、健美操、篮球、网球、赛艇等。运动员的平均年龄为20.5岁(SD = 4.11)。

1.2 测量

1.2.1 多维完美主义

多维完美主义包括完美主义追求和完美主义担心两个维度,共25个题目,包含“追求完美(striving for perfection)”(5个题目,如“我尽可能追求完美”)、“不完美的负面反应(negative reactions to imperfection)”(5个题目,如“如果一切都不完美,我会感到非常压力”)、“个人标准(personal standards)”(7个题目,如“在运动中,我自己有极高的目标”)、“担心错误(concern over mistakes)”(8个题目,如“如果我在比赛中犯错,人们可能会对我有不好的看法”)等4个分量表。“个人标准”和“担心错误”两个分量表来自Gotwals和Dunn修订的《运动多维完美主义量表-2》(The Sport Multidi-

mensional Perfectionism Scale-2, Sport-MPS-2)^[17]。“追求完美”和“不完美的负面反应”两个分量表来自Madigan修订的《运动多维完美主义量表》(*The Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport, MIPS*)^[18]。“追求完美”和“个人标准”代表“完美主义追求”,“不完美的负面反应”和“担心错误”代表“完美主义担心”。采用Likert 5点计分法,计分范围从“1”(完全不同意)至“5”(完全同意)。本研究中4个分量表的Cronbach's α 系数在0.82~0.88之间,验证性因素分析表明,完美主义追求和完美主义担心两个分量表的结构效度良好($\chi^2/df=3.1$, RMSEA=0.066, NFI=0.91, IFI=0.94, CFI=0.94; $\chi^2/df=3.41$, RMSEA=0.077, NFI=0.90, IFI=0.92, CFI=0.92)。

1.2.2 自主和控制动机

采用Lonsdale, Hodge和RoseHodg编制的《运动行为控制量表》(*The behavioral regulation in sport questionnaire, BRSQ*)^[19],共20个条目,包含“内部调节(intrinsic motivation)”(4个题目,如“我享受运动”)、“认同调节(identified regulation)”(4个题目,如“运动带来的好处对我很重要”)、“整合调节(integrated regulation)”(4个题目,如“运动是我的一部分”)、“内摄调节(introjected regulation)”(4个题目,如“如果我退出我将会感到惭愧”)和“外部调节(external regulation)”(4个题目,如“如果不运动,别人会对我感到不满意”)等5个分量表。采用likert 7点计分法,计分范围从“1”(完全不符合)至“7”(完全符合)。自主动机(autonomous motivation)和控制动机(controlled motivation)的计算公式,自主动机: $2 \times$ 内部调节 + 认同调节 + 整合调节,控制动机: $2 \times$ 内摄调节 + $2 \times$ 外部调节。本研究中5个分量表的Cronbach's α 系数在0.76~0.84之间,验证性因素分析表明,该量表的结构效度良好($\chi^2/df=3.27$, RMSEA=0.070, NFI=0.90, IFI=0.93, CFI=0.93)。

1.2.3 体育道德取向

采用孙开宏等人修订的多维体育道德取向量表扩展板(EMSOS)^[20],共17个题目,包含“社会规范(social conventions)”(5个题目)、“规则裁判(rules and officials)”(4个题目)、“尊敬对手(respect for opponents)”(4个题目)和“工具性攻击(instrumental aggression)”(4个题目)等4个分量表,采用Likert 5

点计分法,计分范围从“1”(完全不符合)至“5”(完全符合)。本研究中4个分量表的Cronbach's α 系数在0.72~0.83之间,验证性因素分析表明,该量表结构效度良好($\chi^2/df=3.69$, RMSEA=0.068, NFI=0.91, IFI=0.92, CFI=0.92)。

1.3 数据处理

运用SPSS20.0和AMOS 20.0软件包进行数据处理。首先,采用克隆巴赫 α (cronbach alpha)系数和验证性因素分析(confirmatory factor analysis, CFA)评价量表信度和结构效度;其次,使用皮尔森相关(Pearson correlation)系数分析完美主义、自主和控制动机与体育道德取向间的相关性;最后,运用矩结构统计软件(analysis of moment structures, AMOS)构建结构方程模型(structural equation modeling, SEM)评价自主和控制动机的中介效应。

2 研究结果

2.1 描述性统计和相关分析

各变量的平均数、标准差及信度系数(表1)。描述性统计结果显示,青少年运动员在完美主义追求的各维度上,表现出较高的水平,而在完美主义担心的各维度上,表现出中到低的水平,说明青少年运动员倾向于较高的完美主义追求;在自主动机各维度上,表现出较高的水平,在控制动机各维度上,表现出较低的水平,说明青少年运动员具有较自主的动机调节模式;在社会规范、规则裁判和尊敬对手

表1 描述性统计和信度系数

Tab.2 Descriptive Statistics and Reliability Estimates				
变量	范围	M	SD	α
完美主义追求				
追求完美	1~5	4.26	0.55	0.82
个人标准	1~5	4.00	0.66	0.83
完美主义担心				
不完美的负面反应	1~5	3.14	0.87	0.88
担心错误	1~5	2.82	0.76	0.86
自主动机				
内部调节	1~7	6.17	0.91	0.82
认同调节	1~7	6.00	0.92	0.80
整合调节	1~7	5.93	0.93	0.84
控制动机				
内摄调节	1~7	3.71	0.61	0.76
外部调节	1~7	2.98	0.81	0.79
体育道德取向				
社会规范	1~5	4.51	0.56	0.82
规则裁判	1~5	4.62	0.68	0.83
尊敬对手	1~5	4.25	0.63	0.72
工具性攻击	1~5	1.71	0.63	0.78

维度上,表现出较高的水平,在工具性攻击维度上,表现出较低的水平,说明青少年运动员具有较积极的体育道德取向。

各变量的相关系数(表2)。相关分析显示,完美主义追求与体育道德取向呈显著正相关($r = 0.597, P < 0.01$),完美主义担心与体育道德取向呈显著负相关($r = -0.256, P < 0.01$);完美主义追求与自主动机呈显著正相关($r = 0.567, P < 0.01$),完美主义担心与控制动机呈显著正相关($r = 0.640, P < 0.01$);自主动机与体育道德取向呈显著正相关($r = 0.512, P < 0.01$),控制动机与体育道德取向呈显著负相关($r = -0.287, P < 0.01$)。

表2 本研究各变量的相关性分析
Tab.2 Correlation Analysis for the study variables

变量	1	2	3	4	5
1 完美主义追求	1				
2 完美主义担心	0.112	1			
3 自主动机	0.567**	-0.115	1		
4 控制动机	-0.089	0.640**	-0.114	1	
5 体育道德取向	0.597**	-0.256**	0.512**	-0.287*	1

注:“*”表示 $P < 0.05$;“**”表示 $P < 0.01$ 。

2.2 中介效应模型检验

用结构方程模型(Structural equation modeling, SEM)检验自主动机与控制动机在青少年运动员完美主义对体育道德取向影响的中介作用。根据温

忠麟等^[21]建议的中介效应检验程序,本研究依次建构两个模型:(a)不包括中介变量(自主动机和控制动机)的直接效应模型;(b)包含中介变量的中介效应模型。结果显示,直接效应模型拟合良好($\chi^2/df=3.382, RMSEA=0.060, NFI=0.946, IFI=0.954, CFI=0.954$),完美主义追求—体育道德取向($\beta=0.48, p < 0.001$)和完美主义担心—体育道德取向($\beta=-0.48, p < 0.001$)的标准化路径系数均显著。

这为进一步构建中介效应模型提供了必要的前提。将自主动机和控制动机作为中介变量纳入,以构建中介效应模型。结果表明,中介效应模型拟合良好($\chi^2/df=3.864, RMSEA=0.062, NFI=0.910, IFI=0.927, CFI=0.927$)。中介效应模型的路径系数详见图1。完美主义追求—体育道德取向和完美主义担心—体育道德取向的路径系数在直接效应模型和中介效应模型中均显著,但在中介效应模型中显著降低,说明自主动机在完美主义追求和体育道德取向关系中与控制动机在完美主义担心和体育道德取向关系中均起部分中介作用。

为进一步确证自主动机与控制动机在完美主义和体育道德取向关系中的部分中介作用,本研究还比较了完全中介效应模型。结果显示,尽管完全中介效应模型也合良好($\chi^2/df=4.071, RMSEA=0.078,$

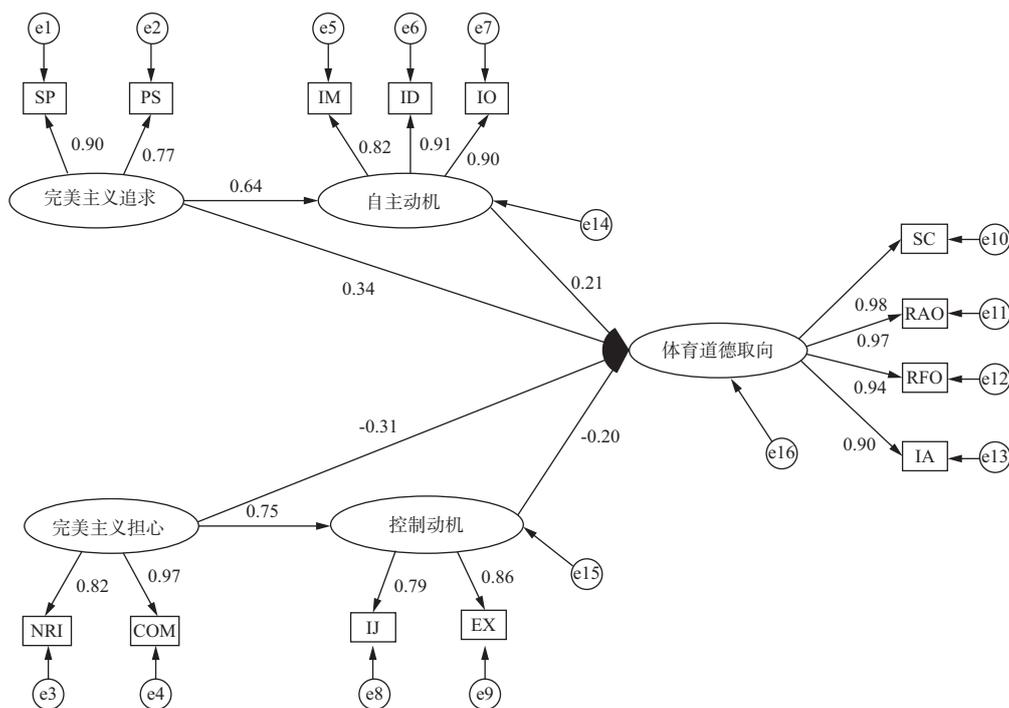


图1 中介效应模型图

Fig. 1 Model diagram of mediating effect

NFI=0.890, IFI=0.907, CFI=0.907), 但与部分中介效应模型相比,模型的 χ^2 值增加显著($\Delta\chi^2=22.38$, $\Delta df=1$, $p < 0.01$), 且在 χ^2/df 和NFI等拟合指数上表现更差,这说明完美主义追求—体育道德取向路径和完美主义担心—体育道德取向路径不能删除,进一步验证了自主动机与控制动机在完美主义和体育道德取向关系中起部分中介作用。

3 讨论

3.1 多维完美主义与体育道德取向

本研究表明,完美主义追求显著正向预测运动员的体育道德取向,完美主义担心显著负向预测运动员的体育道德取向。这与已有的研究结果相符,即运动员完美主义影响其体育道德取向,且不同的维度对体育道德取向的影响不同^[6]。Stoeber和Otto指出,完美主义追求是指设置高个人标准的倾向或追求卓越的内在驱动力,是一种适应性的人格倾向。相反,完美主义担心意味着不断担心错误、害怕失败、严厉的自我批评、依赖绩效的自我价值感和对自我期望与实际绩效之间差异的消极情感反应,是一种非适应性的完美主义形式。研究表明,完美主义追求与成功希望(追求成功)^[22]、竞争自信心^[23]、成功的内部归因^[24]、体育成功的积极情感反应^[22]和趋近目标取向^[5]呈正相关;相反,完美主义担心与失败恐惧(避免失败)^[22]、竞赛焦虑^[5]、成功的外部归因、回避目标取向和倦怠呈正相关。因此,完美主义追求者追求成功,设置较高的个人标准,他们的目标是尽最大努力发挥潜能,获得成功,并从中获得满足和自我肯定,而通过欺骗(如使用兴奋剂、欺诈)会破坏实现成功(达成目标)的价值过程;而完美主义担心者对自己有过高和不切实际的标准,他们的目标是尽力维护自我价值感,害怕失败,害怕被别人批评,并且倾向于认为“糟糕的表现意味着作为一个人的失败”,为了避免糟糕的表现及其负面的结果,以及人们对自身能力的负面评价,更容易使用欺诈(如兴奋剂)等违反体育道德的行为^[25]。

3.2 自主和控制动机与体育道德取向

本研究表明,自主动机可显著正向预测运动员的体育道德取向,控制动机可显著负向预测运动员的体育道德取向。这与已有的研究结果相符,即运动员自主和控制动机影响其体育道德取向,且不同

形式的动机对体育道德取向的影响不同^[26]。根据自我决定理论,受自主动机支配的运动员的行为主要源于真实自我^[27],并力求满足其能力、自主和关系的心理需要。享受源于通过适当的手段来努力改进和完善^[28]、从事符合目标和价值的行为以及与其他人建立关系的过程^[25],而非不惜一切代价的获胜(如兴奋剂使用)。受自主动机支配的运动员采取不道德的行为(如反社会行为)会违背这些心理需要。因此,自主动机支配的运动员更倾向于按照自己的自我意识和内在价值观行事,包括尊重他人和自己,进而更倾向于从事亲社会行为。相反,控制动机支配的运动员主要是为了获得自我提升、名声和外奖励,而不是为了满足基本的需要。控制动机支配的运动员不太关注比赛过程,而更关注比赛结果^[28],并强烈强调获胜。当获胜就是一切时,运动员会被诱惑去做任何事来取胜。因此,他们更有可能考虑采取不道德的行为,以争取胜利。

3.3 自主和控制动机的中介作用

本研究表明,自主和控制动机可以中介多维完美主义与运动员体育道德取向之间的关系。控制动机在完美主义担心与运动员体育道德取向之间起部分中介作用。完美主义担心是以仅仅部分内化为自我的动机(内摄和外部动机)为主要特征,即完美主义担心与控制动机正相关^[29]。完美主义担心更容易导致内部心理压力,因为担心错误和对不完美负面反应的运动员更容易将这些担心与自我价值感联系起来。因此,这些运动员更有可能形成(或保持)控制动机^[30]。依据自我决定理论,受内摄调节和/或外部压力,如内疚或羞愧感、害怕惩罚等动机支配的运动员较容易受到来自“不择手段”思想的左右^[12],更有可能违反比赛的精神,从而采取包含使用欺骗等手段的不道德行为。

自主动机在完美主义追求与运动员体育道德取向之间起部分中介作用。完美主义追求可能会促进个体更大程度地将运动参与整合为自我的一部分^[31],即完美主义追求与自主动机正相关^[10]。与完美主义担心者不同,完美主义追求者的运动参与原因更具适应性,为个人设置高标准和追求完美的运动员更有可能发现运动是有趣的、愉快的、有价值的或具有重要个人意义的,也更有可能形成(或保持)自主动机^[10]。依据自我决定理论,由内在动机和

(或)认同调节,如愉悦感、重视运动参与价值等动机支配的运动员更有可能采取亲社会行为和有体育道德的行为,如帮助他人、遵守比赛规则等^[32]。

4 结论

第一,完美主义的两个维度对运动员体育道德取向的发展有不同的作用。完美主义追求对运动员体育道德取向有直接显著的正向预测作用,完美主义担心对运动员体育道德取向有直接显著的负向预测作用。第二,不同动机的模式对运动员体育道德取向的发展有不同的作用。自主动机对运动员体育道德取向有显著正向预测作用,控制动机对运动员体育道德取向有显著负向预测作用。第三,不同动机的模式可以部分中介完美主义与运动员体育道德取向之间的关系。控制动机在完美主义担心与运动员体育道德取向之间起部分中介作用,自主动机在完美主义追求与运动员体育道德取向之间起部分中介作用。

参考文献:

[1] EVANS J, ROBERTS G C. Physical Competence and the Development of Children's Peer Relations[J]. *Quest*, 1987, 39(1): 23-35.

[2] SHIELDS D L, BREDEMEIER B L. Character development and physical activity[M]. Champaign, IL: Human Kinetics, 1995.

[3] 祝大鹏,单曙光,赵鹏.青少年运动员成就目标、完美主义对体育运动中亲社会行为与反社会行为的影响.中国运动医学杂志[J]. 2015,34(3): 303-308.

[4] FLETT G L, HEWITT P L. Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional and treatment issues[M]// P L Hewitt & G L Flett, Perfectionism. Washington, DC: American Psychological Association, 2002: 5-31.

[5] STOEBER J, OTTO K, PESCHECK E, et al. Perfectionism and competitive anxiety in athletes: Differentiating striving for perfection and negative reactions to imperfection[J]. *Personality and Individual Differences*, 2007(42): 959-969.

[6] BAHRAMI S, YOUSEFI B, KAVIANI E, et al. The prevalence of energetic drugs use and the role of perfectionism, sensation seeking and physical self-concept in discriminating bodybuilders with positive and negative attitude toward doping[J]. *International Journal of Sports Studies*, 2014,4: 174-180.

[7] MADIGAN D J, STOEBER J, PASSFIELD L. Perfectionism and attitudes towards doping in junior athletes[J]. *Journal of*

Sports Sciences, 2016,34: 700-706.

[8] DECI E L, RYAN R M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior[M]. Plenum, New York: Plenum Publishing Corporation, 1985.

[9] VANSTEENKISTE M, RYAN R M, DECI E L. Self-determination theory and the explanatory role of psychological needs in human well-being[M]// L. Bruni, F Comim, M Pugno, Capabilities and happiness. Oxford, England: Oxford University Press, 2008.

[10] MOURATIDIS A, MICHOU A. Perfectionism, self-determined motivation, and coping among adolescent athletes[J]. *Psychology of Sport and Exercise*, 2011, 12: 355-367.

[11] JOWETT G E, HILL A P, HALL H K, et al. Perfectionism and Junior Athlete Burnout: The Mediating Role of Autonomous and Controlled Motivation[J]. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 2013, 2: 48-61.

[12] NTOUMANIS N, STANDAGE M. Morality in sport: a self-determination theory perspective[J]. *Journal of Applied Sport Psychology*, 2009, 21, 365-380.

[13] BARKOUKIS V, LAZURAS L, TSORBATZOUKIS H, et al. Motivational and sportspersonship profiles of elite athletes in relation to doping behavior[J]. *Psychology of Sport and Exercise*, 2011, 12: 205-212.

[14] HODGE K, LONSDALE C. Prosocial and antisocial behavior in sport: The role of coaching style, autonomous vs. controlled motivation, and moral disengagement[J]. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 2011, 33, 527-547.

[15] STOEBER J, FEAST A R, HAYWARD J A. Self-oriented and socially prescribed perfectionism: Differential relationships with intrinsic and extrinsic motivation and test anxiety[J]. *Personality and Individual Differences*, 2009, 47: 423-428.

[16] MCARDLE S, DUDA J L. Exploring social-contextual correlates of perfectionism in adolescents: a multivariate perfectionism[J]. *Cognitive Therapy and Research*, 2004, 28: 765-788.

[17] GOTWALS J, DUNN J, CAUSGROVE D J, et al. Establishing validity evidence for the Sport Multidimensional Perfectionism Scale-2 in intercollegiate sport[J]. *Psychology of Sport and Exercise*, 2010, 11: 423-432.

[18] MADIGAN D J. Confirmatory factor analysis of the Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport[J]. *Psychology of Sport & Exercise*, 2016, 26: 48-51.

[19] LONSDALE C, HODGE K, ROSE E A. The behavioral regulation in sport questionnaire (BRSQ): instrument development and initial validity evidence[J]. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 2008, 30: 323-355.

[20] 孙开宏,季浏,王坤.青少年运动员体育道德结构及相关特征研究[J]. *体育科学*, 2013,33(3): 56-61.

[21] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J]. *心理*

- 科学进展,2014,22(5):731-745.
- [22] SAGAR S S & STOEBER J. Perfectionism, fear of failure, and affective responses to success and failure: The central role of fear of experiencing shame and embarrassment[J]. Journal of Sport & Exercise Psychology, 2009, 31: 602-627.
- [23] KOIVULA N, HASSMEN P, FALLBY J. Self-esteem and perfectionism in elite athletes: effects on competitive anxiety and self-confidence[J]. Personality and Individual Differences, 2002, 32: 865-875.
- [24] STOEBER J, BECKER C. Perfectionism, achievement motives, and attribution of success and failure in female soccer players[J]. International Journal of Psychology, 2008, 43(6):980-987.
- [25] GAGNÉ M. The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behaviour engagement[J]. Motivation and Emotion, 2003,27: 199-223.
- [26] HODGE K, HARGREAVES E A, GERRARD D, et al. Psychological mechanisms underlying doping attitudes in sport: Motivation and moral disengagement[J]. Journal of Sport & Exercise Psychology, 2013, 35: 419-432.
- [27] DECI E L, RYAN R M. The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior[J]. Psychological Inquiry, 2000, 11, 227-268.
- [28] DONAHUE E G, MIQUELON P, VALOIS P, et al. A motivational model of performance-enhancing substance use in elite athletes[J]. Journal of Sport & Exercise Psychology, 2006, 28: 511-520.
- [29] GAUDREAU P, ANTL S. Athletes' broad dimensions of dispositional perfectionism: Examining changes in life satisfaction and the mediating role of sport-related motivation and coping[J]. Journal of Sport and Exercise Psychology, 2008, 30: 356-382.
- [30] DIBARTOLO P M, FROST R O, CHANG P, et al. Shedding light on the relationship between personal standards and psychopathology: The case for contingent self-worth[J]. Journal of Rational-Emotive & Cognitive Behavior Therapy, 2004, 22: 241-254.
- [31] GAUDREAU P, THOMPSON A. Testing a 2 × 2 model of dispositional perfectionism[J]. Personality and Individual Differences, 2010,48: 532-537.
- [32] SHIELDS D L, BREDEMEIER B L. Advances in sport mortality research[M]// G. Tenenbaum & R. C. Eklund, Handbook of Sport Psychology (3rd). New York: John Wiley, 2007: 662-684.

作者贡献声明:

徐磊: 执笔撰写, 选题撰写; 孙麒麟: 修改定稿, 修改完善。

The Relationship between Athletes' Perfectionism and Sports Moral Orientation: The Mediating Role of Autonomous and Controlled Motivation

XU Lei¹, SUN Qilin²

(1. Institute of Physical Education, Yancheng Teachers University, Yancheng 224000, China; 2. Department of Physical Education, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China)

Abstract: The present study aims to examine the relationship among Perfectionism, autonomous and controlled motivation, and sports moral orientation of athletes, as well as to investigate the mediating role of autonomous and controlled motivation between perfectionism and sports moral orientation. A questionnaire survey was conducted to measure the perfectionism, autonomous and controlled motivation and sports moral orientation of 243 young athletes. The results show that: ① Perfectionism pursuit has a significant positive predictive effect on sports moral orientation, while perfectionism fear has a significant negative predictive effect on sports moral orientation. ② The autonomous motivation has a significant positive predictive effect on sports moral orientation, and the controlled motivation has a significant negative predictive effect on sports moral orientation. ③ The autonomous and controlled motivation play a part of mediating role between perfectionism and sports moral orientation. Perfectionism pursuit and perfectionism worry not only have a significant direct effect on Athletes' sports moral orientation, but also have a significant indirect effect on Athletes' sports moral orientation through autonomous and controlled motivation. The results show that athletes with perfectionism fear are more likely to form controlled motivation, which is more likely to produce negative sports moral orientation; The athletes with perfectionism pursuit are more likely to form autonomous motivation, which is more likely to produce positive sports moral orientation.

Key words: athletes; perfectionism; autonomous motivation; controlled motivation; sports moral orientation