

改革开放以来中国体育人文社会学研究的演进与趋势展望

曹一啸¹,王庆军²,牟向前³,陈婷婷⁴

(1.南京财经大学 梅西学院,江苏 南京 210023;2.南京师范大学 体育科学学院,江苏 南京 210023;3.南京师范大学 新闻与传播学院,江苏 南京 210097;4.广东金融学院 体育教学部,广东 广州 510521)

【摘要】:运用文献研读、文献计量和专家访谈等方法,搜集和整理改革开放以来我国体育人文社会学研究的相关资料,归纳总结其发展脉络和阶段性研究热点。研究结果表明,我国体育人文社会学研究共分为3个阶段:探索期(1978—1996年)、发展期(1997—2008年)和成熟期(2009年至今)。研究分析了体育人文社会学研究主要存在的问题:研究热点多变,各学科发展不均衡;应用研究偏多,理论探究难以深入;问题意识缺乏,学术思想创新不足。并在此基础上对新时代体育人文社会学研究提出了趋势展望:聚焦研究主题,完善学科体系;坚持体育问题与方法论的融合;注重体育理论和应用研究同时深入。

【关键词】:体育人文社会学;改革开放;体育产业;竞技体育;全民健身;学校体育

【中图分类号】:G80-05 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**2096-5656(2021)04-0066-10

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20210805.001

改革开放以来,我国体育人文社会学研究也经历了“从萌芽到逐步成熟”的重大转变,学科发展多样化、研究领域不断拓展、研究视角不断创新,逐渐形成一个庞大的学科群和完整的学科体系,成果丰硕,成绩斐然。目前,我国拥有体育学一级和二级博士点的院校共有22所^[1],具有体育学硕士点的院校和科研机构约80所。改革开放后,新学科如雨后春笋,接连涌现,其范畴主要包括学校体育学、体育伦理学、体育社会学、体育哲学、体育法学、体育管理学、体育史学、比较体育、体育经济学等学科^[2]。据不完全统计,1978—2017年,体育人文社会学相关论文在体育类CSSCI期刊发文量近12 000篇;已公开出版的学科著作、教材和译著总数近1 500部;国家社会科学体育学类立项课题共计1 313项。

马克思在对社会发展高级阶段于理解初始阶段所具有的意义作了比喻:“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。低等动物身上表露的高等动物的征兆,反而在高等动物本身已被认识之后才能理解。”^[3]回顾和梳理改革开放以来体育人文社会学

研究的进展、规律、特征和主要问题等,有益于了解其历史发展及现状,反思其存在的问题,准确把脉未来研究的发展趋势。

1 改革开放以来中国体育人文社会学研究的演进轨迹

体育人文社会学是在体育科学和人文社会科学两个母学科基础上发展起来的综合性学科^[4]。而改革开放之前,由于深受苏联体育理论样式的影响,在封闭状态下缓慢发展,停留对体育教育的狭隘研究领域。1978年开始的改革开放,也在学术界掀起一场体育人文社会学研究的巨大变革。改革开放至今的体育人文社会学研究的历史阶段可分为3个阶段,1997年,体育人文社会学被列为体育学的二级

收稿日期:2021-04-06

基金项目:国家社会科学基金项目(16BTY110)。

作者简介:曹一啸(1992—),男,江苏南京人,硕士,研究方向:体育人文社会学。

通信作者:陈婷婷(1975—),女,湖北武汉人,硕士,副教授,研究方向:体育教学与训练。

学科是一条重要的历史线索;2008年,北京奥运会的举办,开启了前、后奥运会研究的轨迹,其研究视角和方法发生质的变化。

1.1 起步与探索:体育人文社会学研究的探索期(1978—1996年)

1.1.1 体育概念辨析引领体育原理探寻

为了摆脱僵化的苏联体育模式以及加强对体育本身的理性认识,体育学术界掀起了一场关于体育概念的大讨论,进而回答“体育是什么”的本体论问题。学者们以“体育学术期刊”和“体育报”为平台,辅之以“学术会议”展开了对体育概念、学科属性等基础理论问题的大讨论,一时间百家争鸣,欣欣向荣。林笑峰^[5]认为体育是发展身体的教育,建设身体的教育,完善身体的教育,增强体质的教育,德育、智育、体育三育并列,是教育不可分割的组成部分;胡小明^[6]认为体育是一门社会科学,是教育的组成部分;郑振坤^[7]强调体育是一门自然科学,体育是强调身体的生物学意义;谷世权等^[8]认为体育是一门综合性科学,对自然科学和社会科学研究均有涉及。这些讨论廓清了以前对体育的狭隘理解,使得体育走向多元发展。

在对体育概念、体育科学属性等基本理论问题研究的同时,一些体育研究者积极倡导建立体育科学体系,提出了“从现代科学体系延伸出体育科学体系”和“从体育概念的区分来建立体育科学体系”两种思路,对体育科学体系的框架、结构等问题作了具体的阐述^[9]。胡晓风^[10]倡导体育科学可分为体育社会学、运动学学科和基础学科等3类;熊斗寅^[11]认为体育科学是一个复杂的巨系统,包括自然科学类、管理科学类和社会科学类;田雨普^[12]认为体育科学可归为自然科学的基础科学、自然科学的技术科学、社会科学的基础科学和技术科学、专业技术等5大类。

与此同时,20世纪80年代中期,国内掀起文化研究热潮,体育界也跳出自然科学思维方式的桎梏,开始了体育文化研究。1984年,程志理首谈“体育文化”希冀从文化学视角切入体育学研究。同年,成都体育学院召开全国首届体育文化研讨会,使得中国体育开始回归文化本位,之后在韩丹、卢元镇、王瑞、熊斗寅、周西宽、易剑东等人的推动下,特别咨询了季羨林、李泽厚、谢遐龄等人的意见,体育文化

研究的序幕由此拉开。路云亭等^[13]在总结1986—1990年体育文化学的研究认为:“文化是体育的根,体育进入文化领域有很多好处,首先,它可以让体育研究接受大文化领域的检验,打破了过去体育的封闭性研究的局面。第二,文化研究理念进来,可以帮助体育学内孕育出体育文化学的新学科。第三,可以为体育找到其根。”尽管在以后的研究中,体育文化研究逐渐演变成“文化中的体育研究”,略偏初衷,但这给体育学研究带来一缕清风,摆脱了对运动技术科学的单一研究框架,进而上升到更高层次来认识体育。

1.1.2 体育理论破裂引发学科建设初探

20世纪80年代中期,在经过改革开放的思想洗礼和体育概念大讨论之后,传统的体育理论遭到“解体”,开始分裂成许多新的学科,体育人文社会学在原“体育理论”的破裂后,吸收人文科学和社会科学的理论,形成了庞大的学科群。学者们以“学术期刊”为主阵地纷纷建言献策,提出了构建新学科的设想和理论初探。

体育人文社会学的相关学科的创立和发展,旨在突破自然科学的局限性,从人文社会科学的理论和方法诠释新时期的体育现象,对于体育文化传承、体育经济、管理和决策等的实践发展以及法律法规建设作出了重要贡献。尽管这时期对新学科的理论认识较粗浅,且各学科越发独立起来解决某一体育问题,不能充分发挥体育人文社会学的集成效应指导体育实践,但对中国体育的发展提供了一定的理论支撑,更为1996年体育学的确立和发展奠定了坚实的基础。

表1 1980—1985年体育人文社会学新学科创建情况

Tab.1 Establishment of new discipline of sports humanistic sociology from 1980 to 1985

时间/年	学科类别
1980	体育美学
1981	体育比较学
1982	体育情报学 体育社会学 体育哲学 体育经济学
1983	学校体育学 体育伦理学 体育管理学
1984	体育法学
1985	比较体育学 群众体育学

1.1.3 体育发展战略引领体育研究面向实践

1979年新中国重新获得国际奥委会合法席位、1984年中国体育代表团首次参加奥运会和1990年

北京成功举办亚运会等,积极推动了中国体育事业的发展,体育与经济、政治、文化发展愈加紧密,体育理论逐渐走向应用研究,最为核心就是体育发展战略研究。学者们积极思考转型期中国体育发展走向,涉及到竞技体育、群众体育、学校体育和民族传统体育等问题,并形成了竞技体育和群众体育协调发展的战略目标,但是在实践中逐渐偏重竞技体育发展方式:以“冲出亚洲、走向世界”等口号为标志,中国“赶超型”体育发展方式迅速固化^[14]。这一阶段是体育人文社会学发展最关键的时期,体育人文社会学学科体系初步形成。

1.2 建设与创新:体育人文社会学研究的发展期(1997—2008年)

1996年,体育学从教育学中独立出来,正式被列为国家58个一级学科之一^[15],并纳入国家管理的哲学社会科学基金。1997年,国务院学位委员会和国家教委在设置研究生专业学科时,体育人文社会学被设置为“体育学”一级学科下的四个二级学科之一,这标志着体育人文社会学正式确立了自己在体育学中的地位^[16]。这对体育人文社会学的发展具有里程碑式的意义。21世纪伊始,中国体育发展取得了举世瞩目的辉煌成就^[17-18]。随之,体育人文社会学研究步入发展期,研究领域不断拓展。本研究

通过CSSCI检索平台,以1997—2008年我国体育人文社会学领域发表的论文为检索对象,运用文献计量法对其关键词、内容表述等进行统计研究。关键词词频出现的频次越多,表明对其研究的关注度越高,直观地反映了当时的研究前沿和研究谱系。运用Citespace V软件,选择网络节点关键词,生成体育人文社会学领域的关键词共现知识图谱。

节点网络图中的每一个圆点代表着一个节点,圆点的大小体现其出现的频次,圆点越大意味着频次越高;圆点之间的连线表示相连的两个节点共同在一篇文献中出现,同时线条的粗细程度与其联系紧密程度成正比^[19]。圆较大的节点(括号中代表出现的频次)有体育教学(302)、体育产业(278)、学校体育(268)、群众体育(206)、竞技体育(161)、社区体育(149)、全民健身(145)、体育教育(115)、体育消费(107)、身体素质(90)、体育文化(82)等,且他们之间又互有交叉和联系(图1)。

1.2.1 体育社科项目研究启航

1996年,《中国体育报》等多家媒体头版报道了“体育学从教育学中独立出来,成为国家一级学科”,国家社会科学基金资助项目作为中国社会科学立项研究的最高级别,体育学成为其中的独立门类。这标志着从1997年起,体育学可自主进行体育

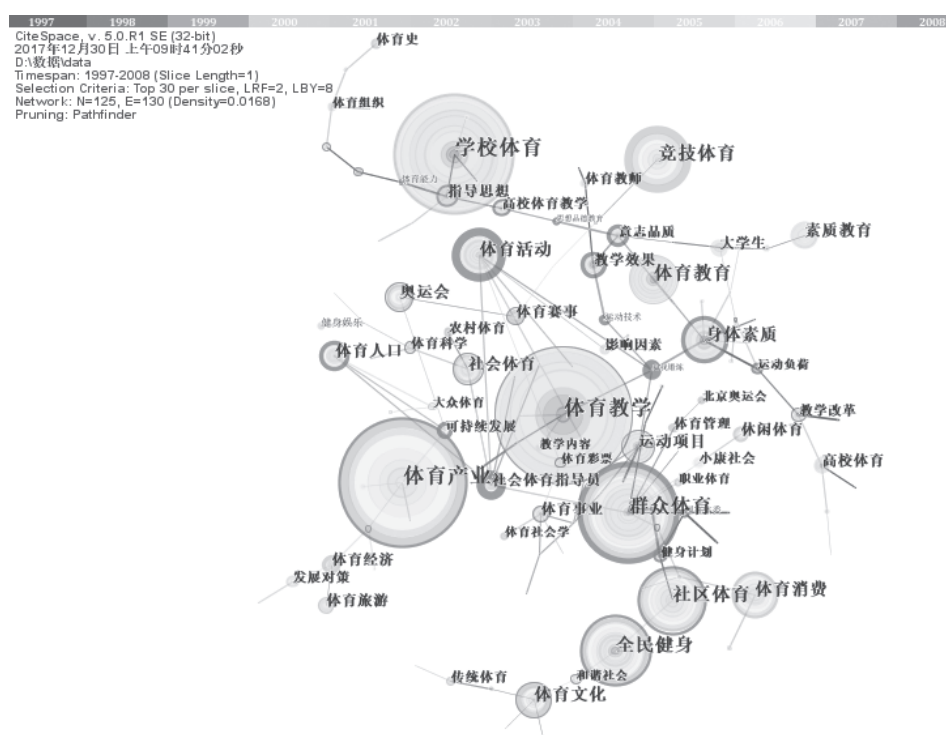


图1 体育人文社会学领域研究(1997-2008年)热点知识图谱

Fig.1 Hotspot knowledge map in the field of sports humanistic sociology (1997-2008)

基金项目的申请、管理、验收和宣传,不仅仅提升了体育的学科地位,也大大提升了体育研究的基础条件和理论实践。首次申报指南有7个条目,“邓小平理论与体育的发展”“体育在国民经济中的作用和地位”“体育立法的理论与实践”“全民健身研究”等重大理论问题均在其中^[53]。正是20世纪80年代科技兴体和国家社科基金项目确立的多重作用下,体育产业、竞技体育、全民健身和体育教育的研究成果非常突出。同时,发展阶段的体育人文社会基金数量逐年增多,进入21世纪,首次出现重点项目、青年项目、一般项目和西部计划多元立项成功的情况^[54]。此外,在此阶段体育社科基金项目不仅激发了体育学研究的热情,也促进了各个体育院校熔炼研究团队。

1.2.2 学校体育研究方兴未艾

20世纪末,党和国家考虑到我国当时的教育理念、教育体制和教学方式等都严重滞后于人才培养的现实需要。1999年6月,第三次全国教育工作会议的召开与中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的颁布,极大地推动了学校教育的改革和发展,提出学校体育要树立健康第一的教育观^[20]。学校体育改革呼之欲出,研究初始,学者们围绕素质教育与学校体育的关系以及实施途径等方面进行了辨析。杨贵仁等^[21]认为强调素质教育并不是对过去学校体育的否定,而是规避应试教育存在的缺陷,要转变思想观念,努力提高全体学生素质,进一步促进学校体育改革。沈建华等^[22]认为学校体育在实施素质教育具有重要作用,倡导通过学校体育、家庭体育、社会体育有机结合共同推动素质教育和终身体育。此外,王继庆、王燕妮等^[23-24]就学校教育中如何具体贯彻素质教育做了具体研究。素质教育的实施触发了学校体育的改革,使得学者们和体育教师们重新思考学校体育的目标、教学方法等。

学校体育改革使得学者们开始反思以竞技项目为主的传统教材体系,并以提高运动技能为核心的教学目标,已经无法适应新时期学生素质的全面发展。学界基本达成一致,强调新世纪应树立“以人为本”和“健康第一”的教育理念。在体育课程等改革方面,陈琦^[25]提出体育课程改革要使以运动技术教育为主线的教育转向强身育人教育,增强课程的

科学性和趣味性,建立以增强体质为中心的考核制度。在教育方式上,毛振明^[26]认为在体育教学过程中必须遵循的各种规律性来设计,在体育教学过程中除了有同其他教学相一致的认识规律外,还有其独特的技能规律、运动负荷规律、情感体验规律和人际交往规律等。曲宗湖^[27]认为有效的体育教学应有3个标准:“第一,每堂课每个学生都有进步,使学生的技能和体能都有所提高;第二,提高单位时间的教学质量,即每堂课教学密度要达到85%以上,充分利用有效的课时;第三,充分发挥和利用教学生态环境对学生身心的影响,把物质条件(硬件)和软件指标结合(据美、德的体育教学理论,有效的体育教学评价包括生理指标、心理指标和社会指标)。”此外,学者们还对大、中、小学的学校体育教学的内容、方式和评价体系等进行了具体的研究。这一时期,学校体育教学改革的大讨论无疑是成功的和有效的,切合我国实际。

1.2.3 体育产业研究备受瞩目

随着2008年北京奥运会的成功申办以及“十一五期间”我国经济的稳步增长,给体育产业发展带来了契机。2007年,中国体育及相关产业的增加值较2006年增长22.83%;2008年,中国体育及相关产业的增加值较2007年增长14%^[28]。同时,关于体育产业的研究也取得了突破性的历史成就,其基础理论、研究方法、研究视角、并且对体育产业的实践发展等都取得长足进步。

首先,理论成果丰硕。学者们对体育产业的内涵、分类、体育产业与事业的关系以及体育产业的现状做了大量研究。胡立君等^[29]认为体育产业是同类体育产品生产企业的集合,体育产品只能是体育劳务、体育产品的劳动边际产出递减等。丛湖平^[30]认为体育产业是以体育资源为基础、体育活动为载体,向社会提供有关物质产品和服务为收入来源的经营性的各种行业的总和,它由体育本体产业和体育载体产业两大类构成。张西平^[31]认为体育产业中各行业的生产要素构成比较复杂,产业呈现出由劳动密集型到资金密集型,再向知识技术密集型方向发展的趋势。此后鲍明晓、张林等人对我国体育产业的现状、结构和存在的问题与对策等方面做了详尽的研究。

其次,体育产业研究紧跟时代脉搏,关注现实发

展。学者们广泛探讨体育产业与社会生活中的体育旅游、体育赛事、区域性体育消费、经济政策、体育彩票、场馆设施、经纪人、职业体育的互动关系。准确分析了体育产业存在的问题和现实困境,提出了切实有效的对策。无疑,这方面的研究成果既反映了我国体育产业发展的良好势头,又折射出群众对体育产业的多元价值和功能的期盼。

1.2.4 群众体育研究逐渐深入

20世纪初,随着全面建设小康社会步入关键期以及科学发展观的提出,党和国家认识到体育事业的发展不仅局限在竞技体育,应惠及到人民大众。1995年3月,在第八届全国人大通过的《政府工作报告》中指出:“把发展群众体育,推行全民健身计划,普遍增强国民体质作为重点。”^[32]同年,国务院颁布《全民健身计划纲要》。与此同时,国家体育总局于1996年和2000年进行了两次全国性群众体育普查工作,调查表明:“1996年,我国16岁以上城乡居民有34.35%参加了至少一次体育活动,达到体育人口判定标准的人口比例是15.50%。2000年,体育人口提高的幅度较大,为2.80%。”^[33]两次群众体育现状调查工作的实施,也为群众体育研究提供了依据。

学术界掀起了群众体育的研究热潮。城乡群众体育统筹发展,城市社区中的群众体育,职工群体体育的内涵、现状和管理机制,少数民族群众体育开展的状况和相关政策,国外群众体育开展的现状与经验,不同年龄群体的体育锻炼状况,各个省市的全民健身状况,奥运会与群众体育的关系,群众体育文化建设,群众体育工作治理等方面的研究成果卓著^[34-35]。

1.2.5 竞技体育研究持续关注

新中国成立以来,举国体制下的竞技体育发展取得了骄人的成绩,但是改革开放以来,如何适应市场经济发展和完善举国体制就成了学者们研究的热点。杨桦等^[36]认为应继续完善举国体制,优化利益格局,改变条块分割。秦椿林等^[37]认为举国体制不适用于所有竞技体育项目,应集中在传统优势项目,注重效率。此外,学者们主要对竞技体育发展过程中存在的问题和对策进行了大量研究。虞重干^[38]分析认为我国竞技体育训练体制的“金字塔”塔基过宽,塔身过大,比例失衡;高投入,低产出,竞技体育后备人才缺乏;教练员群体的“近亲繁殖”现象必须

改变。田麦久^[39]认为按照科学发展观“以人为本,全面、协调、可持续发展”的内涵来设计和规划我国竞技体育的未来蓝图,促进我国竞技体育事业健康、快速发展。学者们还进一步研究了竞技体育的管理方式、竞技体育社会化、后备人才培养、备战奥运会策略、职业化改革之路、伦理问题和国外训练经验等。

1.3 多元与争鸣:体育人文社会学研究的成熟期(2009年至今)

这个阶段是我国体育人文社会学研究的发展期:研究视角开始转变;研究领域得到进一步拓宽;学科理论建设不断加快。体育人文社会学的发展迈入成熟期,论文发文量不断增加,研究成果趋于规范化和系统化,研究深度进一步增强。体育产业、体育文化、竞技体育等领域发文数量不断增长、体育人文社会学科范式、方法论层面逐步规范和本学科的综合影响力持续上升,社科基金项目的申请不断增多,并在北京奥运会之后首次突破了重大项目的难关。当然,成熟期是一个漫长过程,这一时期体育工作的研究重点和热点业已发生转变,如何将体育的价值和功能惠及全体人民以及加强体育产业发展成为成熟期的研究热点。目前,体育人文社会学的研究尚处在成熟期的初步阶段。运用软件Citespace V,以CSSCI(2009—2020)收录的5929篇论文为数据源,分析关键词出现的频次,进而揭示了这一时期的研究热点(表2)。

表2 体育人文社会学研究高频词一览表(2009年至今)

Tab.2 List of high-frequency words in sports humanistic sociology research (since 2009)

序号	关键词	词频	序号	关键词	词频
1	体育产业	362	17	职业体育	83
2	群众体育	362	18	公共体育服务	82
3	体育管理	288	19	体育消费	75
4	体育史	287	20	体育用品	71
5	体育经济	282	21	民族传统体育	71
6	中国	270	22	大型体育赛事	70
7	体育文化	247	23	体育强国	66
8	竞技体育	212	24	社区体育	58
9	体育	196	25	体育法	58
10	全民健身	162	26	体育旅游	52
11	学校体育	156	27	发展	51
12	体育赛事	152	28	现状	47
13	体育社会学	148	29	美国	45
14	体育教育	111	30	体育原理	42
15	休闲体育	107	31	公共服务	40
16	体育公共服务	85	32	体育传播	40

1.3.1 体育社科基金稳步发展

进入21世纪以来,体育学的国家社科基金项目的数量和质量不断增加,特别是2013年后,体育学基本涉猎重大项目、重点项目、一般项目、青年项目、西部项目、成果文库、后期资助项目、中华学术外译等所有项目类型,地域也逐步从北京、上海等发达城市过渡到东部为主、中西部并举的局面,立项高校逐步从体育院校独揽过渡到师范类、综合类、体育专业类院校并驾齐驱的趋势。凸显了研究成果的国家体育实践和社会意义的转换,现实层面的影响力不断扩大。体育社会科学基金项目不断引领了体育学科的研究热点,体育哲学、体育理论、体育管理学、体育社会学、体育经济学、体育法学、学校体育学、社会体育学、竞技体育学、体育史持续平稳增长且不断分化,体育哲学、体育思想史、体育美学、奥林匹克理论等方面的研究投入不足的问题^[55],在此阶段得到改善,理论层次和研究视角不断深入。与此同时,体育社会科学基金项目不断地分化与深入,呈现出与其他学科发生严重交叉,嫁接其他学科理论严重,学科独特性遭受质疑,社科项目的体育精品意识仍需进一步提升。

1.3.2 体育产业研究持续升温

伴随着我国体育改革和市场经济的完善,体育产业发展蒸蒸日上。2016年,体育产业总产出为1.9万亿元,比2015年增长了11.1%。2014年11月20日,《国务院关于加强发展体育产业促进体育消费的若干意见》颁布(以下简称《意见》),将全民健身上升为国家战略,2014年11月27日《国务院关于创新重点领域投融资机制鼓励社会投资的指导意见》将体育健身作为鼓励社会资本投资社会事业的重点领域之一^[40]。体育产业发展潜力和后劲十足,体育产业研究持续升温。

学者们重点关注体育产业中的产业结构、体育消费行为、休闲体育产业、产业融合、体育产业政策、区域体育产业发展、新常态与体育产业、供给侧改革、价值链、旅游产业等研究。这些研究旨在促进体育产业经济增长和优化产业结构,并提出应对当前国家经济新常态的有效对策,进一步转变体育产业发展方式。

1.3.3 群众体育研究贯彻始终

2008年北京奥运会之后,党和国家高度重视群

众体育发展,将群众体育视为体育工作的主旋律。2014年,国务院将全民健身上升为国家战略。2016年,中共中央、国务院印发了《“健康中国2030”规划纲要》,体育价值得到凸显,引发了群众体育研究的新一轮热潮。

仇军^[41]认为:“就群众体育而言,经过多年探索和努力,取得了一定成绩,积累了一定经验,但在面对巨量人口及其多元需求时,并没有找到行之有效的发展方式,从根本上摆脱群众体育工作的窘境。”刘国永^[42]认为:“全面深化群众体育改革,就是要转变长期以来封闭的群众体育模式,实现群众体育从单一管理,向多方治理转变,形成群众体育与竞技体育、体育产业前后衔接、左右联动、上下配套、系统集成整体效应,更好地发挥群众体育的综合价值和社会功能。”针对当前群众体育思想的束缚和体制的顽疾,首先,学者们集中从群众体育管理、体育体制、公共体育服务、体育政策和体育产业互动等视角突破制约群众体育发展的体制藩篱;其次,学者们普遍从全民健身、体育文化建设、民族传统体育开展、农村体育、社区体育、残疾人体育和体育锻炼等方面突破封闭的思想桎梏。

1.3.4 体育管理研究异军突起

十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,深化改革提上了日程。然而,全面深化体育改革,推进体育治理能力现代化也迫在眉睫,而体育各方面的改革同样是体育管理的大问题,至此,有关体育管理的研究也受到学术界的普遍关注。体育理论界围绕着竞技体育、群众体育和体育产业的管理问题展开了热议。辜德宏认为:“政府需要调整自身对竞技体育发展的干预方式,需要正视当前我国竞技体育发展环境、条件和需求的变化特点,不断转变自身的管理理念和方式,与市场组织、公民社会等形成多元治理的管理格局。”^[43]季浏^[44]认为:“对于我国群众体育管理模式而言,确定‘强政府、强社会’的改革目标,是对传统的‘小政府、大社会’目标模式的一种修正。”另外,学者们的研究聚焦在体育治理、体育政策、体育社团、体育赛事、体育场馆、体育传播等视角中的管理问题。

1.3.5 体育史和体育文化研究日渐盛行

2016年,国家体育总局发布《体育发展“十三

五”规划》,首次将体育文化作为独立的课题立项。而且,伴随着十八大强调“文化自信”,体育文化研究也从相对边缘化研究发展成为时代的主题。白晋湘等^[57]认为新时期民族传统体育文化发展具有助推体育强国战略的使命。体育人文社会学发展到今天,学界越发注意到体育史研究对深化体育认识和学理支撑的重要作用。郝勤认为:“作为体育文化研究的基础与支撑,体育史学科在迎来新的发展机遇的同时,其自身的建设发展和学术研究成果将对体育文化研究产生直接影响。”^[45]

在体育文化研究方面,学者们集中研究体育文化本体、中国传统体育文化、各地区体育项目文化、外国体育文化、各单项体育文化、足球文化、近现代体育文化、文化传播、体育电影和摄影、校园体育、奥林匹克运动、文化强国、文化产业中的文化现象和内涵等。而在体育史方面,学术界关注古代体育、近现代体育、中国武术史,中国传统体育、体育文化断代史、地域体育史、运动项目史略等方面。

2 改革开放以来中国体育人文社会学研究的现实反思

2.1 研究热点拥趸,各学科发展不均衡

体育人文社会学自1997年开创至今,其研究紧跟时代节奏,重视社会实践,而鉴于中国40余年的沧桑巨变,我国体育在不同时期呈现出不同的研究热点和焦点,其研究具有鲜明的阶段性和断裂性。改革开放之初,借着思想解放的东风,突破苏联的体育理论模式,展开了“体育是什么”的大讨论,并在此基础上进行体育理论和学科建设工作。1997年,随着体育人文社会学的正式确立,围绕着社会转型、市场经济和北京奥运会,体育学界普遍关注体育产业、学校体育、群众体育、竞技体育以及全民健身。而后奥运时代,随着经济新常态和“健康中国”的提出,群众体育、体育文化、体育史和体育管理等成为新的热点。研究热点多变与拥趸的背后,折射出研究方向的不确定性和学科发展的不成熟性。学者们紧追时代热点,产生了“重短期,轻长期”的学术风气,造成了“热点研究拥挤,基础研究冷清”的局面。

纵观改革开放以来研究过程,体育人文社会学侧重于竞技体育、群众体育、体育产业和学校体育研究,而一些基础学科,如体育哲学、体育美学、体育文

化和体育人类学等被忽视。而且,各学科过于追求将某一主题作为本学科的独立研究点,使得体育人文社会学的集成效应和互相渗透优势难以发挥,对指导实践收效甚微。独守自己的一亩三分地固然是一种专业情怀,但如果无视社会潮流和市场需求而固步自封、顾影自怜,那么,整个体育学科、专业将无法融入社会,只能在狭小的天地里独舞^[46]。学术焦点问题变化快,学术的注意力常处于漂移状态,加上学科间的师资队伍和人才分布不均,导致了学科间发展的不平衡。

2.2 应用研究偏多,理论探究难以深入

改革开放以来,中国社会面临诸多问题,体育发展问题也层出不穷。学术界发扬“经世致用”的学术传统,关注社会和现实,务实际、重操作,运用人文社会学理论解答层出不穷的体育问题,聚焦转型期的体育改革事宜、竞技体育发展、体育产业再优化和群众体育等方面。但是,近40余年来,学术界在一定程度上忽视了基础理论研究,特别是对体育的概念、本质和功能的回答一直悬而未决。刘显等^[47]曾对1999—2011年间189篇体育人文博士论文进行过认真分析,结果发现,理论基础薄弱是其中许多论文的共同软肋。基础理论既是体育人文社会科学体系构建的基础,又决定了体育工作者解决重大现实问题的观念与方法论,因此,需要进一步深化对体育相关概念的认识。

在理论上的踟躇不前,无疑使得研究难以在纵、深维度充分展开,造成理论体系建设不足,进而影响学科体系的发展。与此同时,在过去40多年里,我国体育人文社会科学引进了大量母学科理论,特别是西方的人文社会科学理论的引进,扩充了体育人文社会科学的理论储备,提供了探讨体育问题的新的视角和分析工具。但是,由于缺乏认真的消化理解,在应对中国体育实践复杂而多变、颇具难度的问题时,体育理论工作者尚不能纯熟运用这些理论,生搬硬套较为多见,也常常会出现玩弄概念、华而不实的学术泡沫。

2.3 问题意识缺乏,学术思想创新不足

著名学者劳凯声强调:“人文社会科学应当树立专门的研究意识,即问题意识、学理意识和方法意识。”^[48]我国体育人文社会学研究普遍采用两种路径,一是,以具体实践问题为切入点,分析现实社

会存在的问题和原因、验证问题并解决问题;二是,学理研究,对事物的概念、内涵和价值以及理论推进等。我国关于实践应用研究普遍缺少问题意识,陈家起^[49]对2012—2013年间体育人文社会学硕士学位论文进行学理性分析,研究发现“缺少问题意识和原因”是研究者的薄弱环节。同时,有的学者习惯于将现象当作了问题。如学生体质健康下降、体育产业结构不均衡和竞技体育发展方式固化等,这些是普遍存在的现象层,而隐藏在现象背后的深层次问题尚未发掘。如广场舞扰民现象,其背后的问题是社会规范的缺失。

同时,在学理研究上,没有问题的理论推进,无法正确有效指导实践。研究普遍存在从“本本主义”出发,“嫁接”理论,空谈知识。没有“问题意识”的理论醉心于概念的抽象思辨,致力于纯粹的逻辑演绎,是一种概念游戏^[50]。改革开放至今,我国体育人文社会科学研究也涌现出一批具有中国特色的研究成果,如女性体育的研究,但女性体育中的“个体”价值等深入探讨还比较匮乏。总体而言,创新的程度远不能满足中国体育发展的实践需要和理论诉求。

3 新时代我国体育人文社会学研究的趋势展望

3.1 聚焦研究主题,完善学科体系

改革开放以来,体育人文社会学论文和著作呈“爆发式”增长,其热点多变,具有较强的阶段性特征,且对一些重大和元理论问题的研究难以持续,从而抑制了学科发展。一个成熟的学科应当有独立且稳定的研究内容、主要议题、特有的研究方法和学科理论。目前,体育人文社会学科学群下属的学科均存在研究对象不明晰,研究视角多变等问题,使得应用研究难以拓宽,理论研究无法深入,同时,体育学科体系建设不够完善,学术原创力不强。因此,新时代体育学的发展需要明确各学科的研究对象,辨析概念和内涵,聚焦研究的主要议题,立足体育学术实际,努力构建全方位、宽领域的学科体系,构建体育学科话语体系。当前,体育与其他学科之间融合度不高,且重短期效应的学术风气也滞后于中国实际需要。首先,当前应努力打破学科壁垒,深化体育与其他学科的关联性,实现研究的纵深度。其次,优化学科队伍建设,细化学者研究方向,巩固学术团

体建设,聚焦重点研究领域,完善体育学科体系。

3.2 坚持体育问题与方法论的融合

爱因斯坦曾说过:“提出一个问题往往比解决一个问题更重要,因为解决问题也许仅是一个数学上或实验上的技术而已。而提出新的问题,新的可能性,从新角度去看旧的问题,却需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。”^[51]因此,在体育人文社会学研究中,应树立问题意识。问题意识是学术研究的逻辑先在性,而问题开始之后需要在方法论指导下探寻适合的方法。在学科交叉和融合的今天,研究方法逐渐多元化,如何应用正确的方法解决问题显得弥足重要。就研究本身而言,可视作一个系统工程,研究中涉及到“顶层设计”的指导思想、具体研究方法、研究对象、证据积累和研究结果等都需要统筹兼顾,系统思维。因此,体育人文社会学研究要坚持问题意识与方法论统一,如此才能实现科学研究的深度和高度。

3.3 注重体育理论和应用研究同时深入

社会变革激发新问题、新机遇。因此,学者们应响应时代诉求,直击当代中国发展的现实逻辑和中国体育问题,构建能够解决中国体育问题乃至世界体育问题的学术体系。在新的历史起点上,实现体育强国梦,需要对发展中面临的新矛盾和挑战作出理论回应,为解决体育实践问题提供理论依据,并且将改革开放以来体育所取得的成功经验转换成规律性的认识和系统的理论,进一步为体育可持续发展奠定理论支撑。

体育是一门应用性较强的学科,但这并不意味着体育研究就不重要,恰恰相反,体育科学研究最重要的任务就是理论建构和理论发展^[52]。没有理论指导的问题和数据,始终是管中窥豹,不见“大道”,体育人文社会学作为理论正是体育发展的路标^[56]。毛泽东说过:“如果有了正确的理论,只是把它空谈一阵,束之高阁,并不实行,那么,这种理论再好也是没有意义的。”^[53]中国体育自改革开放以来所取得的伟大成就,首先是源于对时代和社会的实践深刻理解,并从实践中生发出体育智慧和理论。因此,学术研究既要保持实践问题的张力,也要增强理论的渗透力,一方面,要加强对时代中体育变革的战略性和全局性问题进行研究,另一方面,重视创造科学的、系统的理论阐释社会问题,在理论和实践相关融

合的基础上不断创新理论,指导实践。

4 结语

改革开放以来,体育人文社会学研究取得辉煌成就:学科体系逐渐完善,人才队伍不断壮大,人才培养机制日渐健全,学术交流平台得到确立。由于体育人文社会学发展与其他学科有很强的交叉性,且起步较晚,目前仍存在研究不够规范化,学科发展不均衡,理论研究滞后和学术创造力不足等问题。但是,新时代随着体育学科与其他学科壁垒的突破以及学科本身的发展调整,我国体育人文社会学体系将不断完善,理论和应用研究同时深入,未来学科将沿着科学化、系统化、规范化的方向不断迈进。

参考文献:

- [1] 盛蕾,孙国友,陈磊.从博士点招生专业研究方向看我国体育院校体育学学科方向设置[J].体育与科学,2017,38(6): 42-53.
- [2] 萨日娜.体育人文社会科学在我国体育事业发展中的引领作用研究[D].北京:北京体育大学,2012.
- [3] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 卢元镇.体育人文社会科学概论高级教程[M].北京:高等教育出版社,2003.
- [5] 林笑峰.“真义体育”之真义——兼答熊晓正同志质疑[J].体育学刊,1996(6): 6-8.
- [6] 胡小明.体育应该是一门社会科学[J].成都体育学院学报,1979,1(4): 15-19.
- [7] 郑振坤.从我国历史发展上对体育科学属性的研究[J].体育科学,1982(1): 1-7.
- [8] 谷世权,过家兴.体育是一门综合科学[N].体育报,1979-07-06.
- [9] 鲁长芬.中国体育学科体系研究述评[J].体育学刊,2007,14(6): 1-6.
- [10] 胡晓风.体育的整体观——再谈关于体育科学体系的若干问题[J].成都体育学院学报,1981(2): 1-11.
- [11] 熊斗寅.体育科学是一门综合性科学[J].1983(1): 1-5.
- [12] 田雨普.试析体育科学体系[J].体育科学,1982(4): 34-38.
- [13] 路云亭.《〈体育与科学〉文存》导读——1986—1990年度的体育文化思潮[J].体育与科学,2017,38(5): 17-22.
- [14] 易剑东,任慧涛,朱亚坤.中国体育发展方式历史沿革研究[J].北京体育大学学报,2014,37(11): 1-8.
- [15] 白云.基于人大复印报刊资料的体育人文社会学关键词分析[J].体育与科学,2014,35(5): 26-33.
- [16] 张学军.对我国7672篇体育人文社会学硕士学位论文的调查分析[J].体育研究与教育,2012(5): 21-25.
- [17] 舒能贵,陈建军,张玉华.改革开放30周年中国体育发展的回顾与展望[J].武汉体育学院学报,2009,43(2): 30-35.
- [18] 骆雷,张林,黄海燕.改革开放30年我国体育产业研究的总体述评[J].体育科学,2012,11(32): 83-89.
- [19] 张毅恒,柳鸣毅.基于知识图谱的中国体育产业研究可视化分析[J].中国体育科技,2016,52(1): 24-29.
- [20] 舒盛芳,沈建华.改革开放30年我国学校体育取得的主要突破与问题[J].上海体育学院学报,2008,32(4): 32-37.
- [21] 杨贵仁,李晋裕,滕子敬,等.试论学校体育与素质教育[J].中国学校体育,1998(3): 63-65.
- [22] 沈建华,肖焕禹,龚文浩.论学校体育、家庭体育、社会体育三位一体实施素质教育[J].上海体育学院学报,2000,24(1): 7-8.
- [23] 王继庆.学校体育如何在素质教育中寻求新的定位[J].体育与科学,2000,21: 60-62.
- [24] 王燕妮,左勇.加速学校体育教学改革 全面推进素质教育[J].成都体育学院学报,2005,19(2): 105-106.
- [25] 陈琦.现代体育课程及其发展趋势[J].体育科学,1998,18(5): 1-4.
- [26] 毛振明.体育教学模式论[J].体育科学,1998,18(6): 5-8.
- [27] 冯霞.改革开放以来中国学校体育改革回顾——曲宗湖教授访谈录[J].体育学刊,2007,14(9): 1-5.
- [28] 中国体育科学学会体育产业分会.中国体育及相关产业统计[M].北京:人民体育出版社,2011.
- [29] 胡立君,史红军.体育产品特征的经济学分析[J].体育科学,1991(6): 1-4.
- [30] 丛湖平.试论体育产业结构及产业化特征[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2000,30(4): 54-59.
- [31] 张西平.体育产业生产要素构成研究[J].天津体育学院学报,2003,18(1): 49-52.
- [32] 孙葆洁.1976—1995年中国群众体育的恢复与发展[J].武汉体育学院学报,1999(6): 1-5.
- [33] 周学荣,谭明义.我国两次群众体育现状调查情况的比较研究[J].体育科学,2004(7): 12-15.
- [34] 田雨普,杨小明,刘开运.我国城乡群众体育统筹发展的战略[J].体育学刊,2008,15(1): 9-13.
- [35] 任海,王凯珍,王渡,等.我国城市社区体育的概念、构成要素及组织特征——对我国城市社区体育的探讨之一[J].体育与科学,1998,19(2): 12-20.
- [36] 杨桦,孙淑惠,舒为平,等.坚持和进一步完善我国竞技体育举国体制的研究[J].北京体育大学学报,2004,27(5): 577-582.
- [37] 秦椿林,张春萍,魏来,等.再论“举国体制”[J].北京体育大学学报,2005,28(4): 437-439.
- [38] 虞重干,刘志民,丁海勇.我国竞技体育可持续发展的现状与存在的问题[J].上海体育学院学报,2000,24(2): 19-22.
- [39] 田麦久.试论我国竞技体育科学发展的时代要求[J].体育科学,2006,26(3): 3-5.
- [40] 钟秉枢.全民健身国家战略的提出与体育休闲健身产业的发展[J].体育科学,2015,35(1): 19-23.
- [41] 仇军.群众体育发展的困境与出路[J].体育科学,2016,36(3): 3-9.
- [42] 刘国永.全面深化群众体育改革的思考[J].体育科学,2015,35(3): 3-7.

- [43] 辜德宏,王家宏,尚志强.我国政府竞技体育管理职能存在的问题及解决措施[J].西安体育学院学报,2017,31(1): 27-34.
- [44] 季浏.我国政府竞技体育管理职能存在的问题及解决措施[J].西安体育学院学报,2017,34(1): 27-33.
- [45] 郝勤.体育史学与体育文化研究的关系及未来走向[J].成都体育学院学报,2014,40(10): 1-5.
- [46] 易剑东.对中国体育学科发展中两个问题的审视[J].体育学刊,2013,20(4): 5-8.
- [47] 刘显,张志勇.体育人文社会学博士学位论文问题与反思:理论基础探微[J].体育科学,2012,32(8): 81-90.
- [48] 劳凯声.人文社会科学研究的问题意识、学理意识和方法意识[J].北京师范大学学报(社会科学版),2009(1): 5-11.
- [49] 陈家起,高奎亭,刘红建.体育人文社会学硕士学位论文的学理性审视——基于1310篇硕士学位论文的整理[J].体育与科学,2016,2(3): 107-115.
- [50] 李双套.论坚持正确的“问题意识”——对“问题意识”的批判性反思[J].云南社会科学,2016(1): 1-5.
- [51] 艾·爱因斯坦,利·英费尔德.物理学的进化[M].上海:上海科学技术出版社,1962.
- [52] 张力为,张凯.体育科学研究方法向何处去?十个趋向与三个问题[J].体育与科学,2013,34(6): 6-16.
- [53] 毛泽东.毛泽东选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [54] 池建.“体育学”列入“国家社科基金”独立门类的历程回顾[J].北京体育大学学报,2018,41(10): 62-65.
- [55] 田雨普,张文静.国家社会科学基金项目体育学研究的回顾与展望[J].体育科学,2006(4): 9-13.
- [56] 卢元镇.从“体育理论”到“体育人文社会学”——对学科分化与整合的思考[J].体育科学,2018,38(7): 3-5.
- [57] 白晋湘.中华民族传统体育文化建设的使命与担当[J].体育学研究,2019,2(1): 1-6.

作者贡献声明:

曹一啸:执笔撰写;王庆军:指导论文框架设计;牟向前,陈婷婷:修改、完善论文。

The Evolution and Trend of Chinese Sports Humanistic Sociology Research since the Reform and Opening up

CAO Yixiao¹, WANG Qingjun², MOU Xiangqian³, CHEN Tingting⁴

(1.Massey Institute, Nanjing University Of Finance & Economics, Nanjing 210023, China; 2. School of Sports Science and Physical Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China; 3. School of Journalism and Communication, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China; 4. Department of Physical Education, Guangdong University of Finance, Guangzhou 510521, China)

Abstract: Adopting literature review, literature metrology and interview as methods, the present study collects and organizes relevant information about study of sports humanistic sociology in China during the reform and opening up and summarizes the development and research hotspots of different stages. The results show that the study of sports humanistic sociology in China can be divided into three stages: the exploration period (1978—1996), the development period (1997—2008) and the maturity period (from 2009 to present). The main problems of sports humanistic sociology research are analyzed in the study: research hotspot have been changeable, and the development of each subject have been unbalanced; the research is more about the application, while the theoretical study hardly enables any in-depth inquiry; lack of awareness of problems, lack of innovation in academic thought. Based on the above analysis, this research brings forward the prospect the trend of sports humanistic sociology research: focus on the subject and improve the discipline system; adhere to the integration of sports problems and methodology; pay attention to the in-depth study of the theory and application.

Key words: sports humanistic sociology; reform and opening-up; sport industry; competitive sports; public fitness program; school physical education