

陈辉映. 师范类专业认证背景下体育教育专业人才培养目标体系研究——基于“目的适切性”质量观的视角[J]. 体育学研究, 2022, 36(4): 66-74.

师范类专业认证背景下体育教育专业人才培养目标体系研究

——基于“目的适切性”质量观的视角

陈辉映

(扬州大学 体育学院, 江苏 扬州 225127)

【摘要】: 师范类专业认证制度推动了体育教育专业培养目标、毕业要求和课程目标等3个层次的人才培养目标“体系化”建设, 也对体育教育专业持续进行人才培养目标体系评价和改进工作提出了更高的要求。人才培养目标体系的质量观不仅对人才培养目标体系的建设具有引领作用, 更决定着人才培养目标体系评价与改进的价值取向和实践路径。“目的适切性”的质量观契合“学生中心”“产出导向”“持续改进”的师范类专业认证理念。根据“目的适切性”质量观, 提出体育教育专业人才培养目标体系构建、评价与改进要体现培养目标、毕业要求和课程目标“外部一致性”和“内部一致性”的原则, 为高校体育教育专业人才培养目标体系的建设提供参考依据。

【关键词】: “目的适切性”质量观; 师范类专业认证; 体育教育; 人才培养目标体系; 外部一致性; 内部一致性

【中图分类号】: G807.4 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2022)04-0066-09

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20220623.001

2017年10月, 教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知, 正式拉开了师范类专业认证工作的序幕。2018年1月, 中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确提出“开展师范类专业认证, 确保教师培养质量。”2019年4月, 教育部办公厅《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》, 旨在全面振兴本科教育, 提高高校人才培养能力, 促进我国高等教育高质量发展, 实现培养一流人才的目标。在师范类专业认证和一流本科专业建设的背景下, 体育教育专业作为全国师范类专业的重要组成部分, 应将师范类专业认证作为自我改革与发展的重要契机, 以建设一流本科专业培养一流人才为目标, 进一步完善其人才培养体系, 保障体育教师人才培养质量。体育教育专业人才培养质量的出发点和归宿是体育教育专业人才培养目标体系。体育教育专业人才培养目标体系的质量观包括体育教育专业人才培养的基本观念和评价, 是一定阶段评价和引领体育教育专业发展的核心观念。在师范类专业认证

的新理念和新要求下, 亟待梳理与之契合的质量观来促进体育专业人才培养体系的建设评价和改进。而“目的适切性”质量观要求专业人才培养目标体系中的培养目标、毕业要求和课程目标实现内部的逻辑自洽, 使之逻辑上相互联系, 层次上逐级分解, 同时兼顾“外部一致性”和“内部一致性”原则, 为我国实现培养大国良师的目标提供保障。

1 师范类专业认证背景下体育教育专业人才培养目标的转变

1.1 我国体育教育专业人才培养目标的历史变迁

中华人民共和国成立以来, 我国师范教育进入高速发展阶段, 体育教育专业发展势头强劲。1952年, 华东体育学院(上海体育学院前身)成立并开设体育教育专业。1959年7月, 北京体育大学在教学

收稿日期: 2022-05-11

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学研究一般项目(2021SJA1965)。

作者简介: 陈辉映(1987—), 女, 福建南平人, 博士, 讲师, 研究方向: 体育教师教育、学校体育学。

计划中明确提出“培养学生‘一专多能’的适合国家体育事业需要的人才”。我国的体育教育专业的人才培养目标也从建国前的“强身救国”转变为“一专多能”^[1]。

20世纪80年代后，我国分别于1980年、1986年、1991年、1997年以及2003年颁布了5套体育教育本科专业课程方案(教学计划)^[2]。1980年和1986年颁布的两套教学计划的目标均定位在培养中学体育教师上；1991年颁布的教学计划在前两个版本的基础之上增加了“科学研究”目标，重视人才

科研能力的培养；1997年颁布的《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》，首次强调了学生社会适应能力的培养；2003年，教育部颁布了《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》，首次提出复合型体育人才的培养目标；2018年，教育部高等学校教学指导委员会发布了《高等学校体育学类本科专业教学质量国家标准》对体育教育专业培养目标提出了规范化质量要求，为推动体育教育专业规范化和标准化建设符合专业认证要求的人才培养目标奠定了基础(表1)。

表1 20世纪80年代以来我国体育教育专业教学计划、课程方案以及国家标准中的培养目标
Tab.1 Cultivating objectives of physical education major in national documents since 1980s

年份	培养目标
1980 教学计划	全面学习的基础上有所专长，具有从事中等学校体育教学训练、竞赛、裁判和计划管理场地设备等工作能力。
1986 教学计划	培养德、智、体、美、劳全面发展的中等学校体育教师。
1991 教学计划	培养德、智、体全面发展的，从事体育教育和科研工作的中等学校体育教师。
1997 课程方案	培养适应我国社会主义现代化建设的实际需要，德、智、体全面发展，具有良好的科学素养，掌握体育教育的基本理论、基本知识和基本技能，并受到体育科学研究基本训练的体育教育专门人才。
2003 课程方案	培养能胜任学校体育教育、教学、训练和竞赛工作，并能从事学校体育科学研究、学校体育管理及社会体育指导等工作的复合型体育教育人才。
2018 国家标准	掌握现代体育教学理论与方法以及学校体育课程与教学、课外体育锻炼和训练竞赛的基本理论与方法，具备一定的运动技能和较强的体育教育教学能力，能胜任学校体育工作。

2017年以来，师范类专业认证制度的发展和实践日益成熟。根据教育部办公厅公布的通过普通高等学校师范类专业认证专业名单发现，2019—2021年共有17个体育教育专业已有条件通过专业认证，并将师范类专业认证的理念内化于专业人才培养的过程中。我国师范类专业认证的理念是：学生中心(Student-Centered)、产出导向(Outcome-based Education)、持续改进(Continuous Quality Improvement)。该理念对师范类专业培养目标的制定、评价和改进具有指导意义。培养目标是体育教育专业建设的灵魂和核心，是师范生毕业5年后应达成的目标，是体育教师培养的依据。只有准确定位人才培养目标并逐级加以落实，体育教师教育质量才有真正的保障。此前，全国各高校自定专业培养目标，导致了培养目标或与学校定位不符、或与社会发展需求不符，出现目标雷同、目标过高、目标过低等情况^[3]。师范类专业认证唤醒了体育教育专业对人才培养的质量意识，对体育教育专业人才培养目标制定提出了标准化和体系化的要求。

1.2 新时代专业认证背景下体育教育专业人才培养目标的转变

体育教育专业人才培养目标的改革，既是对新时代国家发展战略及学校体育改革的回应，也是随着青少年体质健康问题凸显，社会对“好体育老师”需求的日益增长和体育教育专业人才培养质量之间矛盾问题的积极应对。在专业认证理念的引领下，体育教育专业人才培养目标制定有了新的转变。

第一，学生中心，强调从以“教”为中心向以“学”为中心的模式转变。要求遵循师范生成长成才规律，将师范生和用人单位满意度作为师范类专业人才培养质量评价的重要依据。在制定体育教育专业培养目标时充分考虑学生和用人单位的需求，将人才培养目标与行业需求紧密联系，在体现人才培养专业性和系统性的基础上，突出与行业的呼应与协同，不断提高体育教育专业人才对行业的适应性和前瞻性，更好地应对学校体育改革发展中的问题。第二，产出导向，强调从关注教师“教什么”到关注师范生毕业后“学到了什么”和“能做什么”的

转变。强调立足社会需要和人的全面发展,以师范生发展成效为导向,重点评价师范生为社会发展和教育事业做出的贡献,反向设计课程体系与教学环节,配置师资队伍和资源条件^[4]。体育教育专业人才培养目标的制定需要与课程体系和教学环节紧密衔接。第三,持续改进,强调从“静态”管理到“动态”改进的评价取向转变。聚焦对师范类专业人才培养活动全方位、全过程的跟踪与评价,并将评价结果用于人才培养工作改进,形成“评价—反馈—改进”的闭环,推动师范类专业人才培养质量不断提升。体育教育专业目标的制定不仅要充分结构化、系统化地统筹规划,还需要关注可跟踪、可衡量的评价和改进。面对这些要求和转变,亟需从人才培养目标的3个维度界定体育教育专业人才培养目标。

2 体育教育专业人才培养目标的三维结构与影响要素

专业认证的理念确立了以培养目标为核心的质量评价认识,体育教育专业人才培养目标可以分为3个维度:目标定位、目标内涵和目标评价,这3个维度及其影响要素共同构成体育教育专业人才培养目标的结构(图1)。

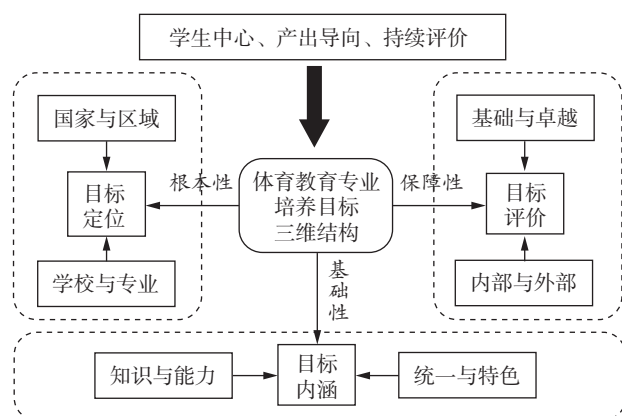


图1 体育教育专业培养目标三维结构与影响因素

Fig.1 Three dimensional structure and influencing factors of cultivation objectives of physical education major

首先,目标定位是根本性的,决定着体育教育专业的培养方向。目标定位要处理好两对影响要素:国家与区域、学校与专业。第一,明确国家对体育教育专业人才培养的需求,人才培养要体现我国学校体育的改革趋势。坚持“健康第一”的基本思想,落实“立德树人”的根本任务就是在体育教育专业人才培养目标定位中首要考虑的问题。第二,明确体

育教育专业在省市、区域、国内、甚至是国际层面的地位。基于此,确定体育教育专业人才服务对象的问题,综合性大学、师范院校的不同层次的体育教育专业的服务对象并不相同。培养目标定位还需要体现出学校人才培养的目标,结合应用型、教学型、研究型、教学研究型等不同高校定位针对性地修订切合实际的体育教育专业培养目标。

其次,目标内涵是基础性的,指向体育教育专业人才培养的基本要求。目标内涵的确定要处理好两对影响要素:知识与能力、统一与特色。“知识本位”的培养目标已不足以满足新时代体育教师培养的需求。培养目标要求是对学生“学到了什么”和“能够做什么的”的阐述,预期目标不仅是一般的知识目标,还应该包括学生最终要具备解决问题能力的目标。《高等学校体育类本科专业教学质量国家标准》是对体育教育专业培养目标提出的标准,教育部高等教育司司长吴岩指出,这个标准既有“规矩”又有“空间”,既有“底线”又有“目标”,既有“定性”又有“定量”^[5]。体育教育专业随着高等教育扩招经历了快速发展的过程,拥有体育教育专业的高校数量从2005年的250个增长到了2021年的328个^[6]。在拥有体育教育专业的高校中,除了综合性大学、师范类大学、专业体育院校,还有理工类、工商类的院校,也有医学类的院校,如果这些院校的体育教育专业,提供的都是几乎相同类型的体育教育,人才培养的特色也就无从体现^[7]。因此,不同类型高校中的体育教育专业培养目标的内涵界定要避免雷同的情况,要凸显学校与专业的底色和特色。

最后,目标评价是保障性的,旨在促进体育教育专业人才培养的持续改进。目标评价需要处理好两组关系:基础与卓越、内部与外部。培养目标需要定期进行修订,这是高等教育人才培养的一般共识。体育教育专业人才培养目标的改进要遵循体育师范生的培养规律,进行基础性的调整 and 改革。在此基础上,还要紧跟世界政治经济文化改革的浪潮,求创新求改进,追求卓越。在评价主体方面,要抓住内部教育教学管理与外部各利益相关方和评估方法的协同,制定评价的相关制度,从内部和外部促进目标的评价和持续改进。

在专业认证“反向设计,正向施工”的要求下,专业人才培养目标的制定与实现无法与毕业要求、

毕业要求指标点以及课程目标的设置割裂。作为师范类专业评建要点的培养目标、毕业要求、毕业要求

指标点与课程目标这四者逻辑上环环相扣,实践中相互呼应(图2)。

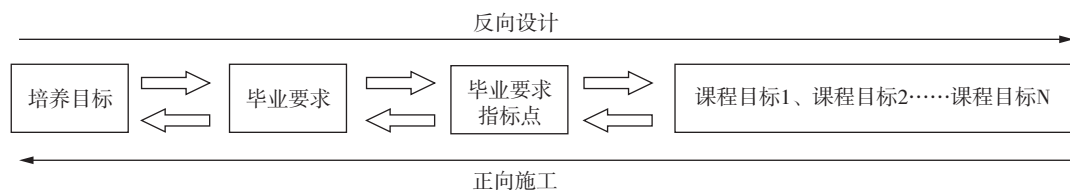


图2 培养目标、毕业要求和课程目标的关系

Fig.2 The relationship among major objectives, graduation requirements and curriculum objectives

毕业要求向上支撑培养目标,向下引领课程目标。毕业要求是对学生能力的分类描述,要能够对专业培养目标预期的相关职业能力形成基础支撑。毕业要求分解指标点要明确、合理、可衡量,并且对应的课程目标能够支撑指标点的达成。课程目标向上对接毕业要求,覆盖毕业要求且支撑毕业要求分解指标点,向下引领课程教学内容、方法和考核。在评价方面,课程达成度支撑毕业要求达成度,而毕业要求达成度又是培养目标达成度评价的重要指标。因此,体育教育专业人才培养目标需要明确“培养目标体系”的“大培养目标”概念,整合培养目标、毕业要求、毕业要求指标点和课程目标以构建体育教育专业人才培养的目标体系。

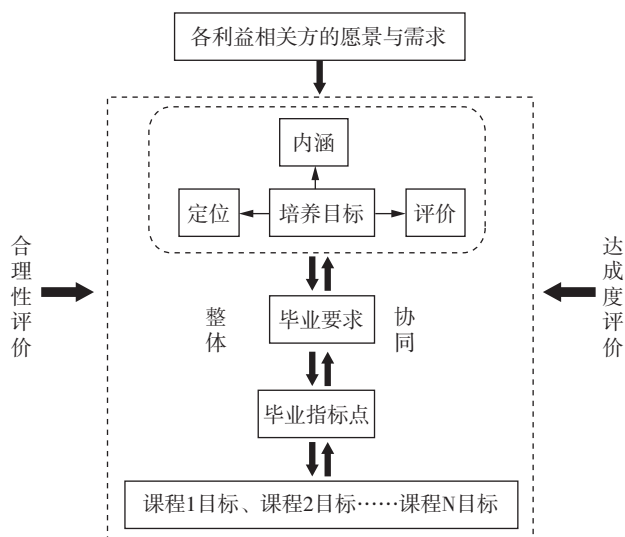


图3 体育教育专业人才培养的目标体系

Fig.3 Objective system of physical education major

3 体育教育专业人才培养目标体系构建的质量观

3.1 体育教育专业人才培养目标体系构建的特点

师范类专业认证的基本理念要求以学生为中心,构建产出导向的人才培养体系,持续不断地进行改进。体育教育专业人才培养目标体系构建的核心思想是系统的整体观念,系统中的各要素相互联系协同,构成一个整体。体育教育专业人才培养目标的体系要体现“整体性”和“协同性”特点(图3)。

体育教育专业目标体系的整体性体现在培养目标、毕业要求、毕业要求指标点和课程目标间相互关联与支撑。师范生专业认证提出的毕业要求是专业人才培养目标体系的重要组成部分,要求师范类毕业生要达到“一践行、三学会”的毕业要求,即践行师德、学会教学、学会育人和学会发展。体育教育专业要根据专业的特色对毕业要求进行科学合理的分解,可适当结合目前体育类课程思政建设的背景,将文武兼备、以体育人、以体养德等思政元素融入毕业要求,并形成精准可考核的毕业要求指标点。但毕业要求是一个多元问题,任何单一的课程目标都难

以全方位解决这一问题^[8]。因此,需要构建科学合理的课程体系,使课程体系中的课程目标对应毕业要求的相应指标点,通过课程教学支撑毕业要求的达成。课程是反向设计的落脚点,又是正向施工的起始点,专业认证的底线之底是课程目标的达成。

体育教育专业目标体系的协同性体现在系统中要素对要素的相互制约能力,表现了各种要素在整体发展运行过程中协调与合作的性质。一方面,在培养目标、毕业要求、毕业要求指标点和课程目标相互增强、向积极方向发展的协同作用;另一方面,合理性评价与达成度评价协同作用,共同促进人才培养目标体系的改进与完善。对培养目标、毕业要求和课程目标进行合理性和达成度评价,并将评价结果协同运用,持续改进。协同性意味着有序,各要素协同有序,整体才能变强,而超越各子要素功能的总和。因此,在体育教育专业人才培养过程中,目标体系中的各要素协同作用,才能共同提高体育教育专业人才培养质量。

师范类专业认证推动体育教育专业人才培养目

标向“体系化”发展的同时,要求对目标体系进行合理性评价和达成度评价,而推进该体系建设、评价和持续改进的就是“目的适切性”质量观。

3.2 “目的适切性”——体育教育专业人才培养目标体系构建的质量观

20世纪90年代,源于产业领域的“目的适切性”(fitness for purpose)质量观被引入高等教育质量评价的相关研究中^[9]。1993年,哈维和格林提出“质量”有5种不同的概念:第一,质量视同卓越(excellence),这是最高的标准;第二,质量视同符合标准(consistency);第三,质量视同目标适切(fitness for purpose);第四,质量视同达到既定目标的效果(value for money),体现出有效性;第五,质量视同对用户明确需求或潜在需求的满足度(transformational)^[10]。国际高等教育质量保障机构联盟前任主席伍德豪斯也提出:“质量就是对目的的适切性(Quality=fitness-for-purpose)。”^[11]“目的适切性”质量观视角下的高等教育关注地区社会发展需求和学校实际情况的差异性,鼓励学校根据实际情况进行自主定位、自我评估和自我改进,以保障教育质量^[12]。

专业是高等教育的基本单元,专业人才培养目标是教育目的的具体体现。本科人才培养目标是本科教育的出发点和归宿,是评价本科毕业生质量的基准。毕业生质量的高低来自目标的衡量,目标并非越高越好,而是越“适切”越好。师范类专业人才培养目标体系构建的质量观是“目的适切”。“目的”不是一成不变的,学校必须不断谋求创新,增强教育质量,适应不断发展变化的需要。我国师范类认证理念和标准推动了体育教师人才培养的目标体系质量观向“目的适切性”发展(图4)。

体育教师教育是培育“大国良师”的教育,人才

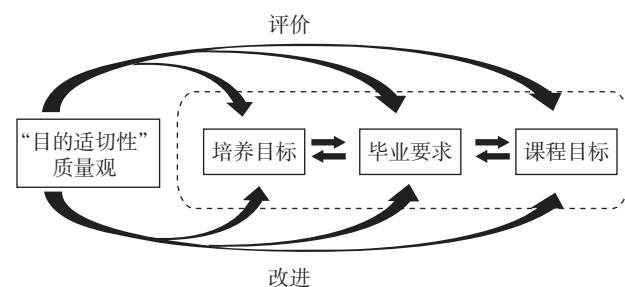


图4 以“目的适切性”质量观评价和改进体育教育专业人才培养的目标体系

Fig.4 Evaluating and improving objective system of physical education major based on the view of “Fitness for Purpose”

培养的核心任务是面向地区基础教育发展培养适切性教师,而“适切”本身就是人才培养目标体系的体现。中国基础教育系统庞大,各地区学校体育的发展水平存在较大差距,体育教师教育实际情况也各不相同。基于此,体育教育专业认证很少设定绝对的量化目标质量指标。认证标准只是“底线要求”,各地区可以基于“底线要求”建设各具特色的体育教育人才培养目标体系,并对其进行评价和改进。

如果将质量看作“目的适切性”,这意味着衡量质量的标准是预期目标的达成情况^[13]。“目的适切性”质量观把“外部适切”和“内部适切”作为质量标准。高校师范类专业人才培养质量的“目的适切性”质量观包括“外部适切”与“内部适切”。“外部适切”质量观是指高等教育应满足服务对象的需要,目标的制定和评价要与社会需求适切。“内部适切”质量观是指高等教育应有其内在的质量要求,目标的制定和评价要与专业自身的知识、技能和能力等学科要求相适切。

4 基于“目的适切性”质量观的体育教育专业人才培养目标体系构建的原则

基于“目的适切性”的质量观,体育教育专业人才培养目标体系的建设、评价和改进要遵循“外部一致性”和“内部一致性”原则。“外部一致性”原则是指体育教育专业人才培养体系要立足地区社会实践需求,适切社会发展需求。“内部一致性”原则是指体育教育专业人才培养体系要充分考虑体育教育专业学科的特色与要求。如图5所示,在纵向维度上,专业培养目标对学校人才培养目标的支撑、毕业要求对培养目标的支撑、课程目标对毕业要求的支撑以及课程教学相关要素对课程目标的支撑要保持一致。在横向维度上,培养目标对外支撑基础教育实践需要,对内支撑学校人才培养目标和专业特色、指导毕业要求和课程目标。毕业要求对外支撑用人单位对毕业生的能力要求和毕业生特质,对内支撑培养目标和专业特色、指导课程目标。课程目标对外支撑教师职业能力发展等标准,对内支撑毕业要求、指导教学内容与方法以及考核内容与方法。

4.1 体育教育专业人才培养目标体系的“外部一致性”原则

体育教育专业人才培养目标体系的“外部一致

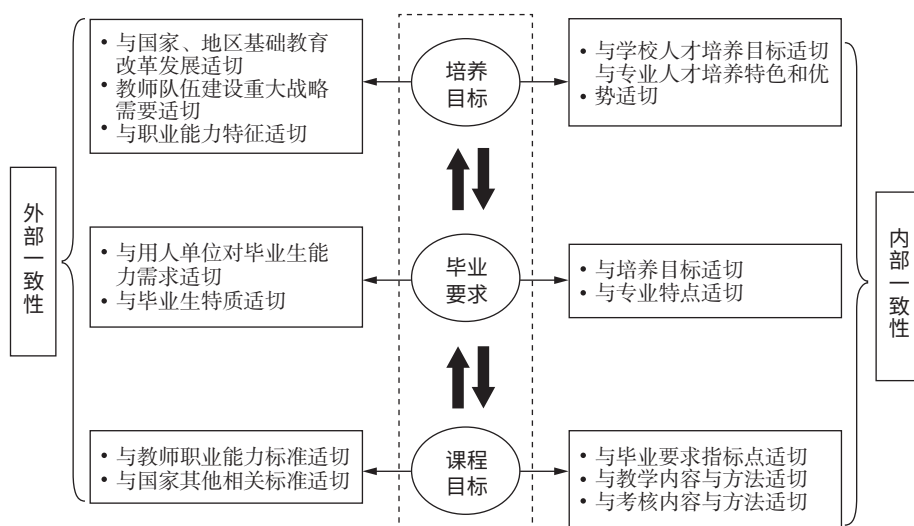


图5 体育教育专业人才培养目标体系的外部一致性和内部一致性

Fig.5 “External fitness” and “internal fitness” in the cultivation objectives of physical education major

性”是指体育教师人才的培养目标体系与实际需求保持一致,尤其是要与基础教育的体育教师需求对接。

在培养目标上,第一,要与国家、地区基础教育改革发展适切。2020年,中共中央、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提到:以立德树人为根本,以社会主义核心价值观为引领,以服务学生全面发展、增强综合素质为目标,坚持健康第一的教育理念,推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。并且要求逐步完善“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”的学校体育教学模式。新时代体育教师要践行以体育人和立德树人根本职责^[14],因此体育教育专业人才培养目标就要紧抓“立德树人”根本任务,“健康第一”教育理念,把运动教育和健康教育的相关能力作为人才培养的主要目标。如江苏省某“双一流”师范类高校体育教育专业的培养目标提出“适应基础教育体育与健康课程改革形势”这一目标。第二,要与教师队伍建设重大战略需要适切。在国家层面上,国务院2018年发布的《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提到:把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置,造就学科知识扎实、专业能力突出、教育情怀深厚的高素质复合型教师。在地方层面上,如江苏省出台了《江苏省中长期教育改革和发展规划纲要》《江苏省

“十三五”教育发展规划》《江苏省教师教育创新行动计划(2018—2022)》等相关文件强调了高素质教师队伍建设“师德养成”“专业发展”和“创新发展”的要求。因此,江苏省某地方综合性高校体育教育专业的培养目标坚持“立足江苏、融入区域、服务全国,为地方基础教育发展提供校级骨干中学体育教师”。第三,培养目标与职业能力特征适切。职业能力包括专业能力和职业素质,专业能力指毕业生在岗位环境下应当表现的专业技能,职业素质指毕业生在社会环境下应表现的职业素质。毕业生职业能力的界定需要基于对教育主管部门、实践基地和用人单位的需求调查,关注人才培养效果的延续性,才能对毕业生在毕业5年后能形成的职业能力特征进行适切的描述。如某一线城市“双一流”师范类高校体育教育专业的培养目标明确了毕业生“热爱体育与健康教育事业”“尊重和关爱学生”“具备较强的知识整合能力和教育教学能力”“具备反思能力和批判性思维”“具有良好的团队协作精神和能力”等5个方面的职业能力要求。

在毕业要求上,第一,要与体育教师相关专业标准适切。毕业要求要依据《普通高等学校师范类专业认证工作指南》《中学教师专业标准》《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》等相关标准进行制定。第二,要与毕业生特质适切。巴里从现象学的角度,分述了对毕业生特质的4种理解并把它们概念化:前导特质,指那些未从学科知识和学习中分化出来的基本技能;补充特质,指有效补充

和完善学科知识的特质;转化特质,指由学科知识带来的重要学习成果;能力特质,是由学科核心知识和学习产生的^[15]。不同地区不同院校所培养的体育教育专业毕业生的毕业特质是不同的。因此,需要通过毕业生跟踪反馈等方式,调研分析其专业毕业生各方面的特质,使毕业要求与其适切。

在课程目标上,第一,要与教师职业能力标准适切。2021年4月,教育部发布《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》《小学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》等教师职业能力标准。标准从师德践行能力、教学实践能力、综合育人能力和自主发展能力上提出了教师职业能力标准。课程目标的制定要根据教师职业能力的要求精准定位。第二,与国家其他相关标准适切。如《义务教育阶段体育与健康课程标准》《普通高中体育与健康课程标准》是国家对中小学体育教师开展体育课堂教学的基本要求,那么体育教育专业课程体系汇总的各门课程目标要与基础教育的课程标准适切,才能避免“所学的没用”“所需的没有”的学用脱节现象^[16]。《教师教育课程标准(试行)》将“教育实践与体验”列入课程目标领域^[17],那么在体育教育专业中对教育教师类课程目标的设置就要充分考虑从“知识本位”的目标定位转向“实践能力”的目标定位。

4.2 体育教育专业人才培养目标体系的“内部一致性”原则

体育教育专业人才培养目标体系的“内部一致性”是指体育教育人才培养体系的构建要充分考虑专业及专业课程与教学等方面的现状情况与特色。

在培养目标上,第一,与学校人才培养目标适切。体育教育专业作为高等教育机构的重要组成部分,其培养目标应与高等学校的人才培养目标适切,是学校人才培养目标实现的载体。如某一线城市“双一流”师范类高校的师范生培养目标是“乐教者”“适教者”“善教者”以及“专家型”教师。因此,该校体育教育专业人才培养目标就定位为“热爱体育教育事业”“适应国家基础教育改革发展的需要”“熟练掌握与运用多种育人途径和方法”的卓越体育教师。福建某地级市师范类学院的培养目标定位是“培养敢拼会赢、创新创业的高素质应用型人才”,该校的体育教育专业人才培养目标中就强调

要培养“具有创新精神与专业自主发展能力”的人才。第二,与专业人才培养特色和优势适切。体育教育专业培养目标要能够体现专业在人才培养过程中形成的特色和优势。如某一线城市“双一流”师范类高校的体育教育专业的特色和优势是有国内处于领先水平的国际交流平台;福建某地级市师范类学院的体育教育专业的特色和优势是普通体育教育与特殊体育教育的结合。云南某县级市师范类学院的特色和优势是培养“下得去、留得住、教得好”的乡村中学骨干教师。

在毕业要求上,第一,与培养目标适切。专业毕业要求对学生能力的分类描述,能够对专业培养目标预期的相关职业能力形成基础支撑,并在人才培养全过程中分解落实。第二,与专业特点适切。体育教育专业相较于其他师范类专业,有其独特的专业特点。如体育教师在中学担任班主任的情况相对较少,因此,在满足中学教育专业认证二级标准中的“能够在班主任工作实践中融合各种积极的教育材料,组织有效、多样化班级活动,胜任班主任工作”这一毕业要求则有一定难度。另外,很多学生选择体育教育专业是迫于升学需要,而非真正想成为体育教师,那么体育教育专业的毕业要求上还需更加突出体育教师教育情怀的要求^[3]。因此,体育教育专业在制定毕业要求时在兼顾专业认证标准的基础上还要深挖其专业的学科特点,体育教师更多是通过课内外的体育活动、竞赛等方式对学生进行德育和心理健康教育。

在课程目标上,第一,与毕业要求指标点适切。毕业要求指标点分解明确、合理、可衡量,课程目标要与毕业要求指标点形成对应关系,指标点对应的课程目标能够支撑指标点达成任务并可评价。第二,与教学内容和方法适切。首先,教学内容在依托教材、案例以及实践经验的基础上,可以根据课程目标的设置进行内容重组,与课程目标对标匹配。其次,基于课程目标,以“能力为重,知行合一”为导向选择教学内容与方法。最后,教学方法的选择也应与课程目标对应,明确教学方法支撑课程目标达成的对应关系。第三,与评价内容和方法适切。考核内容与方法应围绕课程目标形成多元评价,尤其重视基于体育教育专业学生的教育教学能力的评价方式。课程的评价分为结果性评价和形成性评价。结

果性评价主要包括对标命题和进阶命题。对标命题要求考题与课程目标对应,分数体现课程目标权重;进阶命题要遵循认知发展规律,题型体现认知发展程度。形成性评价的标准应与课程目标一一对应,做到形成性评价可观察、可测量以及可支撑课程目标达成度的评价。体育教育专业的课程评价要精心选择评价方式方法,系统设计形成评价方案,使之与课程目标适切。

以某地方综合性大学体育教育专业《学校体育学》课程为例,进一步说明培养目标、毕业要求与课程目标的内部适切。该体育教育专业的培养目标分解为师德情怀、专业水平、育人能力和终身发展等4个子目标。《学校体育学》课程目标对应毕业要求指标点,再对应毕业要求,毕业要求支撑培养目标,形成了培养目标体系的内部适切(表2)。

表2 《学校体育学》课程目标—毕业要求——培养目标的内部适切

Tab.2 Internal fitness of the system of cultivation objectives of physical education major: taking "School Physical Education" as an example

课程目标	对应毕业要求指标点	毕业要求	培养目标
目标1: 能阐述学校体育在学校教育中的地位和作用,解释学校体育的目标和任务。能理解体育教师应具备的政治、业务素质和专业能力要求。能认同“立德树人”的根本任务,“健康第一”的指导思想,以学生为中心,遵守法律法规和师德规范行为准则,热爱学校体育工作。	【1.3 职业道德修养】 遵守新时代中学教师职业行为准则和职业道德规范,具有依法执教的意识,立志成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好体育老师。	师德规范	师德情怀(H) 育人能力(M) 终身发展(M)
目标2: 能识记并解释学校体育理论,概述学校体育的实践发展,掌握学校体育工作的基本原则、方法、内容、组织、评价等知识。能运用相关知识,撰写体育教学单元教学计划、课时教学计划等内容,正确分析并评价体育教学设计的合理性和有效性。	【3.3 学科学习指导】 熟悉体育学与教学实践的联系,理解学习科学相关知识,较好地掌握基于体育与健康学科核心素养的学习指导方法与策略。	学科素养	专业水平(H) 育人能力(M) 终身发展(H)
目标3: 能概述《体育与健康课程标准》的基本内容,正确分析学生的身心发展水平,掌握体育教学方法与体育课堂教学技巧,展示体育教学能力。	【4.1 体育教学技能】 能依据《体育与健康课程标准》以及学生身心发展和认知水平,针对学生的个体差异,有效地利用学科知识和教育技术展现教师的课堂教学技能,优化体育教学活动。	教学能力	专业水平(H) 育人能力(M) 终身发展(H)
目标4: 能挖掘体育学科所蕴含的思想政治教育元素,掌握通过体育课程教学、训练与竞赛、课外体育活动等过程对学生进行思想品德教育的方法和策略。能根据学生发展特点制定恰当的综合育人对策。	【6.2 学科教育育人】 能充分挖掘体育与健康学科的育人价值,初步掌握课堂教学、训练与竞赛、课外体育活动等途径的育人方法与策略,并能够在教育实践中将德育和运动训练有机结合,促进学生全面发展。	综合育人	师德情怀(M) 专业水平(H) 育人能力(H)

注:表中的字母H、M分别代表毕业要求对该培养目标起到高支撑或中支撑作用

师范类专业认证推动体育教育专业人才培养目标体系质量观向“目的适切性”发展。在这一质量观的指导下,人才培养目标体系的构建既要关注目标体系中各个层次,即培养目标、毕业要求和课程目标内外适切的横向有机统一,也要关注目标体系中培养目标、毕业要求和课程目标内外适切的纵向协同整合。构建“内外纵横”的培养目标适切体系,促进体育教育专业人才培养实践的持续改进。

5 小结

在高校的人才培养过程中,只有准确定位人才培养目标并逐级加以落实,高等教育质量才有真正的保障^[18]。就现实层面而言,确定体育教育人才培养目标体系是我国高校体育教育的薄弱环节,若缺

乏体系化的构建理念和科学化的质量观,人才培养的目标就容易被悬置,也无法判断目标是否达成以及达成的质量如何。在师范类专业认证的背景下,构建培养目标、毕业要求、毕业要求指点、课程目标内部衔接协同的培养目标体系是体育教育专业人才培养的趋势,并在“目的适切性”质量观的观照下,以“外部一致性”和“内部一致性”的原则来构建、评价和改进体育教育专业人才培养目标体系,才能持续地培养出高质量、满足新时代需要的体育教师。

参考文献:

[1] 沈强.基于“目标管理理论”的高师体育教育专业人才培养目标管理探析[J].体育与科学,2014,35(2): 105-108.
[2] 许瑞勋.中国体育教师教育的改革审视与创新研究[D].福州:福建师范大学,2007.

- [3] 尹志华,汪晓赞,覃立.体育教育专业认证:重大意义、面临的问题与推进策略[J].体育科学,2020,40(3):3-14.
- [4] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知[EB/OL].(2017-10-26)[2022-06-05].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html.
- [5] 吴岩.在高等学校专业设置与教学指导委员会第一次全体会议上的讲话[EB/OL].(2019-06-20)[2022-06-10].<http://jwc.imnu.edu.cn/upload/19062710313474.pdf>.
- [6] 彭国强,高庆勇.体教融合视阈下我国体育教育专业发展研究[J].体育文化导刊,2021(2):96-102.
- [7] 陈怡雯,孙铭珠,尹志华.师范类专业认证背景下职前体育教师培养的策略分析[J].湖北函授大学学报,2018,31(6):30-31.
- [8] 王红,罗小丹.“目的适切性”:师范类专业认证何以促进教师教育课程质量观的转变[J].华南师范大学学报(社会科学版),2022(1):31-40.
- [9] 马万民.试述高等教育质量观的演进与建构[J].高等工程教育研究,2007(4):52-55.
- [10] HARVEY L, GREEN D. Defining quality[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, 1993, 18(1): 9-34.
- [11] 李亚东.质量保障:从管治到治理——中国特色高等教育质量保障治理体系研究[M].上海:上海人民出版社,2018.
- [12] 朱伟文,李亚东.试论专业认证推进大学质量文化建设的价值、局限和着力点[J].教育发展研究,2020,40(7):43-47.
- [13] 约翰·S·布鲁贝克.高等教育哲学[M].王承绪,郑继伟,张维平,等译.杭州:浙江教育出版社,2001.
- [14] 郑继超,董翠香,董国永.习近平教师重要论述引领新时代体育教师发展的策略研究[J].体育学研究,2021,35(6):18-24.
- [15] 王丽平,高耀明.本科人才培养目标系统及其一致性建构[J].江苏高教,2019(7):40-47.
- [16] 张玉宝.《新课标》对高校体育教育专业培养目标的影响[J].西安体育学院学报,2015,32(2):224-228.
- [17] 中华人民共和国教育部.教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见[EB/OL].(2011-10-08)[2022-06-11].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008_145604.html.
- [18] 罗伯特·M·戴尔蒙德.课程与课程体系的设计和评价实用指南[M].黄小苹,译.杭州:浙江大学出版社,2006.

The Cultivation Objectives of Physical Education Major under the Background of Teacher Education Accreditation: Based on the Quality-oriented View of “Fitness for Purpose”

CHEN Huiying

(College of Physical Education, Yangzhou University, Yangzhou 225127, China)

Abstract: Teacher education accreditation promotes the construction of “systematization” of the cultivation objectives of physical education major at three levels: cultivation objectives, graduation requirements and curriculum objectives, and also puts forward higher requirements for physical education to continuously evaluate and improve the cultivation objective system. The quality-oriented view not only plays a leading role in building the system of cultivation objectives for physical education major, but also determines the value and implementation of the evaluation and improvement of cultivation objective system. The quality concept of “Fitness for Purpose” is in line with the teacher education accreditation concept of “Student-Centered”, “Outcome-based Education” and “Continuous Quality Improvement”. Base on the view of “Fitness for Purpose”, this paper proposes that the establishment, improvement and evaluation of the system of cultivation objectives of physical education majors should both reflect the “external fitness” and “internal fitness”, so as to provide reference for the system of cultivation objectives of physical education major.

Key words: quality-oriented view of “fitness for purpose”; teacher education accreditation; physical education; cultivation objectives system; external fitness; internal fitness