

城市公共体育空间“可供性”的理论反思与设计理念探索

王振宇,张震

(华东师范大学体育与健康学院,上海 200241)

【摘要】采用文献资料法、逻辑分析法,基于对城市公共体育空间之公共性内涵的反思,指出当下城市公共体育空间既存在公共性与功能性的矛盾问题,又面临城市土地资源有限的现实难题。研究认为,这两大问题均可通过“可供性”理论予以消解,首先,“可供性”思路指导下的城市公共体育空间通过营建具备公开性、异质性和共同性等3大公共性核心价值的场所,使得空间的公共性与功能性不再相互抵牾;其次,通过利用“可供性”的纵深层级划分,将以项目为中心的设计思路转变为以身体活动为中心的设计思路,既保证了市民基本休闲健身需要,又有助于探索非体育用地建设体育空间,进而消解土地资源有限的现实瓶颈。研究根据可供性的四层级特征,提出城市公共体育空间的设计理念:①空间的体育可供性分析;②空间使用者的需求调研;③建成空间的更新与再设计。

【关键词】公共性;公共体育空间;可供性;空间使用者;建成空间

【中图分类号】G80-05

【文献标志码】A

【文章编号】2096-5656(2022)05-0045-07

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20220829.002

近年来,城市公共体育空间使用过程中的冲突事件频发,这些看似简单的场地之争,易引发“代际冲突”或“群体冲突”等更为严重的社会问题^[1]。目前,既有研究多聚焦于舆论、管理、利益等现象层面,提出了诸如强化舆论引导、丰富供给主体、立法规制与行政治理结合等手段^[1-4]。然而,这些研究并未触及与反思公共空间的功能与权利关系的本质问题——公共性。城市公共空间是“一个不限于经济或社会条件,任何人都有权进入的地方”^[5],也被称为“所有人的权利”(everyone's-right)^[6]空间。根据公共性本身的内涵,只要是公共体育场地,那么无论何种体育运动的爱好者都有权进入其中自由运动,而不应被限定为足球或是飞盘等专门场地,否则其公共性与功能性就会产生逻辑的自我悖反。赵均等^[4]借列斐伏尔“空间生产”理论,提出了公共体育空间冲突的本质是空间分异,应以差异性供给为途径提升城市体育空间配置效率和构建多元供给主体体系。差异性供给和供给主体增加无疑能够在短时间内改善公共体育空间公平与效率的关系,但目前城市规划已经进入空间有限、存量规划的新阶段^[7],差异化供给只会让公共资源更加紧张,使城市土地

的成本问题更为严峻,而无法消解被规定的功能性与公共性的逻辑冲突。因此,基于解决理论层面逻辑悖反与现实层面资源有限问题的需要,引入“可供性”(affordance)的思路和范式,通过哲学反思,试图为城市公共体育空间的营建探索新的路径。

1 城市公共体育空间“公共性”的内在逻辑反思

1.1 城市公共体育空间内在的逻辑悖反

较早专注于城市公共体育空间规划研究的蔡玉军^[8]教授曾对“城市公共体育空间”作出界定:城市公共体育空间是由政府主导或直接提供的可供城市居民大众进行体育活动的场所。其中,“公共性”是城市公共体育空间的根本属性,这种“公共性”主要体现在服务目的属性的公益性和供给主体属性的公益性两个方面。这一界定立足规划视角,从供给主体和服务目的两方面来理解公共空间的“公共性”,

收稿日期:2022-06-25

基金项目:上海市教育科学项目(B1801)。

作者简介:王振宇(1997—),男,河南郑州人,硕士生,研究方向:体育哲学、城市体育。

通信作者:张震(1985—),男,山东淄博人,副教授,博士,硕士生导师,研究方向:体育哲学、身体哲学。

并未从设计视角深入至空间本身的维度思考城市公共体育空间的“公共性”。学界关于“空间的公共性”研究,可追溯至20世纪中叶汉娜·阿伦特(Hannah Arendt)和哈贝马斯(Jürgen Habermas)等学者关于“公共领域”的论述^[9]。阿伦特认为,人的生存意义在本源上是政治性的,即需要在共同的活动中交换和展现自己的价值观点,这就要求公共领域应是透明、公开和公正的,并对所有公民提供平等的言论和行动场所^[10]。哈贝马斯则认为,不同的社会个体通过公共交往和参与能达成超越私人利益之上的符合大多数人利益的集体意愿,即个人领域的集合形成市民或社会的公共领域,并对权力产生良性的制衡作用^[11]。最早将“公共空间”术语引入城市研究的简·雅各布斯(Jane Jacobs)强烈抨击建立在功能主义之上的现代城市规划原则,并指出充满混合使用功能的、充满人气的公共空间是重塑传统城市街区中人际交往以及和谐而富有活力的城市生活的重要途径和空间纽带^[12]。由此可见,空间的公共性有3大核心价值:公开性、异质性和共同性。其中,公开性是公共性的基本前提,它意味着人、事物或观点在“复数公众”(general publics)面前的公开呈现,而非某类人所独有;异质性是公共性的核心价值,它意味着一个整体由具有差异的个体所构成;“共同性”意味着从不同角度观看某一事物的人们能够从差异性中看到同一性,它既是实现公共性的基础,又是实现公共性的目标^[13]。

目前,这3大核心价值在我国城市公共体育空间营建中并未得到有效体现。首先,城市公共体育空间中的专项运动场地往往采取区隔化设计,通过设置围墙、制定进入规则等手段限制公共空间对“复数公众”的开放,违背了公共空间所要求的“公开性”价值;其次,功能区分明确的专项化体育场地只能支持特定人群的进入和特定活动的开展,是对“异质性”价值的抹杀;最后,“共同性”价值要求实现一种基于“异质性”的和谐状态,而当下专为不同运动项目开展而实施规划设计的体育场地,不仅无法实现这种和谐状态,反而成为引发城市公共体育场所场地之争的导火索。凸显了传统功能主义设计思路下城市公共体育空间公共性与功能性的矛盾。

1.2 城市公共体育空间营建的现实瓶颈

较早遭遇有限资源与无限细分需求瓶颈的医疗

公共服务领域,已经逐步探索出“分级诊疗”和“医疗资源下沉”等方式以缓解现实压力^[14-15]。城市公共体育空间资源供给领域中城市居民休闲健身、专项运动等多元与差异性的运动健身需求尚未得到有效关注:城市公共体育空间供给往往以专项运动场地这一单一形式开展,居民基本休闲运动空间的需求被忽视,导致需求不同的人群涌向功能单一的专门化空间,造成资源挤兑,最终以各种运动场地使用争端的形式表现出来。

近年来,体育公园等新业态城市公共体育空间的营建是对传统建设思路的调整,通过将运动空间与休闲空间相融合,更符合全民健身战略下居民对城市公共体育空间公共性中公开性、异质性价值的诉求,也有助于满足居民的基本休闲健身需要,减少对专项运动场地的挤兑,在一定程度上缓解了资源有限造成的现实瓶颈问题。同时,2021年3月,《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》出台,其中“促进区域内健身步道、沿河步道、城市绿道互联互通,健身设施共建共享”“建设与生产生活空间相互融合、与绿环绿廊绿楔相互嵌套的健身设施”等提议,均是拓展全民健身新空间的有益尝试。总之,专项化体育场地和设施在全民健身语境下的城市公共体育空间营建中已然失去了“必要性”,而应该作为“充分条件”之一存在。打破传统功能主义思路的“可供性”生态学理论,有助于探索新的城市公共体育空间形态和营建方法、解决其功能性与公共性的逻辑悖反问题。

2 “可供性”对城市公共体育空间问题的消解

2.1 “可供性”理论与其空间公共性内涵

1979年,美国心理学家詹姆斯·吉布森(James Gibson)首次对Affordance一词的含义进行阐释^[16]。Affordance,由afford一词转化而来,常被译作“可供性”,“可供性”强调空间的功能属性,且高度依赖于使用者^[17]。随着该概念影响范围的扩大,“可供性”理论逐渐形成了3个维度和4个层级(图1)。3个维度是指可供性分别受到物理维度、社会维度和文化维度的影响^[17];4个层级则是根据可供性的实现程度,分为潜在的可供性、觉察的可供性、使用的可供性和固定的可供性^[18]。通过对传统功能主义思路的转换,“可供性”为设计师们指明了新的方向:设

计不是创造外形或提供唯一解,设计是构想一个适合的环境、一种和谐的关系^[19]。

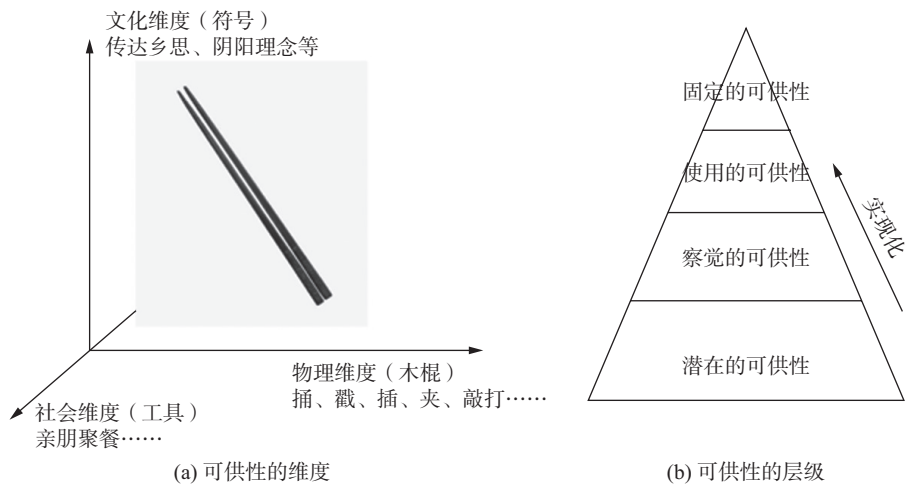


图1 可供性的3个维度和4个层级

Fig.1 Three dimensions and four layers of affordance

注:图(b)引自参考文献^[17]

“可供性”概念与公共性的内涵具有一致性(图2)。首先,可供性范式中的空间既是物理性的又是精神性的,既指向环境又指向有机体^[20]。发生在人与环境交互的“表面”可供性,天然地要求物理空间不能脱离与人的互动而单独存在,这恰恰与强调“公开呈现”的公共性的基本前提“公开性”不谋而合。其次,“潜在的可供性”需要由具备不同能力的差异化个体来拾取(pick up)和利用才能实现其丰富的可能性^[20]。如公园座椅,对能力有限的婴幼儿而言,知觉到了它可攀爬的可供性而采取了攀爬行为;对成人而言,还可以知觉到它提供休息的可供性而采取了坐在上面休息的行为。“可供性”的实现过程便等同于异质性人群共同参与和行动的过程,其异质性价值由此得以显现。最后,可供性也具有“共同性”的公共性价值。生态心理学家爱德华·里德(Edward S. Reed)认为,从发展与进化的角度上,“动物—环境”系统的可供性对动物活动过程施加了选择压力(selection pressure),从而调节动物的行为。同时,种群进化中利用可供性的实践(行为)决定了个体认知和集体文化的形成,被称作可供性的集体

占有(Collective Appropriation of Affordances)^[20]。简而言之,个人认知是“学会去思考完成某个特定任务时活动参与的适宜性”,这种集体文化认同并非对异质性的人为抹除,而是基于“人—环境”长期互动过程自然“生长”出来的“共识”,恰恰是对“公共性的目标—共同性”的达成。

2.2 “可供性”对城市公共体育空间内在逻辑悖反的消解

首先,物理空间的可达性(accessibility)是“公开性”在空间层面的具体体现^[13],但现实中的公共体育空间由于有着明确的功能区划分,制约了可达性的实现。而“可供性”的边界设计为打破这种阻隔、提升可达性提供了可能。在“可供性”视角下,围墙也有供人通过(如翻越、攀爬等)的可能,平地也可以通过一些细微的调整(如引导线、颜色分区等)提供软性的边界约束。这为城市公共体育空间在进行功能区分的同时保证空间的可达性和公开性提供了解决方案:通过利用不同物理空间“划界”的“可供性”,结合场地的实际封闭需要,采取最低程度的阻隔和最大程度地互通设计,保证空间功能性和公

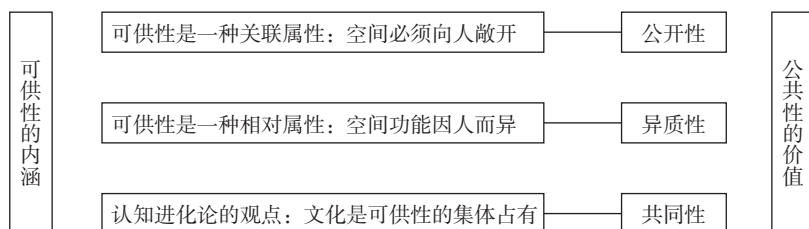


图2 可供性的公共性内涵

Fig.2 The public connotation of affordance

开性的实现。如上海市徐汇滨江公共空间的篮球场设计甚至取消了物理边界,仅仅采用引导线的方式对篮球功能区进行必要标注,最大程度地保证了公共空间公开性价值的实现。

其次,公共性的异质性价值表现在空间中,包含空间维度的异质性(如多样的空间形态和功能设施)、空间使用者的异质性(如不同年龄、行动能力和社会经济背景的人群)、空间中活动的异质性(如不同运动种类、不同运动形式)等^[13]。目前,城市公共体育空间往往只提供较为单一的空间形态和功能设施,如在提供公共体育服务时会首先考虑兴建标准田径场、足球场等。标准化、专项化的运动场地设计忽视了空间的功能是不能被预先指定的,而是“潜在的”,由身处其中的人们在“察觉”“使用”的过程中“固定”下来的。在“可供性”理论视角下,为秉持城市公共体育空间中公共性的异质性价值,场地建设应该回撤到居民更为基本的身体活动需要层面进行考量,基本运动休闲健身需要应优先得到重视。第一,基于对空间“潜在可供性”的深入分析,提供充满异质性的体育空间形态和运动功能设施,实现空间维度的异质性;第二,通过对主体主观知觉能力的关照,使得异质性空间中多种多样的功能被不同人群所察觉和使用,保证空间使用者的异质性;第三,体育空间设计之初不再对功能有所指定,鼓励参与者发掘有限空间中无限的“潜在可供性”,支持空间中异质性活动的开展。

再次,公共空间的目标并不止步于对异质性的呈现,而更在于通过公共生活的交流互动探索出一种具有包容性、和谐共处的状态^[13]。可供性设计在

提供充满“潜在可供性”的城市公共空间的基础上,鼓励人们自下而上地根据实际需要“发现”并将可供性“固定”下来。如上海科技馆门前的广场最初并未作出运动空间的功能规定,在实际使用中由于其具备平坦和开阔的场地,逐渐成为滑板、轮滑爱好者们心中的运动胜地。“固定的可供性”最终以一种“认知的集体占有”形式实现公共空间基于异质性的共同性。自下而上涌现出来的共同性是可以“有机更新”的,它随着时代发展、人们需求的变化而相应地实现动态调整,使城市公共体育空间获得一种充满生命力的共同性(图3)。

2.3 “可供性”对城市公共体育空间供给瓶颈的突破

以类似于医疗领域资源下沉和分级诊疗的方式调整城市公共体育空间供给思路;或是探索其他功能空间的体育可供性改造,进一步拓展城市公共体育空间资源。

首先,“可供性”指导下的城市公共体育空间营建通过关注空间表面蕴含的“潜在可供性”以支持人们丰富多样的身体活动^[21],改变了竞技运动优先思维下以固定了的项目规则为中心的场地建设思路。在关注标准化、项目化场地设施的建设思路中,设计师规划思路与居民需求错位,造成建成的专项体育场地闲置、误用与市民健身无处可去并存的矛盾结果。聚焦空间“潜在可供性”,分析简单空间所能支持的丰富身体活动,并以此作为城市公共体育空间设计的切入点,在更为基本和预先的层面关照居民多样的运动健身需要(图4a)。类似但又不同于功能复合型体育场地设施建设模式,可供性

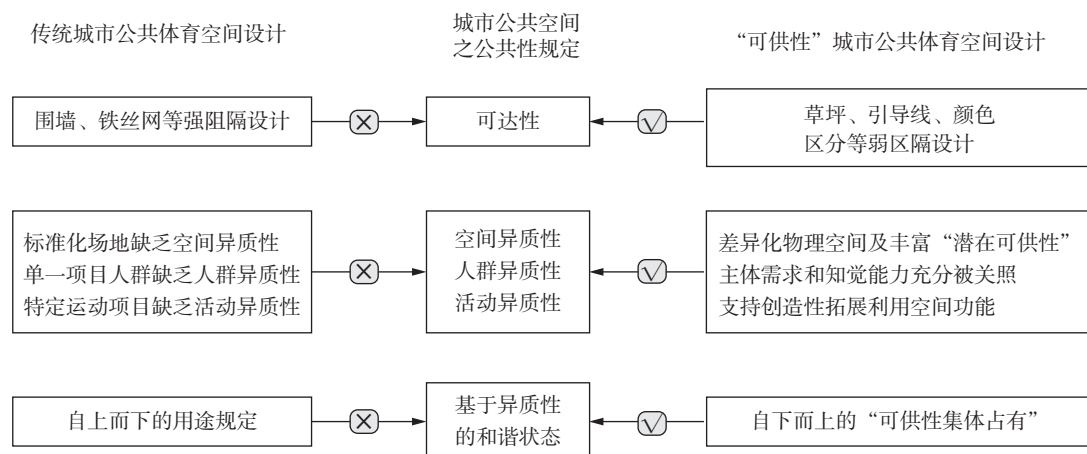


图3 可供性用于消解城市公共体育空间的逻辑悖反

Fig.3 Affordance used to dissolve the logical inversion of urban public sports space

公共体育空间设计强调功能由参与者自主发掘。而多功能性或复合型公共体育空间不过是特定用途的场地设施的模块化组合,依然未能根本上摆脱传统功能主义的设计思路^[22],也无法做到用更少的空间满足更丰富的需求。“可供性”思路在于意识到空间的功能是具有纵深层次的,从人们的身体活动需要出发进行城市公共体育空间设计,不仅更加贴合居民需求,也以一种空间集约利用的方式,有效缓解了当下城市公共体育空间建设对于空间资源要求过高的现实瓶颈问题(图4b)。

其次,基于对传统功能主义思路的转变,“可供性”提供了一条新的思路:原本看似不支持体育运动的场地也可能包含着潜在的支持运动参与的可能。陈元欣等^[23]指出,无论是基于我国体育场地设施建设的用地需求考虑还是基于可持续性和集约化发展理念的考虑,探索非体育用地建设体育场地设施的必要性都已经凸显。以“可供性”视角重新审视空间功能,摆脱旧仓库、旧厂房等闲置工业空间改造的局限,城市绿化带、市民公园甚至任一街角、写字楼或居民楼等城市的“金边银边”,都可以成为居民进行体育活动的场所。当体育成为人们的日常生活方式,生活空间与体育空间逐渐融合,城市公共体育空间建设过程中的资源有限的现实难题方

可得到真正缓解。

3 基于“可供性”理论的城市公共体育空间的设计理念

3.1 从“潜在的可供性”到“觉察的可供性”:空间的体育可供性分析

作为“可供性”设计区别于其他设计最为独特的理念,空间的体育可供性分析是利用可供性理论开展设计工作的基本前提,属于具体操作之前的理论研究。所谓空间的体育可供性分析,指研究不同空间能够支持的体育活动,形成类似于图4a的空间体育可供性分类表。由于空间所具备的丰富“潜在可供性”在被觉察之前属于“非显明知识”,这一部分工作是使空间“潜在的可供性”“显明化”和可操作化的过程。目前,关于空间的体育可供性的分析主要集中于环境设计中对儿童户外游戏空间和适老空间的探索^[24],尚待城市公共体育空间研究领域学者开展更为系统的研究以兼顾更为全面的人群。空间的体育可供性分析必须由较为专业的体育从业者来开展,因为它要求分析者具备现象学还原的能力(或者说对于空间敏锐的运动感知能力),深入考察不同运动的空间体验,指出相应的空间需要,并形成空间与身体活动和运动项目的对应关系。如在滑板

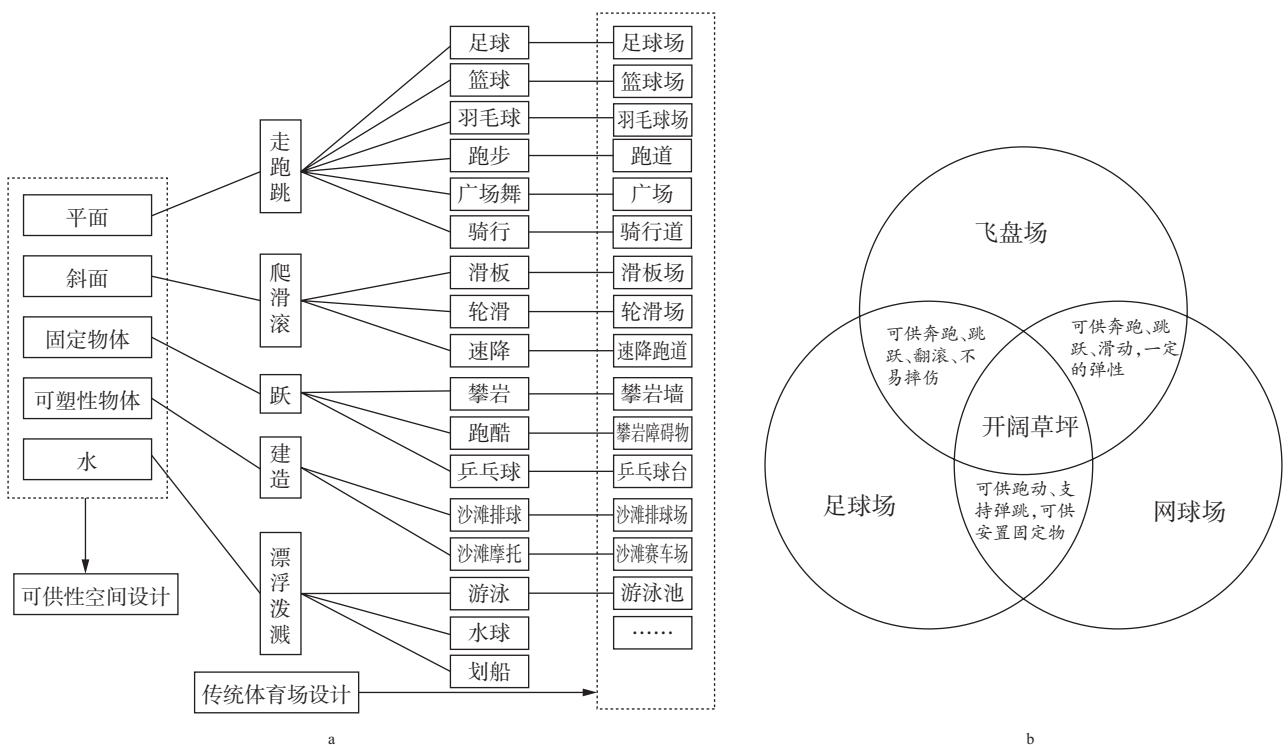


图4 可供性用于消解城市公共体育空间的现实瓶颈

Fig.4 Affordance used to dissolve the realistic bottleneck of urban public sports space

爱好者眼里,一块石头或者一个石阶可以是一件令人激动的滑板道具;在瑜伽爱好者眼里,一块安静平坦的草坪可以是练习瑜伽的绝佳场所。此外,由于市民的运动需要和运动项目是在不断生成的,城市公共体育空间设计者必须要具有对新兴运动的敏锐嗅觉,与时俱进,深入了解群众不断发展变化的运动空间需要。

3.2 从“觉察的可供性”到“使用的可供性”:空间使用者的需求调研

空间使用者的需求是城市公共体育空间设计的落脚点,应贯穿于设计活动始末,是保证设计成果能够与使用者多样化需求相匹配的前提。脱离使用者的需求,只能保证设计者本人“觉察的可供性”的实现,结合空间使用者的需要才能促成差异化的空间功能被发掘和使用,以实现“使用的可供性”。首先,在前一部分所强调的空间体育可供性分析的过程中需要结合空间使用者需求调研,才能保证空间体育可供性分析成果并非设计者的“一厢情愿”。具体而言,可以借鉴海夫特在儿童游戏空间的可供性研究中所采取的实地观察法,在真实使用环境中观察空间使用者的行为偏好并进行归纳。其次,在完成空间的体育可供性分析后,还需开展空间使用者需求调研,方可进行可供性空间的具体设计,以保证设计空间与目标人群需求相符。此时,可以通过制定关于运动空间的使用偏好问卷,对目标人群进行抽样调查,收集使用者运动空间喜好,有针对性地进行前一阶段成果(空间体育可供性分析所得的分类表)进行城市公共体育空间的设计和建设。

3.3 从“使用的可供性”到“固定的可供性”:建成空间的更新与再设计

一般而言,设计往往止步于空间的建成,后续与维护等内容属于运营管理者的工作,如杨剑等^[25]指出,我国城市体育空间的研究和建设应该更加强调人与环境的互动以及推动城市体育空间的可持续发展。而“可供性”设计则将建成空间后续的更新与再设计视为设计本身的一部分纳入考量,认为人通过对“动物—环境系统”的深度参与,实现动物的进化和环境的物理布局的改变,即人的发展与空间的更新,从而赋予空间一定的生命力。在“可供性”视角下,空间的布局和功能并非一成不变,当一群少年把球门摆放到一片草坪上,这片草坪就变成了一个

足球场;当广场舞爱好者把音响抬到广场上,这片空间就变成了他们起舞的乐园。上述“足球场”和“乐园”都是空间使用者对于可供性的进一步实现,仍属于“使用的可供性”这一层级,需要设计者进行相应地空间更新与再设计,以使得可供性能够“固定”并以“可供性的集体占有”的形式实现居民共同的空间记忆和文化记忆,也就是促成公共性之“共同性”的实现。如上海滨江滑板公园,其设计目的本是供滑板爱好者开展滑板活动,但由于投入使用时滑板运动尚不普及而其他类型儿童运动或游戏场地稀缺等原因,该空间逐渐成为众多儿童进行滑梯、轮滑和自行车等活动的“多功能游乐场”。相关场地管理方由此对内部专业滑板设施进行了拆除,并将场地进行了软化处理,使得该空间以新的面貌支持其中多样的儿童游乐活动,从而在对建成空间的更新与再设计中促成了“可供性集体占有”的实现和公共体育空间共同性地达成。

4 结语

“可供性”理论于20世纪末提出并引入城市规划设计界不过数十年,存在大量探索的空间,需要结合现实规划设计实践不断修正和补充。城市公共体育空间规划引入可供性理论并非用该理论全盘指导各种场地建设,而是在该理论视角下,诸如专项运动场的公共性与功能性的矛盾、城市公共体育空间资源有限等问题的深层次原因能够以新的视角显现,问题的解决思路更加明晰。以期更好地应对当下城市公共体育空间建设所面临的现实难题、促进体育生活化、助力全民健身计划开展、为新兴城市运动发展提供土壤、为职业运动队发掘和储备人才、促进活力城市与和谐社会的建成。

参考文献:

- [1] 赵修涵. 权利冲突视域下公共体育设施使用冲突与解决[J]. 体育科学, 2018, 38(1): 27-33.
- [2] 岳红举, 钱俊成. 公民跳广场舞的权利边界与规制[J]. 北京体育大学学报, 2018, 41(11): 55-61.
- [3] 张钢花, 张德胜. 认同的政治: 大众媒介视野中广场舞纠纷的软性治理——以武汉广场舞报道为例[J]. 上海体育学院学报, 2019, 43(4): 22-28.
- [4] 赵均, 许婕. 公平与效率视野下的我国当代城市体育空间分异研究[J]. 体育学研究, 2021, 35(1): 78-86.
- [5] 张红凤, 张莹, 韩球. 公共政策导论[M]. 上海: 上海财经

- 大学出版社,2013.
- [6] 程蕉. 体育旅游中的法律问题研究[M]. 广州:暨南大学出版社,2019.
- [7] 概念·方法·实践:“15分钟社区生活圈规划”的核心要义辨析学术笔谈[J]. 城市规划学刊,2020(1): 1-8.
- [8] 蔡玉军,邵斌. 城市公共体育空间基本理论与应用研究[J]. 成都体育学院学报,2014,40(3): 38-42.
- [9] 李莎莎.“城市公共空间”概念辨析与理念再思考[J]. 城市建筑,2021,18(28): 137-139.
- [10] ARENDT H. The Human Condition[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1958.
- [11] 哈贝马斯. 公共领域的结构转型[M]. 上海:学林出版社, 1999.
- [12] JACOBS J. The Death and Life of Great American Cities[M]. Harmondsworth: Penguin Books, 1964.
- [13] 蒋敏,中岛直人,卢峰. 公共空间公共性的理论研究与分析框架构建[J/OL]. 国际城市规划: 1-14[2022-08-19]. DOI: 10.19830/j.upi.2021.639.
- [14] 冯晓露,仇军. 产业导入与空间转型: 体育发展驱动下的闲置工业空间再利用[J]. 体育科学,2021,41(7): 31-42.
- [15] 孔祥金. 医疗资源配置视角下建立分级诊疗制度的问题与障碍分析[J]. 医学与哲学(A),2018,39(3): 66-69.
- [16] GIBSON J J. The Ecological Approach to Visual Perception[M]. Boston: Houghton-Mifflin, 1986.
- [17] 齐君,董玉萍,提姆·汤森. 可供性理论在西方环境规划设计中的应用与发展[J]. 国际城市规划,2019,34(6): 100-107.
- [18] KYTTA M. Affordances of children's environments in the context of cities, small towns, suburbs and rural villages in Finland and Belarus[J]. Journal of Environmental Psychology, 2002,22(1-2): 109-123.
- [19] 马雪梅,宋天明,王义. 可供性理论视角下的外部空间设计研究[J]. 中国园林,2018,34(10): 93-97.
- [20] 罗玲玲,王磊. 可供性概念辨析[J]. 哲学分析,2017, 8(4): 118-133.
- [21] 谷晓丹,罗玲玲,陈红兵. 基于可供性机制的环境设计方法[J]. 北京林业大学学报(社会科学版),2017, 16(4): 14-20.
- [22] 陈红兵,谷晓丹,罗玲玲. 环境设计方法论的生态转向——基于吉布森可供性理论的思考[J]. 科学技术哲学研究,2019,36(5): 100-105.
- [23] 陈元欣,何开放,杨金娥,等. 我国利用非体育用地建设体育场地设施研究[J]. 体育学研究,2020,34(5): 41-47.
- [24] HEFT H. Affordances of children's environments: A functional approach to environmental description[J]. Children's Environments Quarterly, 1988,5(3): 29-37.
- [25] 杨剑,郭正茂,季浏. 中国城市体育空间研究述评与展望[J]. 天津体育学院学报,2016,31(6): 461-467.

作者贡献声明:

王振宇: 论文撰写、修改; 张震: 论文选题, 确定框架。

Theoretical Reflection and Design Concept Exploration of the “Affordance” of Urban Public Sports Space

WANG Zhenyu, ZHANG Zhen

(Physical Education and Health School, East China Normal University, Shanghai 200241, China)

Abstract: Based on the reflection on the connotation of publicity in urban public sports space, we use literature review and logical analysis to point out that there is a logical problem of contradiction between publicity and functionality in urban public sports space, and on the other hand, there is a practical challenge that resulted from the limited urban land resources. These two problems can be solved by introducing the theory of “affordance”. According to the study, firstly, the public sports space under the guidance of “affordance” can eliminate the contradiction between publicity and functionality of the space by creating a place featured by three core values of publicity: openness, heterogeneity and commonality. Secondly, by using the longitudinal hierarchy of “affordance”, the project-centered design concept is transformed into a physical activity-centered design concept, which not only ensures people's basic leisure and fitness demands but also helps to explore the construction of sports space on non-sporting land, thus breaks the real bottleneck of limited land resources. Finally, based on the four levels of affordance, three design concepts for urban public sports spaces are proposed: ① sports affordance analysis of spaces; ② demand investigation of space users; ③ renewal and redesign of established spaces.

Key words: publicity; public sports space; affordance; space users; established spaces