

从分割到嵌入: 体育学术期刊与体育智库互嵌式发展研究

尤传豹

(南京体育学院 江苏 南京 210014)

【摘要】互嵌式发展是体育学术期刊与体育智库系统间的深度交融,是繁荣体育哲学社会科学、推进我国体育学术共同体建设的创新举措。研究采用文献资料、专家访谈、逻辑演绎等方法,对新时代我国体育学术期刊与体育智库互嵌的逻辑、价值、过程、现状与路径进行研究。研究认为:新时代我国体育学术期刊与体育智库在目标契合性、内容关联性、功能互补性等方面存在互嵌逻辑关联,互嵌将有助于二者间的赋能增效,其过程呈现出先彼此嵌入,到互构,再到彼此赋能的渐进性特征。当前,我国体育学术期刊与体育智库表现出明显的“二维并行”发展态势,存在认知脱嵌、关系脱嵌、结构脱嵌、资源脱嵌等现实问题,走向“一体互嵌”成为必然。据此提出如下优化路径:树立“互嵌共赢”的体育学术共同体理念、加强“互嵌共融”的顶层设计与制度规划、构建“互嵌共享”的体育学术信息交流平台、强化“互嵌共生”的资源优势互补发展格局。

【关键词】体育学术期刊;嵌入理论;新型智库;体育智库;互嵌发展

【中图分类号】G80-05 **【文献标志码】**A **【文章编号】**:2096-5656(2022)05-0093-10

DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20220829.001

“智库”(Think Tank)一词源于美国,早期被国内学者译为“智囊团”“智慧库”,指代独立的政策研究机构,智库工作人员运用科学研究方法进行跨学科研究,就政策问题提供咨询^[1]。美国是目前世界上拥有智库数量最多的国家。相比美国,我国对智库机构的重视程度以及智库发育程度还远远不及。2015年1月,我国颁布出台《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,提出“重点建设一批有影响力和国际知名度的高端智库”,这一年也被称为中国的“智库元年”。2017年10月,国家体育总局开启实施体育高端智库建设,并研究颁布了《国家体育总局高端智库建设实施方案》。2021年10月,“体育高端智库建设工程”列入《“十四五”体育发展规划》28个重点建设工程之一,明确提出支持建设一批体育高端智库,充分发挥智库在服务体育改革发展中的智囊作用^[2]的建设目标。体育高端智库建设已成为现阶段我国体育事业发展、体育工作建设的重点任务,在科研领域,除智库正在如火如荼地建设之外,学术期刊也处于深化改革与加速提质期。2020年9月,习近平强调“要办好一流学术期刊”。目前,

我国仅有上海体育学院主办的《运动与健康科学》(Journal of Sport and Health Science)一本被国际知名引文数据库Web of science(SCI/SSCI)收录的国际化体育学术期刊,相比美国的数十本而言,我国体育学术期刊在全球领域内的整体影响力、竞争力、学术话语权还有待进一步提升。

体育学术期刊与体育智库是提升国家体育软实力的两大支撑,亦是当前推进体育学术共同体建设的两个重要主体,对于二者之间应以何种关系呈现,目前答案尚未明确,成为当前学界亟待探讨的话题。本研究基于嵌入理论视角,将二者统筹起来整体考量,尝试构建体育智库与体育学术期刊互嵌式发展分析框架,对二者互嵌式发展现实进行审视,呈现二者在实践中互嵌发展的运作困境,并提出优化路径。研究旨在通过理论和现实观照,明晰体育学术期刊与体育高端智库之间的合作伙伴关系,以体育学术

收稿日期:2022-06-27

基金项目:江苏省哲学社会科学基金项目(20TQD002)。

作者简介:尤传豹(1985—),男,山东潍坊人,硕士,副研究员,研究方向:体育人文社会学、编辑理论。

共同体为价值目标形成彼此间“互嵌共生”的合作途径。

1 新时代我国体育学术期刊与体育智库互嵌的逻辑关联

互嵌(Inter-embedding)是对两事物融合交汇关

系的凝练性表达,表示两事物之间既是两个相互分离的主体,但又相互勾连、内嵌在一起^[3]。既可以自然生成,也可以按照内在形成机理人为建构,形成多事物和谐共赢的局面。我国体育学术期刊与体育智库发展具有相互关联、彼此嵌入的天然条件,存在互嵌式发展的逻辑关联(图1)。

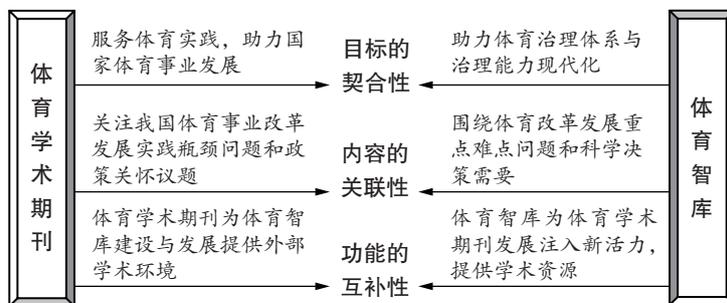


图1 我国体育学术期刊与体育智库互嵌的逻辑关联

Fig.1 The logical relationship between China's sports academic journals and sports think tanks

1.1 目标的契合性

体育学术期刊与体育智库肩负推进学术共同体建设、提升国家体育科学研究水平与国际影响力两项重要工作,在发展目标维度上存在契合性。虽然在国内职称评审、项目结项以及学位申请等“刚性”需求下,短期内我国体育学术期刊,尤其是核心期刊尚不存在“生存危机”。但是近年来,随着学术期刊评价考核的日益盛行,给体育学术期刊办刊亦带来了诸多压力。加之,对国际知名学术期刊数据库收录的需求以及大量外刊的“入侵”,我国体育学术期刊也在不断加大改革力度、调整办刊方向、提高办刊效益,如特色专刊、专栏的设置,国际编委的聘任等。其目标在于刊载高质量学术成果,在提升我国体育学术研究的影响力与国际话语权的同时,服务体育实践需要,助力国家体育事业发展(表1)。体育高端智库作为智库的一类,亦是具有独立性的研究机构,其发展需要“双轮驱动”,即“一体两翼”:研究能力与传播能力,二者缺一不可^[4]。首先,体育智库主要聚焦于我国体育实践场域内亟待破解的难题,实施前瞻性、战略性的科研攻关,提出可行的建设性意见,其研究成果为政府决策或企业发展提供决策咨询与智力支撑;其次,体育智库不仅是思想的生产地,还是思想成果的宣传者,为其科学性、前瞻性的思想产品匹配到受众;最后,体育智库研究成果面向社会,服务于体育企业、竞技体育、科学健身等需求,为体育强国建设提供强有力的软实力支撑。

基于对组织发展目标维度的考量,体育学术期刊与体育智库同频共振,都是基于我国情境,从体育发展中出现的问题出发,致力于高质量体育科学知识的生产与传播,致力于逻辑自洽、体系完整的学科与学术话语体系建构,致力于学术话语权、国际影响力的提升,致力于体育实践问题的破解,为服务与助力当下体育治理体系与治理能力现代化贡献力量,二者在发展目标上的契合性、一致性不言而喻。

1.2 内容的关联性

体育学术期刊和体育智库是当前我国体育改革与建设领域内的两个重要内容,二者互动共生,在人才资源、研究领域等多个内容维度上具有天然的内在耦合。在人才资源方面,我国体育学术期刊稿源主要来自国内高校体育教师和科研院所工作人员。对2021年4本国家社科基金资助期刊(体育学)载文第一作者单位进行统计显示:全年共计刊载学术论文557篇,非高校单位的载文仅有9篇,分别为中国奥委会奥运会备战办公室、SH报业集团、JS省体育局综合业务处、教育部体育卫生与艺术教育司、全国人大社会建设委员会、国家体育总局反兴奋剂中心、中华人民共和国最高人民法院等,其余第一作者均来自高校,占比高达98%。我国真正的体育智库平台建设始于2017年3月——河北体育智库的诞生,目前仍处于探索起步期。近几年在国家政策推动下,体育智库数量呈现逐年递增趋势,但是多数体育智库以高校体育智库为依托、研究人员以高

表1 我国部分体育期刊办刊宗旨一览
Tab.1 Review of the purposes of sports journals in China

期刊名	主办单位	办刊宗旨
体育科学	中国体育科学学会	全面报道体育科学研究的最新进展……提高体育学术水平……为体育事业发展服务。
中国体育科技	国家体育总局体育科学研究所	全面报道国内体育科技新成果,为“奥运争光计划”和“全国健身计划”服务,为科技成果转化成为生产力牵线搭桥……
体育学刊	教育部	坚持走期刊精品道路……促进体育发展;……为提高我国体育学研究水平和实现体育强国目标服务。
体育学研究	南京体育学院	介绍世界和中国体育科研成果动态……为促进体育科学研究和实现体育强国目标服务。
上海体育学院学报	上海体育学院	坚持理论联系实际的原则,贯彻“百花齐放,百家争鸣”的方针,开展和促进学术交流,为推动中国体育事业的发展服务。
西安体育学院学报	西安体育学院	坚持“百花齐放、百家争鸣”……为发展和提高我国体育的科技水平,促进“两个文明”建设服务。

校体育专家、学者为主^[5-6]。在研究领域方面:不同于国际专业化办刊的方向与思路,如《体育管理杂志》《体育社会学杂志》《体育哲学杂志》《国际体育史杂志》等聚焦于体育领域内单一化问题进行选稿刊载。我国体育学术期刊多为综合性期刊,刊载文章多涉及体育学4个二级学科,同质化设置“学校体育”“社会体育”“运动人体”“民族传统体育”等栏目。近年来,“专题化办刊”逐渐受到体育学术期刊的青睐,研究统计了2021年以来我国部分体育核心期刊专栏主题设置情况(表2),就专栏主题设置而

言,明显表现出与体育时政大事息息相关的特征,表明我国体育学术期刊载文倾向关注解决我国体育事业改革发展实践遭遇的瓶颈问题和政策关怀问题。“十四五”体育发展规划中对体育高端智库的定位为“充分发挥其在服务体育改革发展中的智囊作用、围绕体育改革发展重点难点问题……”,以“实践问题”为导向研究切实可行的问题破解方案是体育智库的首要职责。由此可见,当前我国体育学术期刊所关注的议题与体育智库所承载的研究议题不谋而合,为二者互嵌式发展提供了先天条件。

表2 2021年以来我国部分体育核心期刊专栏主题设置情况一览
Tab.2 A list of the themes of some core sports journals in China since 2021

期刊	专栏设置
体育学研究	双减政策下体育教育高质量发展、体育助力青少年健康、人工智能与体育、新时代体育教师队伍建设、运动员就业保障、新时代老龄体育事业高质量发展、“十四五”体育发展战略、冬奥(冰雪)专题、乡村振兴与乡村体育发展,等等。
北京体育大学学报	科技冬奥与冰雪运动发展、京张体育文化旅游带发展战略研究、运动促进健康、新发展阶段体育产业高质量发展研究、后疫情时期奥林匹克运动改革研究、冬季项目运动员专项能力和科学选材、全球化与中国化视野中的奥林匹克运动,等等。
体育与科学	建党百年与中国现代体育发展、东京奥运会与中国体育发展、北京冬奥会与中国冰雪文化发展、北京冬奥会、科技助力冬奥,等等。
上海体育学院学报	兴奋剂治理、体育国际传播、数字经济时代体育产业高质量发展、中国体育学科的建构与完善、妨碍兴奋剂管理与入刑、足球领域体育法理研究、社会资本介入体育研究、运动干预研究,等等。
西安体育学院学报	红色体育与陕西“十四运”、庆祝建党100周年、北京冬奥会与中国冰雪运动,等等。
天津体育学院学报	中国共产党百年体育思想研究、体育强国目标实施战略研究、新时代体育事业全面发展研究、中国体育事业演进历程研究、庆祝中国共产党成立100周年,等等。
成都体育学院学报	体育核心素养、冬奥文化与奥运遗产、庆祝中国共产党成立100周年、中国职业足球改革发展、科技助力冬奥、幼儿青少年体育运动、体医/体教融合、体育史与体育文化传播、中国体育国际传播能力、女性体育,等等。
首都体育学院学报	建党百年、体医融合、奥运论坛、中华优秀传统文化传承,等等。

1.3 功能的互补性

一方面,体育学术期刊因其在汇聚、传播、引领学术研究方面的独特优势,可以为体育智库建设与

发展提供良好的外部学术环境。体育学术期刊作为学术研究成果与智库建设之间的桥梁,是智库决策成果、研究成果“发声”的重要载体,是智库进行学

术交流、汇聚学术思想、集聚人力资源的重要平台,是提升体育智库影响力、竞争力和美誉度的重要媒介。另一方面,体育智库研究为体育学术期刊发展注入了活力。体育智库同时也是体育学术期刊的智库,为体育学术期刊发展奠定了资源保障、夯实了稿源质量,对期刊载文方向、栏目设置、传播方式等带来积极影响,对提升期刊影响力与知名度亦具有不可替代的作用。二者的互嵌融合,最终将推动实现体育学术共同体的建设。

基于组织功能维度的考量,体育学术期刊需要体育高端智库高质量、高水准的科研成果以提升期刊载文的学术话语权和服务体育实践发展的能力,而作为我国新生事物的体育智库亦需要借助体育学术期刊来快速传播研究成果,进而不断提高智库学术研究的影响力和服务社会的能力,推动形成体育学术期刊与体育智库影响力互嵌共处的正反馈闭环。由此可见,体育学术期刊与体育智库同频共振,体育学术期刊为体育智库提供了平台,智库研究也为体育学术期刊带来活力,二者功能互补,相比独立发展,互嵌发展将获得更多的提升契机。

2 赋能增效:体育学术期刊与体育智库互嵌的价值分析

2.1 体育学术期刊赋能体育智库建设

第一,为体育智库建设提供信息咨询与服务。《关于规范学术期刊出版秩序促进学术期刊健康发展的通知》中明确指出:“学术期刊是国家科研和国家文化软实力的重要组成部分,在繁荣学术研究,推动文化创新,促进经济社会发展和科学技术进步等方面发挥着不可替代的作用。”^[7]服务智库研究亦是当前体育学术期刊义不容辞的职责所在。体育学术期刊不仅仅是知识传播的载体、学术交流的平台,亦是体育学术研究历史的记录者,是体育学术信息的储藏库。学术期刊社内丰富的学术成果,能够为体育智库文献搜集与回溯提供信息咨询与服务,有利于体育智库专家对研究问题的审思、把脉,进而做出更为全面、准确地判断,并提出切合实际的新思想、新观点、新举措。

第二,为体育智库精准匹配人才资源。体育智库建设的根本在于“智”,其具体表现为“智库人才”。当前,掌握我国体育科研人才信息最精准、全

面的非体育学术期刊莫属,尤其是体育核心期刊均已建立了自己的审稿系统,几乎所有的国内体育学科研人才的信息在其系统内部均有详细地记录,均可以便捷查询,且期刊为了能够与作者进行稿件修改、校对以及实时沟通,亦建立了更为高效的联系方式,能够及时与人才取得联系。此外,体育学术期刊还拥有专业领域的编委会、审稿专家及长期深耕于体育学术研究的专业编辑队伍,这些专家学者均是国内精英型人才资源,他们对国家体育学术领域以及体育事业改革实践问题的把握精准、到位,而这样的人力资源网络,在当下中国独一无二且无可替代。此外,体育核心期刊还吸纳了部分国外编委、审稿专家以及作者队伍,亦可吸引其成为我国体育智库专家的有益补充,进一步优化专家队伍,提升智库研究水准,进而引领体育智库研究走向深入。

第三,为体育智库成果提供宣传平台。智库“成果的被采纳情况”是评价智库水准的重要指标。体育智库作为思想库,不仅在于“生产”,亦应重视“应用”,真正起到“咨政建言”之效,而不能将研究成果局限于智库之内。目前,体育智库缺乏发声平台,成果传播渠道闭塞,严重限制了体育智库双轮驱动的效果。创办智库期刊是我国非体育智库拓宽成果传播渠道的主要方式之一,如中国国际经济交流中心2011年创办《全球化》杂志,明确定位为“高端智库刊物”,而体育类智库目前尚无自己的期刊,这也是体育智库目前的短板所在。学术期刊作为目前国内最佳的学术成果传播载体,为体育智库成果进行推广与传播,通过刊载智库研究成果,并向社会公开发布,借助纸质期刊、CNKI电子期刊、期刊官方网站以及期刊微信公众号等多种方式和途径,提升智库成果的曝光度,将智库成果传播出去,既能提升体育智库的美誉度,又能助推体育智库研究向纵深发展,吸引更多优秀人才加入智库研究。

2.2 体育智库赋能体育学术期刊发展

第一,优化体育学术期刊办刊思路。体育智库定位为“知识生产型组织”,聚焦我国体育事业改革发展进程中的热点、难点和亟待破解的问题,以及体育大政方针落实、执行中的关切议题进行思考探究,并提出破解之策。我国体育智库大多是由学术研究机构、高校体育教育、教学科研单位转型或在其内部设立,有较强的学术研究背景与实力,一定程度上保

证了研究成果的质量。体育学术期刊发展的每个环节,如专题/专栏遴选→征稿宣传→来稿→审稿→定稿→刊出宣传,均可将体育高端智库的优势资源嵌入其中,并发挥其作用。同时,从实践层面对期刊载文进行把脉、建言,提高稿件的时效性。体育学术期刊开设智库成果专栏,定期刊载富有中国特色、时代特色的智库成果,凸显当下国家对体育学术期刊服务性、专业性的需求导向,优化体育学术期刊的办刊思路,丰富栏目设置。提升期刊办刊的现实性、战略性,拓展体育学术期刊服务社会的途径和渠道,更好地实现其社会价值。第二,为体育学术期刊办刊培育新的增长点。体育智库研究选题贴近实践,具有较强的现实性、针对性,能够持续为体育学术期刊提供高质量稿源,能够在期刊办刊方向、栏目策划与设置上进行精准把脉。帮助期刊凝练学术研究特色,助力强化优势栏目,凸显期刊载文的特色。第三,引领体育学术期刊办刊方式创新。体育智库专家团队是经过筛选组建的,其人员均为该领域的权威专家,既有理论研究的资深学者,亦有实践领域的实操专家,在专业领域内有着较高的权威性和认可度。智库专家可为体育学术期刊办刊内容、专题策划和经营方式贡献智慧,助力期刊社会影响力和行业知名度提升。此外,智库建设会定期举办论坛、会议、座谈、调研以及开通自身的宣传媒介,如创建自己的网站、公众号等,以提高智库的美誉度,塑造智库品牌。而体育学术期刊均可通过智库的这些渠道来提升自身的影响力、知名度,也可依托其智库成果的前瞻性、战略性、前沿性提升期刊转载、转引量,亦可通过智库所组织举办的各类活动进行约稿、选稿,

以及向社会传播体育学术期刊的办刊理念与特色。

3 嵌入—互构—赋能：体育学术期刊与体育智库互嵌的过程剖解

体育智库在我国建设时间较短,运作模式单一、成熟经验匮乏,仍属新兴事物,在智库专家组建、前沿议题遴选、跨学科知识应用等方面能力尚存不足。体育学术期刊亦面临着实用的研究成果匮乏、办刊模式固化、国外期刊冲击等诸多生存危机,亟待转型发展。在新的发展阶段下,强化体育学术期刊与体育智库二者在人才培养、学科发展研究、实践应用研究等多个层次上的“融合互嵌”,并走向一体互嵌,是体育学术期刊与体育智库应坚持的基本逻辑。体育学术期刊与体育智库的互嵌是一个渐进过程,呈现为先彼此嵌入,到互构,再到彼此赋能,最终形成一个新的结构关系网络(图2)。其中,嵌入是互构的前提,互构影响嵌入的效果,赋能则是互嵌的动力。体育高端智库建设和体育学术期刊发展二者互嵌发展新格局,有利于推动形成学术研究体系化,推动形成体育学术共同体。

3.1 嵌入——实现组织间的跨域合作

“嵌入”意指一事物内化于其他事物的客观现象。体育学术期刊与体育智库彼此均为独立于对方组织之外的一个具有自主性的行动主体。当一方想借助对方的资源或平台,进而实现自身发展或兑现社会责任与使命,则需要一定的前提或基础。唯有实现向对方组织的嵌入,然后才可能会有后续的行动。体育学术期刊与体育智库具有内在共生关系,并在多个维度具有密切关联,为二者彼此嵌入提供

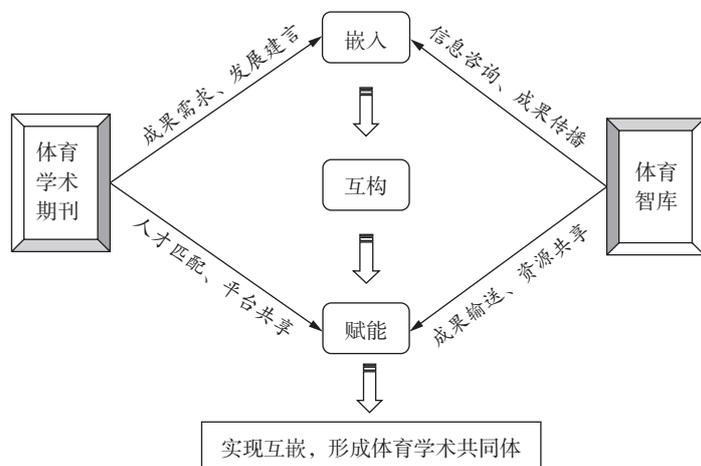


图2 体育学术期刊与体育智库互嵌的实现过程

Fig.2 The process of embedding sports academic journals and sports think tanks

了天然环境。二者互嵌发展将有效整合两个组织内部的优势资源,弥补双方独立发展所欠缺的资源和条件,达成 $1+1>2$ 的互嵌效果,为推进具有中国特色的体育学术共同体的建设提供更好的支撑。

3.2 互构——改变组织的固有生态

“互构”强调两个组织彼此嵌入之后,为了适应新环境而不断调整自身的过程。嵌入理论认为:外部性的行动主体想要嵌入到内部的原有结构中去,必然会遭到原有主体的排斥^[8]。体育学术期刊与体育智库作为互嵌行动的两大主体,是具有能动性的。互嵌造成了二者原有组织生态的改变,进而导致各主体对自我行动意义的重新认知与调适,对新组织生态下的行动方案、实践策略、组织目标等进行重新设计与选择,达成自我修正和改变,即完成互构,以适应外部性行动主体的嵌入。体育学术期刊与体育智库通过嵌入性进场并与对方互相建构,将引发二者发展环境、运营行为的变化,促发彼此对新发展环境下的组织发展目标有新的设计与选择,进而采取相应的策略调整,并在此过程中建构出新的社会关系,即引领形成合作分工、资源共享的互构式合作性关系,进而推进体育学术研究的张力。

3.3 赋能——助力组织的功能升级

“赋能”是体育学术期刊与体育智库互嵌式发展期望达到的目的。个体和组织作为社会关系中的主体,其生存与发展均嵌入于外部环境,在不同的社会关系、制度规定与文化符号等外部环境作用下,个体和组织会形成不同的价值与理念^[9]。彼此嵌入引致体育学术期刊和体育智库发展内外部环境均发生变化,进而两组织调整行为以适应新环境的需要。而组织行为的调整将始终以实现组织发展目标为指向,体育学术期刊和体育智库在充分借助对方资源与优势发展自身的同时,亦将发挥自身优势资源,积极共享自身所拥有的资源以弥补对方的不足,助力对方组织目标的实现,进而实现彼此赋能。最终推动体育学术共同体迈向新发展阶段,引领学术研究新方向,实现高水平、高质量体育科研成果的产出。

4 二维并行:体育学术期刊与体育智库互嵌式发展的现实审视

4.1 认知脱嵌:体育学术期刊与体育智库认知偏差 认知嵌入性意指组织长期形成的群体认知对于

组织行为的引导或限制,强调最后的结果是形成一种稳定的群体意识,即不同主体彼此之间合作介入的程度^[10]。当前,体育学术期刊与体育智库两个主体分别对彼此之间介入合作的意愿不强,对通过对对方的平台和优势来促进自身功能转变以及提升自身社会影响力等方面存在不同程度的认知偏差,在主体认知层面上影响了体育学术期刊与体育智库这一新型学术共同体的形成。一方面,体育学术期刊在论文评审和刊发工作中对具有参考价值的智库决策咨询成果缺少足够的重视,过分强调该类成果的理论意义,容易将体育智库成果的决策咨询、建言献策等实践价值置于一旁。此外,体育学术期刊对刊发智库决策类论文所起到的转变期刊功能定位、凸显期刊办刊特色的特殊作用重视不够,缺少对体育决策咨询类论文成果的包容度,造成体育学术期刊的认知偏差。另一方面,体育智库围绕国家战略问题和公共决策问题开展项目研究的过程中,缺少将体育学术期刊领域的众多专家学者引入到决策咨询研究团队的意识,不善于依靠学术期刊的专家贤能力量助力新型体育智库建设。针对由现实问题产生出的高质量决策研究成果,体育智库也缺乏按照体育学术期刊的投稿及刊发要求对相关成果进行加工完善的主观能动性,仅停留于向政府相关部门递交决策研究报告,对通过刊发学术论文来提升体育智库自身的公众关注度和决策影响力认识不足。可见,体育学术期刊和体育智库二者均缺少对通过其中一方促进另外一方创新发展的深度关切,在组织协同发展方面存在认知偏差,很大程度上影响了两个主体的战略选择和社会影响力提升。

4.2 关系脱嵌:体育学术期刊与体育智库关系失调

在新时代背景下,通过建设学术期刊与体育智库的学术共同体,学术期刊可以成为智库研究成果的重要传播窗口,而新型智库可以成为学术期刊特色发展的重要支撑力量^[11]。信息技术快速发展、新媒体不断融合的时代背景下,需要体育学术期刊与体育智库相互联结,加强二者的良性融嵌。然而,现实中由于体育学术期刊与体育智库缺乏合作机制,二者之间的互动消极、被动,导致关系失调,形成了两个割裂分离的行动场域,影响了交融共生的学术共同体的形成。一方面,体育学术期刊过分注重刊发学术成果,难免成为学者自娱自乐的学术乐园,缺

乏为国家决策和社会发展服务的大局意识,与体育智库合力提供体育公共政策决策与咨询的长效合作机制尚未形成。另一方面,体育智库相关成果的传播途径较少,与体育学术期刊这一传播媒介的日常联系不足,其应用研究成果通常以内参形式上呈政府部门,智库建设与体育学术期刊的沟通对话渠道不畅,缺少将相应成果向社会公众广泛宣传的重要抓手和稳定平台,传播方式的缺失限制了体育智库潜力的充分发挥。总体而言,体育学术期刊与体育智库的关系出现不同程度的脱嵌,严重影响体育学术共同体的建立与完善。

4.3 结构脱嵌:体育学术期刊桥梁作用凸显不足

嵌入理论中结构嵌入性强调社会网络的整体功能和结构,还关注组织在社会网络中的结构位置^[12]。通过对体育智库的走访,综合受访人反馈发现:智库研究关注基层亟需破解的问题,研究成果既关注现实,又具有高执行度,实践中却存在成果虽呈递地方体育部门,但反馈采纳的情况并不理想,多数成果目前处于积压状态。体育领域内的核心学术期刊,相当一部分隶属于国家或地方体育局,与体育智库相比,该类体育学术期刊与国家或地方体育局的联系更为紧密,表达体育领域重点热点决策咨询问题见解时更易引起国家体育相关部门的重视。此外,体育学术期刊刊发的研究论文,除了向体育研究领域表达某种体育思想、观点、立场和态度外,还具有向政府相关部门提供行政参考和决策依据的作用。而该决策咨询意见的传递表达即型构了沟通体育主管部门和体育智库的桥梁。实践中,体育学术期刊过分关注基础理论性知识的刊登与传播,对体育智库提供的具有参考价值的决策咨询成果“刊发而不递交”,缺少将决策咨询成果上呈国家或地方体育局的主动意识及现实渠道,体育学术期刊上接体育行政管理部门、下连体育智库的“桥梁、纽带”作用尚未充分凸显,政策转化效果较差。体育学术期刊与体育智库建设协同发展中体育学术期刊网络结构位置的局限,影响了二者的沟通、交流与反馈,致使体育智库的决策咨询成果价值“大打折扣”。

4.4 资源脱嵌:体育学术期刊与体育智库资源互通有限

体育学术期刊与体育智库发展过程中的资源脱嵌主要表现在人才交流互动有限、数据信息共享匮

乏两个方面。学术期刊的作者队伍和智库的人员构成具有一定的重合性^[13],两个组织的人员队伍在国家或地区重点决策研究问题上的目标具有一致性,即服务于政府决策和社会建设。现实中,体育学术期刊和体育智库的人员队伍过于封闭,两个机构的人员往往习惯于圈内交流,针对社会焦点问题和政府决策咨询项目进行双向交流沟通的程度不够。此外,不论是学术研究还是决策咨询,都有赖于数据信息资源的共享与合作。目前,体育学术期刊与体育智库在信息互通方面表现不佳,一些体育智库将研究成果视为秘密,对体育学术期刊存有戒备之心,忽视了体育学术期刊作为传播媒体的重要作用,组织之间在信息资源方面存在矛盾分歧,导致数据信息资源难以共享的局面,给政府部门的决策带来诸多障碍。

5 一体互嵌:体育学术期刊与体育智库互嵌发展的路径建构

5.1 树立“互嵌共赢”的体育学术共同体理念

体育学术期刊与体育智库互嵌式发展改革需要“理念先行”。新发展阶段,作为繁荣体育科学研究两大重要抓手的体育学术期刊与体育高端智库应树立起整体性、协同性的思维观念,抛除“各扫自家雪”的传统发展思路,主动融入彼此,筑牢打造富有中国特色、时代特色的体育学术共同体意识。首先,体育学术期刊应充分认识到新时代赋予期刊“更加注重服务社会发展、服务决策”的新需求、赋予期刊“成果转化”的新要求,不能停留于过去被动地“为人作嫁衣”的层次,如果固步自封,依然延续坐、等、审的办刊理念,或将跟不上新时代学术期刊发展的步伐,终将面临被时代抛弃的尴尬境遇。体育学术期刊应审时度势,秉承“开放编辑部”的办刊理念,面对体育智库建设,坚持“请进来”“走出去”两条思路。积极吸纳体育智库专家力量参与期刊专栏、专题、编委会、审稿专家库等工作,将其“请进来”,将学术期刊在学术生产链的位置从末端前移到研究活动过程之中,拓展体育学术期刊的功能^[14]。同时,还要“走出去”,充分发挥自身在体育前沿研究选题遴选、优秀成果甄别与录用、学术新领域的挖掘以及期刊平台传播等方面的优势功能,把握体育智库发展的规律并主动嵌入其中。如以国家体育总局决策

咨询项目为抓手,主动对接立项项目组,为其提供资料搜集、专家匹配、调研协助、报告撰写等服务,助其高质量研究成果的产出,以回应期刊服务于我国体育改革事业发展的时代定位。其次,体育智库在进一步强化咨政研究意识的同时,亦应摆脱“酒香不怕巷子深”的传统运营理念,主动嵌入进当前智库成果展示与传播最佳平台的体育学术期刊发展之中,探索与期刊合作共赢的运行模式。在当前体育学术期刊优秀稿源日益丰富的现实下,体育智库主动嵌入体育学术期刊发展之内,与期刊建立合作,准确追踪我国体育事业发展改革进程中的疑点、难点与焦点并形成智库研究成果,并及时向体育学术期刊递送,明确传播体系、渠道规则,将研究与传播融合发展,做到两手都要硬,助推体育学术期刊质量不断提升。

5.2 加强“互嵌共融”的顶层设计与制度规划

体育学术期刊与体育智库互嵌式发展的本质是将原本两个独立组织各自拥有的资源整合在一起,从而实现优势互补、合作共赢,发挥资源的最大效益,以产出更多、更优质的研究成果服务政策决策咨询、体育事业高质量发展。两个组织间的互嵌合作,有赖于外部制度环境的支持,从顶层上规划与引导体育学术期刊与体育智库之间的互嵌,打破组织间封锁资源自由流动的枷锁,促使两组织间主动实现互嵌。首先,探索体育学术期刊与体育智库间协商沟通制度,支持二者间聚焦中国体育发展实际,在“体育理论研究、学科建设、学术交流^[2]”等方面广泛开展对话、交流。“协商”是消解体育学术期刊与体育智库跨组织间信任关系形成、合作伙伴关系建立以及明确互嵌式发展目标的关键举措。拟定定期或不定期组织举办体育学术期刊与体育智库间的研讨会、座谈会制度,就协商议题的遴选、组织程序、组织方式等进行清晰规划,支持二者间的对话、交流,以共同利益引导资源整合、消除领域本位主义、削弱互嵌成本。如《中国发展观察》杂志与壹点智库签署协议,双方将利用各自平台优势,在传媒智库建设、智库为山东社会治理赋能等方面开展合作建设^[15]。其次,优化体育学术期刊和体育智库的评价制度。期刊评价是引领体育学术期刊发展的“指挥棒”。当前,普遍被我国学术期刊认可并接受的为南京大学中国社会科学评价中心和北京大学

图书馆定期对外公布的期刊评价结果。随着国家对繁荣科学研究重视程度、期刊服务社会发展认识的加深,期刊评价亦应与时俱进调整,将期刊智库栏目设置、智库文章发表数量与质量、刊载的智库成果转载情况等指标列为期刊评价的重要指标,促发体育学术期刊办刊思路的转型,使之强化主动与体育智库合作的意识。完善体育智库考核评价机制,将“智库研究成果期刊转载情况”指标纳入体育智库评价之内,并将其作为核心指标之一,在“充分发挥智库在服务体育改革发展中的智囊作用”^[2]的同时,引导智库主动融入体育学术期刊的发展轨道。第三,设立体育学术期刊与体育智库互嵌发展资金资助制度。国家新闻出版署和地方各级新闻出版行政部门探索设立学术期刊智库成果传播资金资助制度,支持专业性体育智库学术期刊的创办以及综合性体育学术期刊对服务我国体育事业改革发展高质量研究成果的关注,对于在该领域做出特色或有突出贡献的学术期刊予以资金与政策支持。或可设立期刊智库研究成果决策咨询奖,国家社会科学基金学术期刊资助亦可向在学术期刊和智库互嵌发展改革中做出积极探索和成绩的期刊予以倾斜。

5.3 构建“互嵌共享”的体育学术信息交流平台

体育学术期刊与体育智库互嵌发展需要彼此间信息互通有无,信息缺乏将导致组织间信任的匮乏,进而诱发跨组织合作的“信任壁垒”。信息化、数字化时代所带来的电子信息技术的发展,通过跨组织信息共享平台的建立,串联和融合体育学术资源,消融体育学术期刊与体育智库互嵌的信任障碍。因此,搭建“互嵌共享”的体育学术信息共享平台是体育学术期刊与体育智库互嵌发展的必然之选,也是确保实现二者融合互嵌并取得实质性效果的基础条件。着力以构建我国体育学术共同体为纽带,打造体育学术期刊与体育智库学术信息互联网平台。该平台应涵盖体育学术期刊联系方式、征稿启事、用稿偏向、刊文发布、编委会成员、学术论坛信息、期刊送递渠道与对象以及体育智库联系方式、专家团队、研究议题、学术会议等信息。对于体育学术期刊而言,可以随时了解体育智库专家的组成、近期研究关注的焦点领域以及智库近期的学术研究活动,及时与相关体育智库取得联系合作组建期刊编委会、打造审稿专家库、组织开展相关学术活动等,并借此实现

期刊的选稿、约稿、审稿、组稿、定稿等一系列文稿处理工作。如《上海行政学院学报》编委会成员便吸纳智库专家进编委会,打通了期刊与新型智库的互动平台^[16]。对于体育智库而言,可以借助该平台及时获取期刊作者信息以充实专家队伍,了解期刊最新的载文倾向,准确匹配智库成果所应投递的期刊,主动联系期刊组织与智库研究相关联的学术活动,如举办学术论坛、学术沙龙、学术研讨会等。2022年4月,《经济评论》杂志和武汉大学经济发展研究中心围绕“人工智能与区域协调发展”“双碳目标与经济发展”等社会发展领域的热门选题展开学术研讨,形成了一系列创新性的观点,收到了良好的效果^[14]。

学术信息共享平台还应承载将期刊刊载的智库研究成果对外进行传播的功能。设置智库成果栏目,将期刊刊载的智库成果进行归类、汇总,便于各级政府体育部门、企业或其他体育组织进行学习、借鉴,并应用于实践之中。此外,该网络平台还可定期组织专家从各期刊所刊载的智库成果中进行遴选,优中选优,组成《体育智库成果要报》,呈递政府体育部门进行决策参考,并根据需要在相关政策制定、决策等实践中采纳实施,最大程度地实现体育学术期刊与体育智库研究成果的转化。

5.4 强化“互嵌共生”的资源优势互补发展格局

体育学术期刊与体育高端智库互嵌式发展,不能仅仅停留于利益共同体层面,而是要以构建“互嵌共生”的体育学术共同体为价值追求。互嵌不仅仅是形式互嵌,更是坚持学术研究为引领的资源互嵌。当前,相比体育智库的发展环境,体育学术期刊有着更为宽广的发展空间,但就长远而言,体育学术期刊应有“危机”感,应主动适应时代所需,注重学科前沿,追踪实践重点、难点与热点,在注重实践问题理论探讨的前提下设置智库专栏,甄选、刊发服务当下体育事业改革的应用对策类研究成果。如为支持智库建设,《中国科学报》开辟“智库”栏目定期刊登智库研究成果^[17]。部分办刊特色不明显、质量不高的体育学术期刊亦可抓住时代赋予体育学术期刊发展的新机遇,主动转型向“智库期刊”新轨道发展。随着党和国家对智库建设支持程度的逐步提升,我国专业化智库期刊近几年也呈现出增多趋势,如《财经智库》《智库理论与实践》《智库时代》《国

家智库》等,而体育学领域目前尚无智库期刊。体育学术期刊拥有国内优秀的编委、编辑、审稿专家、作者等人才资源亦可充实进体育智库专家库,与智库专家以项目或研究为中介,组建跨专业、跨领域的复合型学术研究团队。同时,我国体育学术期刊主管部门多为政府体育部门,借此优势,体育学术期刊可以在遴选优秀智库成果的基础上,形成内参直报主管部门,充分发挥其“短平快”的独特优势,打通体育智库成果虽多却无用武之地的堵点,确保成果应用的时效性。

体育智库专家不仅要在决策咨询成果上多产出,为体育学术期刊供给充足的实践应用类稿源,亦可担任期刊选题、审稿、定稿工作。同时,也可以对体育学术期刊所刊载的理论探讨类学术文章,结合对体育事业发展实践的思考,以“点评、笔谈”的方式进一步进行深度思考、批判,以使文章得以进一步的传播和转化,引发更多的专家学者的关注和讨论。类似于《体育学研究》自2019年始开辟的“学术评论”栏目,对期刊学术影响力的提升起到很好的效果。如此,其不仅有助于期刊发展,同时也将有助于体育智库品牌的塑造。就体育学术期刊可持续发展与体育智库品牌建设角度而言,二者优势互补、互动支撑,将产生更好的传播效果和社会效应。

6 结语

在新的发展阶段下,统筹推进体育学术期刊发展和体育智库建设,实现二者双向嵌入,使二者不断融入对方,彼此借鉴融合,实现你中有我,我中有你的智库研究科学化、期刊发展智库化的一体互嵌发展格局。既可以提升我国科学研究成果的决策咨询价值,推动形成富有中国特色的体育学术共同体,还可以为创新体育知识产出提供源源不断的动力。通过二者的一体互嵌式发展,引领体育学术期刊与体育智库为服务于新时代国家体育事业高质量发展贡献力量。

参考文献:

- [1] DICKSON P. Think Tanks[M]. New York: Atheneum, 1971.
- [2] 国家体育总局政策法规司. 关于印发《“十四五”体育发展规划》的通知[EB/OL]. (2021-10-25). <https://www.sport.gov.cn/zfs/n4977/c23655706/content.html>.
- [3] 樊鹏. 互嵌与合作: 改革开放以来的“国家-社会”关系[J].

- 云南社会科学,2019(1): 29-36.
- [4] 吴亮,夏宇,马岩.媒体融合发展对接中国特色新型智库建设的路径研究[J].中国科学院院刊,2016(8): 879-887.
- [5] 李社旺,方千华,张克峰,等.新时代我国体育智库建设的现实困境与创新转型[J].西安体育学院学报,2020,37(4): 415-421.
- [6] 米雄辉,谢亚平.新媒体视阈下我国高校体育智库建设现状与发展策略[J].湖南工业大学学报(社会科学版),2020,25(2): 116-122.
- [7] 国家广播电视总局.关于规范学术期刊出版秩序促进学术期刊健康发展的通知[J].中国期刊年鉴,2015(1): 514-515.
- [8] 吴柏融.嵌入、互构与增能:社工机构与居委会合作机制研究[D].上海:华东理工大学,2019.
- [9] 刘国强,古棋予.民族互嵌对铸牢中华民族共同体意识的意涵[J].天津市社会主义学院学报,2021(3): 60-64.
- [10] 刘蕾,邱鑫波.社会组织党建:嵌入式发展与组织力提升[J].北京行政学院学报,2019(6): 31-38.
- [11] 乔兴媚,徐春梅,黎恩.学术期刊与新型智库的学术共同体建设研究[J].广东开放大学学报,2020,29(6): 68-72.
- [12] 杨玉波,李备友,李守伟.嵌入性理论研究综述:基于普遍联系的视角[J].山东社会科学,2014(3): 172-176.
- [13] 叶红波.学术期刊服务智库建设功能的缺失与构建[J].编辑之友,2018(1): 40-43.
- [14] 武汉大学经济发展研究中心.中心与《经济评论》联合举办学术沙龙——学术期刊融进研究过程,充分发挥学术市场发现问题的决定性作用[EB/OL].(2022-04-02). <http://cedr.whu.edu.cn/info/1028/2463.htm>.
- [15] 凤凰新闻.壹点智库与《中国发展观察》杂志社达成战略合作协[EB/OL].<https://ishare.ifeng.com/c/s/7w0xsi56Aw9>.
- [16] 周巍.学术期刊与新型智库的协同发展策略——以《上海行政学院学报》为例[J].学报编辑论丛,2020(00): 692-696.
- [17] 中国科学院科技战略咨询研究院.如何厘清智库研究的基本逻辑体系?《智库DIIS理论方法》促进智库专业化,服务国家治理体系、治理能力现代化[EB/OL].(2019-06-28). http://www.casid.cn/ztjj/diis/mtbd_diis/201907/t20190708_5336470.html.

From Separation to Embedment: The Integrated Development of Sports Academic Journals and Sports Think Tanks

YOU Chuanbao

(Nanjing Sport Institute, Nanjing 210014, China)

Abstract: Embedded development is a deep integration between sports academic journals and sports think tank systems, and it also witnesses an innovative measure to prosper the social science of sports philosophy and promote the construction of China's sports academic community. The research adopts the methods of literature review, expert interviews, logical deduction and so on to study the logic, value, process, current situation and path of the interaction between sports academic journals and sports think tanks in the new era. It is pointed out that in the new era, China's sports academic journals and sports think tanks are logically related to each other in terms of the consistency of objectives, the relevance of contents, and the complementarity of functions. Embedding will contribute to the empowerment and efficiency increase between the two. The process features firstly gradual embedding between each other, then constructing, and then empowering. At present, China's sports academic journals and sports think tanks are showing a "two-dimensional parallel" development trend. There exists practical problems such as cognitive disengaging, relationship disengaging, structure disengaging and resource disengaging. Therefore, it is inevitable to move towards "integration and mutual embedding". Accordingly, the following optimization paths are proposed: establish the concept of "mutual embedding and win-win" for sports academic community, strengthen the top-level design and system planning of "mutual embedding and integration", build a "mutual embedding and sharing" platform for sports academic information exchange, and strengthen the complementary resources development pattern of "mutual embedding and symbiosis".

Key words: sports academic journals; embedding theory; new think-tank; sports think tank; embedded development