

# 新时代我国青少年体育政策注意力配置及演进

## ——基于LDA主题模型的政策文本分析

杨剑<sup>1</sup>, 石孝宇<sup>1,2</sup>, 郭正茂<sup>3</sup>, 吴铭<sup>4</sup>, 姚松伯<sup>1</sup>, 郭彤彤<sup>3</sup>

(1. 华东师范大学体育与健康学院, 上海 200241; 2. 伊犁师范大学体育与健康学院, 新疆维吾尔自治区伊宁 835000; 3. 上海师范大学体育学院, 上海 200233; 4. 郑州大学体育学院, 河南 郑州 450001)

**【摘要】**：青少年体育政策是促进青少年体育事业发展的导向性文件，对中国式现代化“体育强国”的建设具有至关重要的推动作用，党和政府的注意力配置体现了对青少年体育发展的关注程度，其注意力配置的变化会直接引起青少年体育发展重心的变化。研究收集了新时代以来党和政府有关青少年体育政策文本（共计99件），基于注意力理论的指向和强度两个维度，最终生成5个主题。并归纳出两种类别：开展场域类主题（学校体育、竞技体育）和保障类主题（运动项目与组织网络建设、场地设施与组织保障、资金支持）。进一步演化分析得出各主题注意力强度演化特征：①学校体育主题具有较高的注意力强度，且整体呈现出稳定发展后继续明显上升趋势；②竞技体育主题注意力强度逐年提升且受公共卫生事件影响显著；③保障类主题整体注意力强度不高、相对稳定且偶有震荡，易受开展场域类主题影响。研究建议：①完善学校体育政策的顶层设计，提升政策执行效能。②淡化青少年竞技体育“夺金”目标，建立稳定、可持续的竞技体育后备人才培养模式与机制。③提高保障类政策注意力强度，为青少年体育工作高质量发展保驾护航。

**【关键词】**：青少年体育；竞技体育；体育政策；注意力；LDA

**【中图分类号】**：G812.45 **【文献标志码】**：A **【文章编号】**：2096-5656(2024)03-0077-12

**DOI**：10.15877/j.cnki.nsic.20240527.001

少年强则中国强，青少年身心健康一直以来受到党和国家的高度重视，科学的青少年体育政策体系是促进青少年身心健康成长的重要保障<sup>[1]</sup>，青少年体育政策的注意力配置代表着党和政府对其的关注程度。政策文本是党和政府注意力配置的载体，是特定时期决策者在注意力配置上的直观呈现<sup>[2]</sup>。党的十八大以来中国特色社会主义发展进入新时代<sup>[3]</sup>，2013年11月，党的十八届三中全会通过的《全面深化改革若干重大问题的决定》指出：“强化体育课和课外锻炼，促进青少年身心健康、体魄强健”<sup>[4]</sup>，为新时代青少年体育事业指出了发展方向。随后党和政府陆续颁布了《青少年体育“十三五”规划》《青少年体育活动促进计划》《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》《青少年体育工作部际联席会议制度》等一系列政策促进青少年体育事业的发展，尤其《体育强国建设纲要》《“十四五”体育

发展规划》等政策的颁布进一步提升了青少年体育事业发展的关注度。2022年6月，新修订的体育法，首次将“青少年”主题在法条中提及，并强调优先发展青少年和学校体育，实行青少年体育活动促进计划。2022年10月，习近平在党的二十大报告中强调“广泛开展全民健身活动，加强青少年体育工作，促进群众体育和竞技体育全面发展，加快建设体育强国”<sup>[5]</sup>。“青少年体育”首次在党的代表大会中被提及，将青少年体育事业发展上升到前所未有的高度。尽管新时代以来党和政府颁布了一系列政策文件促进青少年体育事业的发展，国内学者在青少年体育

收稿日期：2024-02-27

基金项目：教育部人文社会科学研究一般项目(22YJA890032)。

第一作者：杨剑(1970—)，男，江苏徐州人，博士，教授，博士生导师，研究方向：锻炼心理学、儿童青少年体育与健康。

通信作者：石孝宇(1988—)，男，河南商丘人，博士生，研究方向：青少年身体活动与健康促进。

相关主题深入开展研究发现青少年体质健康下滑现象有所改善。但是近视、肥胖问题依然严重<sup>[6]</sup>；青少年体育跨部门协同不畅<sup>[7]</sup>；青少年体育社会组织功能不强<sup>[8]</sup>；青少年体育政策制定与政策执行存在冲突<sup>[9]</sup>等问题依然突出。

当前,对青少年体育政策的研究主要集中在质性分析研究上,现有的量化研究仅在政策的发文量、政策文本词频以及社会网络等方面进行了相关研究。基于青少年体育政策的重要性,本文收集新时代以来党和政府颁布的有关青少年体育的政策文本,包括不限于法律法规、纲要、通知、计划、意见、决定、会议以及工作要点等。依据注意力配置理论,采用LDA模型对政策文本进行主题挖掘分析,通过对主题语义降维处理进行量化分析,探究青少年体育政策文本潜在的主题内容及其演化趋势,从而挖掘新时代以来青少年体育政策文本中党和政府的注意力指向、强度配置及演进信息,丰富我国青少年体育政策研究的视角,为促进我国青少年体育政策的发展提供参考。

## 1 文献综述和理论基础

### 1.1 青少年体育政策相关研究概述

青少年体育政策是由党和各级政府机关以及其他组织在一定时期内为促进青少年体育发展所制定颁布的指导方略和行动计划<sup>[10]</sup>,对青少年开展体育活动具有调节和导向的作用。在政策类型上包括法律法规以及计划、通知、意见、决定、会议、工作要点等具有规范性和制度性的文件<sup>[11]</sup>,研究内容上包括学校体育政策、体质健康促进政策、青少年竞技人才培养、课外体育活动等以促进青少年体育发展为目的的政策文件<sup>[12]</sup>。2007年,中共中央、国务院颁布了《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》,从此我国青少年体育工作的实施有了纲领性文件。随着一系列有关青少年体育政策的颁布实施,越来越多的学者开始开展青少年体育政策的相关研究。目前,青少年体育政策的现有研究主要集中于学校体育<sup>[13]</sup>、校外体育培训<sup>[14]</sup>、体质健康促进<sup>[15]</sup>、发展历程<sup>[16]</sup>、公共服务<sup>[17]</sup>、中外青少年体育政策对比分析<sup>[18]</sup>等方面。

### 1.2 注意力理论

“注意”一词是心理学的一个基本概念,是指心

理活动或意识对一定对象的指向与集中<sup>[19]</sup>。1994年,赫伯特·西蒙在其《行政行为》一书中将注意力运用于管理学领域,提出“注意力是管理者选择性地关注某些信息而忽略其他部分的过程”,并指出注意力是一种有价值的稀缺资源,强调信息并不是真正稀缺的资源<sup>[20]</sup>。随着对注意力理论在管理学等相关学科不断深入研究,注意力理论很快引入到了政策科学的研究中。美国学者琼斯在其《再思民主政治中的决策制定:注意力、选择和公共政策》一书中将注意力应用到政府政策领域,提出了“注意力驱动的政策选择模型”,同时指出当政策制定者的注意力发生变化时,政府的政策方针紧跟其后发生改变<sup>[21]</sup>。目前,我国学者主要在政治学<sup>[22]</sup>、社会学<sup>[23]</sup>、教育学<sup>[24-25]</sup>、管理学<sup>[26]</sup>、环境科学<sup>[27]</sup>、体育学<sup>[28-29]</sup>等学科运用注意力理论开展相关政策研究;政策文本主要集中在领导人日常工作批示、各级政府工作报告、工作要点、主流媒体以及公开颁布的各级各类政策文件等;政策注意力的测量主要采用对政策文本的占比、词频、聚类以及社会网络等测量方法。研究的维度主要包括注意力指向和注意力强度:注意力指向是识别关注、行动与决策的具体目标和范围,而注意力强度是分析对议题的投入和持续程度<sup>[30]</sup>。

### 1.3 LDA主题模型概述

LDA主题模型是Blei在第一个真正概率主题模型pLSI的基础上提出的。潜在狄利赫莱分布(Latent Dirichlet Allocation, LDA)模型,作为主题挖掘领域的重要方法之一,被众多学者在实践中予以高度评价。LDA主题模型可以对文本数据从语义的层次进行挖掘,在主题发现领域、推荐系统领域、预测应用等方面均有一定应用,且有效性与可靠性都得到了证明。近年来越来越多的学者采用LDA主题模型对政策文本进行相关研究,目前有关政策文本采用LDA主题模型进行量化分析的研究主要涉及管理<sup>[31-32]</sup>、金融<sup>[33]</sup>、教育<sup>[34-35]</sup>、医学<sup>[36]</sup>、环境科学<sup>[37]</sup>、科技技术<sup>[38-39]</sup>等领域,而在体育学中鲜有人采用。

基于以上相关理论,研究尝试对当下备受关注的青少年体育作为研究对象,采用LDA模型对新时代以来国家层面出台的青少年体育政策文本进行主题提取,得出新时代青少年体育政策的注意力配置。

在此基础上进一步对政策文件以一年为单位时间切片进行主题强度演化分析,对政策文本进行深度挖掘,探析青少年体育政策的主题强度,深入剖析新时代青少年体育政策文本的注意力指向特征、强度演进规律。

## 2 数据来源和处理方法

### 2.1 数据来源

习近平在党的二十大中指出党的十八大召开以来新时代十年的伟大变革在党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史上具有里程碑意义<sup>[3]</sup>,因此,研究选取了党的十八大至党的二十大作为数据统计的时间范围。将新时代以来党和政府颁布实施的有关青少年体育政策的文本作为采集对象,通过国务院、教育部、国家体育总局、北大法宝以及《中国体育年鉴》等相关数据库及文献资料,查询到国家层面的青少年体育相关政策文本共计

99份。

### 2.2 基于Python的LDA主题挖掘模型构建

#### 2.2.1 文本预处理

首先将查询到的政策文本进行清洗,去掉标题、签发机构、发文字号等非政策内容文本,并将其保存为(.xlsx)格式,形成结构化数据。然后使用Python语言对整理后的文本数据进行预处理,使用Jieba分词对政策文本进行中文分词,融合四川大学机器智能实验室停用词表和哈工大停用词表与青少年政策特征停用词进行本文停用词处理,以便进行词频统计以及进一步LDA主题模型分析。

#### 2.2.2 LDA主题模型与模型参数构建

LDA主题模型的本质是层次贝叶斯模型,作为无监督的机器学习方法,通过构建模型来识别文档的主题信息。研究中的LDA主题识别选用Python语言中常用的sklearn库。LDA主题模型架如图1所示。

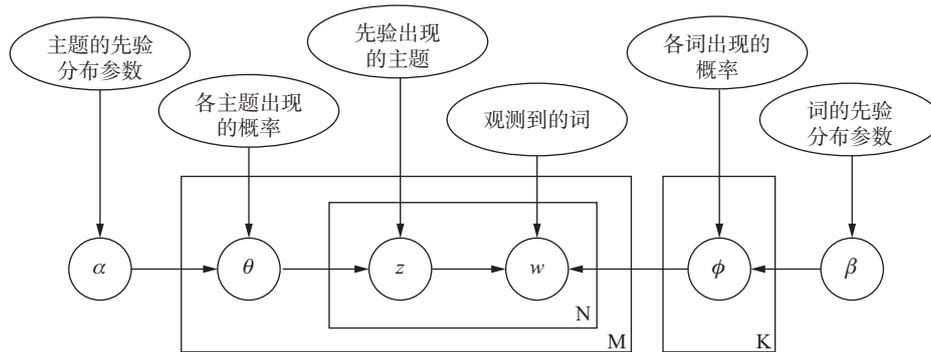


图1 LDA主题模型框架图

Fig.1 LDA topic model framework

根据框架图,对于文档中的第*i*个词 $W_{di}$ 而言,通过多项式概率分布 $\text{multi}(\theta_d)$ ,产生主题 $Z_{d,i}$ ,又通过多项式概率分布 $\text{multi}(\Phi_d)$ 产生 $W_{d,i}$ ,其中 $\theta$ 和

$\Phi$ 是由 $\alpha$ 和 $\beta$ 产生的,其中变量的联合分布如公式所示:

$$p(w, z | \alpha, \beta) = p(w | z, \alpha, \beta) p(z | \alpha, \beta) = p(w | z, \beta) p(z | \alpha) =$$

$$\prod_{k=1}^K \frac{\Delta(n_k + \beta)}{\Delta(\beta)} \cdot \prod_{d=1}^M \frac{\Delta(n_d + \alpha)}{\Delta(\alpha)} \quad (1)$$

利用Gibbs采样求解分布 $p(w|z)$ ,可最终得到LDA模型的Gibbs Sampling的公式为:

$$p(z_i = k | \vec{z}_{-i}, \vec{w}) \propto \hat{\theta}_{mk} \cdot \hat{\phi}_{kt} \quad (2)$$

其中, $\theta$ 和 $\Phi$ 根据Dirichlet参数估计公式:

$$\hat{\theta}_{mk} = \frac{n_{m,-i}^{(k)} + \alpha_k}{\sum_{k=1}^K (n_{m,-i}^{(k)} + \alpha_k)} \quad (3)$$

$$\hat{\phi}_{kt} = \frac{n_{k,-i}^{(t)} + \beta_t}{\sum_{t=1}^V (n_{k,-i}^{(t)} + \beta_t)} \quad (4)$$

LDA模型运用中的关键点之一是主题数目的确定,较为常用的为困惑度指标,困惑度的最小值对应的主题就是最佳主题数目。Perplexity计算公式如下:

$$\text{Perplexity}(D) = \exp \left( \frac{\sum_{i=1}^M \log p(d_i)}{\sum_{i=1}^M N_i} \right) \quad (5)$$

主题强度也被称为主题热度或主题关注度,它能展示特定主题在特定时间区间内的关注程度,是判断特定主题注意力配置的量化指标。主题强度计算公式为:

$$P_k = \frac{\sum_i \theta_{ki}}{N} \quad (6)$$

$P_k$ 表示第 $k$ 个主题强度, $N$ 为文本数, $\theta_{ki}$ 表示第 $k$ 个主题在第 $i$ 篇文本中的概率。

### 2.2.3 新时代我国青少年体育政策注意力配置及演进研究框架

本文开展的政策研究框架(图2),主要分为以下几个步骤:①对新时代青少年体育相关政策文本进行查找,并对政策文本进行初步的预处理;②利用LDA模型对预处理过的数据进行主题挖掘;③通过主题强度得到新时代青少年体育政策的注意力配置;④深入探析新时代青少年体育政策的注意力配置演进规律。

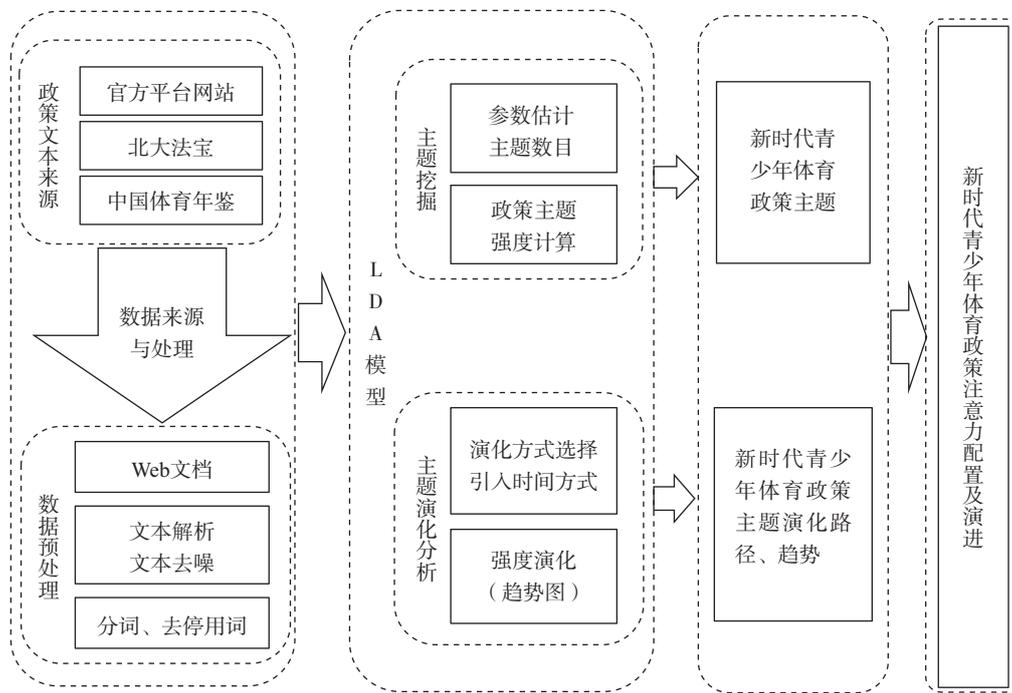


图2 研究框架图

Fig.2 Research framework diagram

### 3 新时代我国青少年体育政策注意力配置及演进分析

为了更加直观地掌握新时代以来青少年体育政策文本的注意力配置特征,本文采用的政策文本分析方法是基于Python语言实现,调用较优的中文分词jieba第三方数据库进行文本分词,经过分词、去停用词以及保留文本特征词库后对文档进行保存以便开展基于LDA主题模型的政策文本挖掘分析。对保存的分词文档通过设置为词项大于1,频率设定为大于或等于10,最终输出结果得到519个词项词频统计。表1展示了词项频率前30的具体词项及频率。

表1 新时代我国青少年体育政策文本高频词

Tab.1 High-frequency words in the text of China's youth sports policy in the New Era

序号	词项	频率	序号	词项	频率	序号	词项	频率
1	发展	707	11	俱乐部	325	21	标准	229
2	建设	642	12	后备	282	22	体校	210
3	教育	571	13	传统	278	23	科学	206
4	社会	469	14	指导	269	24	资助	197
5	培训	425	15	管理	261	25	技能	194
6	校园足球	392	16	改革	251	26	教学	192
7	体系	367	17	机制	245	27	基础	184
8	足球	350	18	竞赛	242	28	竞技	178
9	训练	343	19	制度	237	29	规划	167
10	学校体育	328	20	体质	233	30	评价	165

从表1中分析新时代以来青少年体育政策前30的高频词项,“发展”“建设”“体系”“管理”“改革”“机制”“制度”等词项可以说明党和政府对青少年体育发展相关政策制度建设的重视;词项“教育”“校园足球”“学校体育”“教学”等体现出学校始终是我国青少年体育发展的主战场;词项“训练”“后备”“竞赛”“体校”“竞技”等呈现了竞技体育在青少年体育地位;“体质”体现了党和政府对青少年身体健康的关注度;“校园足球”“足球”等词项表明新时代以来我国青少年体育运动项目发展的时代特征。

### 3.1 青少年体育政策注意力指向分析

通过设置LDA主题模型的参数 $\alpha$ 和 $\beta$ 值为LDA主题模型的默认值,迭代次数设定为默认值50次。在进行LDA主题分析前我们需将主题个数 $K$ 值确定,采用perplexity(困惑度)指标,并结合pyLDAvis的可视化进行综合确定。图3在主题数值为5的时候出现了第一个低峰值,主题数值9为困惑度的最低值,根据选择依据对主题数值5至主题数值9之间的主题数逐一进行可视化分析。最终确定当主题数值为5时(图4),具有较好的LDA主题模型生成,因此本文选择主题数5作为最终的主题数目。生成主题内的词项与主题的关联度可通过pyLDAvis中 $\lambda$  ( $0 \leq \lambda \leq 1$ )参数进行调节,设置 $\lambda=0.53$ 为本研究主题聚类的结果的参考值,可视化效果见图4,各主题

间均无相互重叠,说明主题模型生成比较理想。将每个主题保留15个相对能够体现出对应主题含义的特征词项以及各主题强度值,并概括归纳出各主题的主题名称及类别,进而呈现新时代我国青少年体育政策注意力指向(表2)。

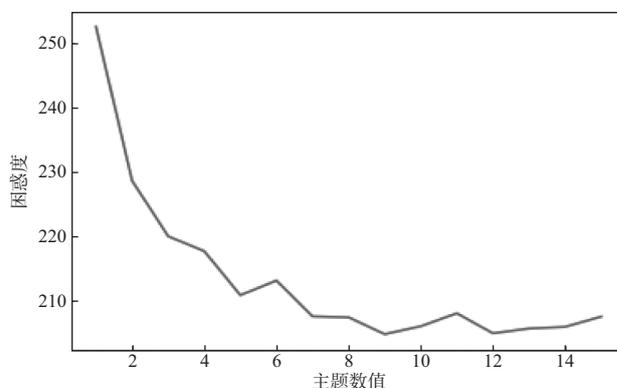


图3 困惑度计算  
Fig.3 Confusion calculation

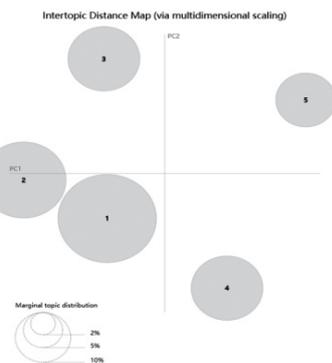


图4 青少年体育政策文本pyLDAvis  
Fig.4 Youth sports policy text pyLDAvis

表2 新时代我国青少年体育政策文本主题词项

Tab.2 Theme words for the text of youth sports policies in China in the new era

类别	主题序号	主题名称	主题强度	主题词项
开展场域主题	主题1	学校体育	0.336 851	校园足球 教学 评价 体育教师 竞赛 体育课 防控 课程 专项 特色学校 校园 监测 素养 联赛 运动队
	主题2	竞技体育	0.209 558	体校 后备 竞技 教练员 体教融合 赛事 强国 参赛 体育训练 力量 运动队 教练 体制 选材 政策
	主题3	运动项目与组织网络建设	0.172 26	传统 营地 规划 培训班 田径 篮球 乒乓球 中心 游泳 研制 基地 排球 足球 羽毛球 训练营
保障类主题	主题4	场地设施与组织保障	0.148 129	全民 社区 场地设施 公共服务 科技 培育 体育设施 规划 基层 结构 体育场馆 网络 政府 场所 协同
	主题5	资金支持	0.133 202	申报 行政部门 资助 经费 营地 检查 公益金 资金 督导 公众 政策措施 彩票 体育彩票 数量 机构 效益

分析表2可知,结合青少年体育政策文本对词项分布进行人工判定最终得出新时代青少年体育政策的注意力指向,按主题强度从高至低将生成的主题依次归纳命名为:学校体育、竞技体育、运动项目

与组织网络建设、场地设施与组织保障、资金支持。根据政策文本生成的5个主题的内容结构分析,学校体育、竞技体育是新时代以来我国青少年体育发展的主要场域;运动项目与组织网络建设、场地设

施与组织保障、资金支持3个主题是新时代以来我国青少年体育事业发展的保障类主题。

### 3.1.1 青少年体育开展场域类主题分析

学校体育是五个主题中主题强度最高的主题,受到的注意力关注最多,这是因为我国实行九年义务教育制度,青少年群体主要来源于中小学阶段的学生。因此针对这一特征我国开展青少年体育主要在学校。“校园足球”“教学”“竞赛”“防控”“专项”“素养”等相关度较高的词项能够表达这一主题,“教学”“竞赛”“专项”“素养”等词项体现了新时代我国学校体育的核心是“教会、勤练、常赛”,学校体育要以教会学生“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”以及提升学生的核心素养为总体目标。“校园足球”首次被提出是在2009年发布的《关于开展全国青少年校园足球活动的通知》,新时代以来党和政府颁布了《加强全国青少年校园足球工作的意见》《关于加快发展青少年校园足球的实施意见》《全国青少年校园足球八大体系建设行动计划》等,从“加强”“加快”,到“体系建设”等一系列政策的推进体现足球运动新时代以来受到了高度关注,而且均在学校中开展也表明学校体育在新时代青少年体育政策中具有较高注意力。“防控”是因为2020年初全球突发公共卫生事件,具有特殊的时代特征。

竞技体育主题根据“体校”“后备”“竞技”“体教融合”“竞赛”“强国”“选材”等词项命名。竞技体育的强度值仅次于学校体育,同时与学校体育的关联比较紧密。这是因为新时代以来党和政府持续推进深化体教融合促进青少年健康发展,另外学校体育和竞技体育中大量包含了体育赛事相关的词项。1982年,“体育强国”首次被提出,当时“体育强国”主要指竞技体育强国。2008年,时任国家主席胡锦涛在《北京奥运会、残奥会总结表彰大会》上强调要“进一步推动我国由体育大国向体育强国迈进”。2019年,《体育强国建设纲要》在战略目标和战略任务中都明确提出要发展竞技体育,以此提升国际影响力。“体育强国”建设离不开竞技体育,竞技体育综合实力的提升更离不开青少年体育后备人才的培养。为了促进我国体育强国的发展,2011年,首次以青少年体育为主体的《青少年体育“十二五”规划》颁布,新时代以来随着《奥运项目竞技体育后

备人才培养中长期规划(2014—2024)》《奥运项目竞技体育后备人才培养中长期规划》《加强竞技体育后备人才培养工作的指导意见》《国家高水平体育后备人才基地认定办法》等一系列有关竞技体育后备人才培养的政策颁布,表明竞技体育主题在过去、当下以及未来的青少年体育政策中均具有较高的注意力。

### 3.1.2 青少年体育政策保障类主题分析

运动项目与组织网络建设主题命名是基于“田径”“篮球”“乒乓球”“游泳”等体育运动项目词项和“培训班”“中心”“基地”“训练营”等体育活动组织形式词项。该主题中呈现了新时代以来我国青少年体育运动项目特征,2016年,国务院颁布《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》中明确了要大力推动足球、篮球、排球等集体项目,积极推进田径、游泳、体操等基础项目及冰雪运动等特色项目,广泛开展乒乓球、羽毛球、武术等优势项目。此后的《青少年体育“十三五”规划》《关于加强竞技体育后备人才培养工作的指导意见》以及《青少年体育活动促进计划》等政策文件中都明确了青少年体育开展的运动项目,体现了新时代青少年体育政策内容的细化程度。该主题内的组织网络,是学校体育和竞技体育传统开展形式的补充,是实现“家、校、社”协同发展共同促进青少年体育发展的重要环节。

场地设施与组织保障主题基于“社区”“基层”“政府”“场地设施”“体育设施”“体育场馆”等词项而命名。青少年体育高质量发展离不开体育场地设施不断地建设与更新,更离不开各级政府组织尤其是社区、运动协会等基层组织的支持。《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》强调了加强学校体育场地建设,要考虑统筹青少年体育锻炼的场地和器材。优质的场地设施能够让青少年尽情享受体育活动过程,更易促进青少年体育的发展。该主题的组织保障源于“全民”“社区”“政府”“基层”等词项,主要是指在开展青少年体育工作过程中的场地设施、各类组织网络建设过程都离不开我国各级政府的支持。

资金支持主题依据词项“资助”“经费”“公益金”等归纳而来。《青少年体育“十二五”规划》中明确青少年体育经费的保障投入制度,要求把青少年

体育的经费列入地方公共财政支出范畴,同时要保障经费稳定地增长。新时代以来,各类青少年体育政策文件中都明确提出加大拓宽青少年体育事业发展经费来源的渠道,要不断提高青少年体育经费的投入力度。2017年,国家体育总局印发《中央集中彩票公益金资助青少年体育活动管理办法(试行)》的通知,极大地保障了青少年体育工作顺利开展。

此外,虽然没有生成青少年体育发展的制度政策类主题,但主题1词项“评价”“检测”、主题2词项“体制”“政策”、主题3词项“规划”“研制”、主题4词项“规划”“结构”、主题5词项“检查”“督导”等均在各自主题具有一定的权重。由此,尽管新时代以来我国青少年体育的政策制度建设未能成为单独

的一个主题,但是政策制度类的主题词项在现有主题内均有存在,也同样具有较高的注意力。

### 3.2 青少年体育政策主题注意力演进及指向特征

为了进一步探究新时代以来我国青少年体育政策注意力的演进过程,本文对基于LDA模型生成的主题进行主题演化分析。主题演化是对时间的推进呈现出主题强度或主题内容上的变化,根据不同文本时序设定的方式,主题演化通常分为嵌入式、先离散式和后离散式三种<sup>[40]</sup>。后离散式方式无需额外进行主题对齐,可以更好地分析各主题在不同时间切片上的强度变化规律,因此,研究采用按时间后离散式方式进行主题强度演化分析。最终得出新时代以来我国青少年体育政策逐年主题强度分布(表3)。

表3 新时代青少年体育政策主题注意力配置逐年强度分布

Tab.3 Annual intensity distribution of attention allocation for youth sports policies in the new era

时间/年	主题1	主题2	主题3	主题4	主题5
2013	0.450 491	0.073	0.196 323	0.030 889	0.249 298
2014	0.257 475	0.068 754	0.271 262	0.124 523	0.277 987
2015	0.276 747	0.150 552	0.162 209	0.111 355	0.299 136
2016	0.256 159	0.117 371	0.210 5	0.356 281	0.059 689
2017	0.209 114	0.235 72	0.274 7	0.107 195	0.173 271
2018	0.215 545	0.377 388	0.196 351	0.065 121	0.145 595
2019	0.352 795	0.440 263	0.151 787	0.050 304	0.004 851
2020	0.445 642	0.191 58	0.071 396	0.204 274	0.087 107
2021	0.562 61	0.182 877	0.040 483	0.129 018	0.085 012
2022	0.409 205	0.201 591	0.147 253	0.162 268	0.079 684

基于注意力理论,决策者在特定时期的注意力是一种稀缺资源,不可能同时给予相等的注意力关注政策所有主题。研究以时间切片为横轴、主题强度为纵轴生成主题强度折线图(图5),对其进行主

题强度演进变化分析。

#### 3.2.1 学校体育主题具有较高的注意力强度,且整体呈现稳定发展后有明显上升趋势

新时代以来学校体育整体注意力强度较高,在

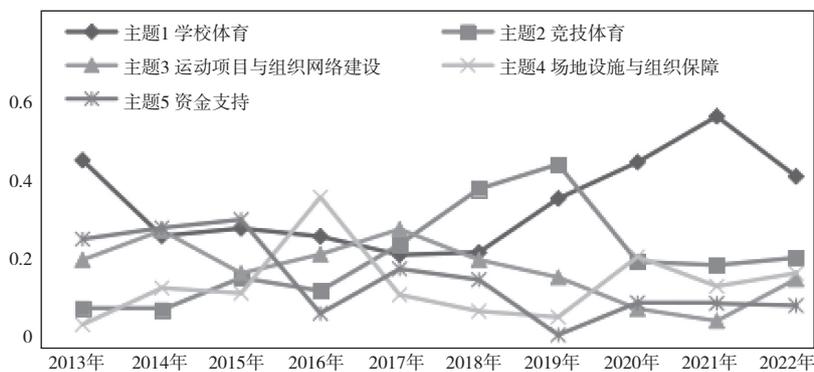


图5 新时代青少年体育政策主题强度演进图

Fig.5 Evolutionary map of the thematic intensity of youth sports policy in the new era

图5中显示2013年时学校体育的注意力强度值远高于其他4个主题,直至2018年学校体育注意力强度一直处于平稳发展的阶段,主题强度值略有下降。2017年是学校体育强度值最低的一年,受到当年《青少年体育活动促进计划》的发布,竞技体育、运动项目与组织网络建设和资金支持的注意力均有所增强。从2018年至2021年该主题注意力强度逐年提升,2018年世界卫生组织的一项研究报告显示我国青少年的近视率已经居世界第一<sup>[41]</sup>。习近平针对我国儿童青少年眼睛近视的问题作出重要批示,教育部等八部委颁布了《综合防控儿童青少年近视实施方案》。该方案指出家庭、学校、学生以及相关部门4个方面均涉及体育活动的要求。同年,教育部召开了“介绍全国青少年校园足球最新进展情况和全国学校体育教学改革整体思路”发布会,指出2018年开始实施学校体育教学综合改革。随后,2018年至2021年学校体育的注意力强度逐年升高。尽管2020年初受全球新型冠状病毒感染的波及,学校体育发展受到了很大的影响,但有关学校体育的政策却不断颁布,说明学校体育的发展不仅未因此受阻停滞,有关学校体育的注意力强度还在不断升高。

对学校体育主题注意力演进特征进一步深入分析发现,新时代以来学校体育受到较高的注意力关注,党和政府对学校体育的政策不断更新优化,颁布一系列政策促进学校体育的发展。政策的不断更新优化也从侧面说明我国学校体育工作开展过程中存在诸多问题亟须解决。学者们对我国3版义务教育与健康课程标准分析得出各类主体协同参与度、政策工具分布,以及政策的性质、干预、领域、保障措施等方面仍需进一步改进与优化<sup>[42]</sup>。同时,长久以来学校体育教师人员不足、人员结构急需优化<sup>[43]</sup>,学校体育器材、场馆设施供给不足等问题一直困扰着学校体育的良性发展<sup>[44]</sup>。随着时代的发展进步,学校设立教练员岗位制度的准入及其监管体系构建<sup>[45-46]</sup>、体育中高考改革<sup>[47]</sup>等问题也逐渐凸显。在学校体育主题内的词项主要围绕在足球、课程建设、教师培养、体育竞赛等方面,由此可见,新时代以来的青少年体育政策中学校体育主题尽管具有较高的注意力,但在政策制度建设上仍需进一步对其优化完善。

### 3.2.2 竞技体育主题注意力强度逐年提升且受公共卫生事件影响显著

竞技体育从2013年至2019年的注意力强度是稳步增长,随后2020年至2022年处于下降后平稳阶段,虽然较之前的注意力强度有明显地降低,但整体仍具有较高的注意力配置。进一步分析竞技体育的注意力演进发现该主题具有显著奥运周期特征,即奥运会当年主题强度较前一年没有出现继续增长的发展趋势,奥运会之后呈现出注意力强度逐年上升直至下一届奥运会前。这可能是在奥运会当年对奥运会赛事的注意力增强,在奥运会之后开始新的奥运周期,青少年体育后备人才发展培养进入新的奥运备战周期,随着奥运年的临近青少年竞技体育的注意力强度也是逐渐上升。2016年至2019年竞技体育注意力强度逐年上升趋势凸显,这是因为2015年7月31日北京成为2022年冬季奥林匹克运动会的主办城市,随后,是2016年里约奥运会以及2020年索契冬奥会,之后我国开始进入新的夏季、冬季奥运会备战周期,同时开始筹备2022年北京冬季奥运会。在2020年至2022年竞技体育注意力强度值较之前呈现下降且稳定的趋势,这是受全球公共卫生事件的影响导致国内竞技体育的开展受到了限制,随着全球公共卫生事件的好转,竞技体育主题将很快重新占有较高的注意力配置强度。

根据新时代青少年竞技体育主题强度演化分析,该主题中的词项主要集中在体教融合、赛事、教练员发展、选材等方面,对于当前青少年竞技体育所面临的青少年竞技体育后备人才法律法规建设保障不足<sup>[48]</sup>、竞技体育后备人才培养机制和运动竞赛常态化发展亟待完善<sup>[44]</sup>等问题有待进一步优化。青少年竞技体育主题也呈现出“夺金”目标特征,奥运会是所有体育赛事中影响力最大的体育盛会,全世界的运动员都想站在奥运会的舞台上“夺金”而奋斗,但青少年竞技体育主要是以促进我国竞技体育后备人才建设为目的。竞技体育后备人才应该是系统化、常态化的培养,青少年竞技体育主题的注意力演进特征应整体趋于稳定。同时该主题强度在受到公共卫生事件导致体育比赛停办、延期等状况时表现出不稳定、大幅下降等现象,说明当体育赛事举办受到影响时青少年竞技体育的注意力会直接产生较大的影响。

### 3.2.3 保障类主题整体注意力强度不高、相对稳定且偶有震荡,易受开展场域类主题影响

从图5中分析,运动项目和组织网络建设主题整体强度相对稳定,2017年是其主题注意力强度值最高的一年,也是在2017年5个主题中强度值最高的主题。这是基于我国青少年体育政策法规不健全、活动时间不足、体育组织建设滞后、社会力量参与不够等问题,为了促进青少年体育健康开展,2017年,国家体育总局等七部委联合发布了《青少年体育活动促进计划》。该计划着重强调了青少年体育活动要以三大球、田径、游泳、冰雪和民族传统体育项目为重点,并以三大球、田径、游泳、体操、武术、冰雪、乒乓球、羽毛球等项目为试点制定运动技能等级评定标准,强调了武术、太极拳、健身气功、民族式摔跤、赛马、龙舟等民传项目要大力推广;强调促进青少年体育组织的发展、推进社会组织能力、推动行业协会的建设、加强体育传统项目学校的建设。随后该主题强度处于持续下降趋势,直至2022年该主题的注意力强度略有上升。究其缘由可能是2022年“双减政策”的实施,对校外培训机构、业余体育运动组织等社会组织凸显关注。

场地设施与组织保障是注意力强度震荡较为显著,其在2016年有一个比较显著的突增,在2019年之后有一个小幅度的增强。2016年颁布的《“健康中国2030”规划纲要》指出,到2030年,学校体育场地设施与器材配置达标率达100%。《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》指出,要推进体育设施建设,增强基础能力,提升学校体育保障水平。《体育发展“十三五”规划》在加快青少年体育发展中强调,要大力推广青少年校外体育活动场地设施建设,开发适应青少年特点的运动器械等。在健身场地设施建设工程专栏强调:尤其是合乎青少年特点的室外场地设施必须从以下类型选择建设,包括笼式足球、笼式篮球、笼式排球、极限运动(轮滑、滑板)、乒乓球长廊、篮球长廊、健身路径、健身步道等体育设施,针对青少年群体也可增设其他场地设施。随后颁布的《青少年体育“十三五”规划》强调,要积极改善青少年体育场地设施条件。《全民健身计划(2016—2020年)》明确指出,不仅在政策上对青少年体育场地设施给予了强烈的支持,对于开展青少年体育促进计划提供相应的组织保障。并

要求各级政府将青少年体育工作纳入“全民健身联席会议”、积极开展国家示范性青少年体育俱乐部的建设、完善支持青少年体育科技创新及科训结合的政策措施、完善政策法治等组织保障制度等,基于以上政策促使该主题的突增现象。2017年开始该主题强度又降回之前强度范围,在2020年出现小幅上升之后趋于平稳。2020年,《青少年体育工作部际联席会议制度》强调了推动完善青少年体育发展格局,强化各级政府落实青少年体育发展的主体责任,协调解决青少年体育工作面临的体制、机制和障碍等问题,提升了该类主题的注意力强度。

资金支持的注意力强度整体呈现逐年降低的趋势,在2016年和2019年出现显著降低的波动。结合图5中其他主题的演进综合分析2016年该主题的注意力强度降低可能是场地设施与组织保障的注意力强度增加所导致,2017年,体育总局印发《中央集中彩票公益金资助青少年体育活动管理办法(试行)》,这也是新时代以来首次以青少年体育为主体的资金支持专项政策文件,主题强度适当提升,但整体强度还是呈现下降趋势,下降幅度较缓。2019年资金支持主题的注意力强度降低,因为学校体育主题和竞技体育主题的注意力强度均显著提升导致保障类主题注意力强度均有所降低,资金支持主题尤为明显。

新时代青少年体育政策保障类主题是为学校体育主题和竞技体育主题的健康发展提供保障作用,涉及青少年体育的运动项目、组织网络建设、场地设施、组织保障以及资金支持等。一直以来我国青少年体育发展面临着社会组织发展数量不足、社会组织自我发展能力偏弱<sup>[8]</sup>;社会组织保障政府注意力配置较低,青少年体育俱乐部、社区体育组织服务存在质和量的缺陷并且弹性空间不足<sup>[15]</sup>;青少年体育场地设施短缺、青少年体育器材设施亟待优化更新并且现有体育场馆设施开放共享有限<sup>[49]</sup>;资金扶持政策力度不断在提升但是总体投入与青少年体育发展需求不匹配、区域差距显著<sup>[7]</sup>等问题,这些问题一直以来制约着我国青少年体育高质量发展。尽管新时代以来颁布了大量促进青少年体育发展的保障类政策,但这些保障类政策制度整体注意力强度不高、政策维度较为分散,以至于在保障、促进青少年体育事业开展过程中未能完全发挥相关政策应有的作用,并且当其他主题注意力强度发生变化时会直接

对保障类政策产生影响。

#### 4 新时代我国青少年体育政策优化路径

##### 4.1 完善学校体育政策的顶层设计,提升政策执行效能

当前,我国正向中国式现代化国家建设而奋斗,新修订的体育法将青少年和学校体育作了修订,并把青少年和学校体育置于优先发展的战略地位,足以说明党和政府对青少年和学校体育工作的高度重视。新时代以来党和政府颁布了一系列促进学校体育发展的政策,但我国青少年近视、肥胖等健康问题检出率依然居高的现状,需对学校体育政策进一步优化。首先,贯彻落实青少年体育工作部级联席制度,确保政策的不同主体部门之间的协调、高效地执行,尤其是在师资配备、场地设置、学校体育联赛等方面要充分建立多方主体“共建共治共享”理念的协同制度,保障学校体育工作开展的成效。其次,加强学校体育在学校教育的学科地位。加强学校体育教师队伍的建设,不断探索“中考”“高考”的体育考核标准,完善优化青少年体育课程的评价体系。强化学校体育对青少年健康促进的作用,通过不断提升学校体育的学科地位,改善青少年体育政策执行的效能。

##### 4.2 淡化青少年竞技体育“夺金”目标,建立稳定、可持续的竞技体育后备人才培养模式与机制。

青少年体育的竞技体育主要是竞技体育后备人才的培养,竞技体育后备人才培养关系着体育事业的全面、协调、可持续发展。青少年竞技体育要树立“全面、协调、可持续”的发展理念,建立科学、稳定的青少年竞技体育体系。青少年竞技体育发展要避免以竞赛成绩为唯一或最高追求,要以培养运动员竞技能力为核心<sup>[50]</sup>。深化推进体教融合<sup>[51]</sup>,充分发挥学校体育对促进竞技体育发展的作用。加快落实学校设置教练员岗位,引进退役运动员担任学校教练员,加强青少年竞技体育教练员队伍建设,助力青少年竞技体育后备人才培养高水平发展。不断创新和完善青少年体育竞赛体制建设,丰富青少年体育赛事结构,优化青少年参赛准入资格<sup>[52]</sup>,大力推进青少年注册运动员工作。不断提升青少年体育后备人才的数量及其竞技能力,为我国体育强国的建设做好后备人才保障。

##### 4.3 提高保障类政策注意力强度,为青少年体育工作高质量发展保驾护航。

党的二十大报告强调“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”,青少年体育工作高质量发展离不开强力有效的青少年体育政策的制定颁布与贯彻落实。新时代以来青少年体育政策注意力主要集中在学校体育和竞技体育主题,青少年体育保障类主体政策注意力配置相对较弱且不稳定,青少年体育保障类政策的注意力配置亟待优化。①保障青少年体育政策的连续性和稳定性,加强青少年体育工作的法规制度建设,确保青少年体育政策贯彻落实。②优化运动项目结构,充分考虑青少年体育在性别、年龄、新兴与传统、优劣项目等差异对运动项目结构的影响,对青少年体育运动项目的开展合理布局。③加强青少年体育俱乐部、各级体育传统项目学校、各级青少年体育行业协会等组织网络建设。要充分激发社会力量,加强青少年体育社会组织建设,确保青少年体育工作“家—校—社”协同联动发展。④持续优化青少年体育场地设施建设,推进公共体育场所对青少年开放共享机制。⑤青少年体育工作的高质量发展离不开稳定、充足的资金保障,当前急需完善青少年体育财政保障制度和增长机制,建立多元化的资金筹集机制,确保青少年体育工作高质量发展助力中国式现代化建设。

#### 参考文献:

- [1] 杜尚泽,马占成.习近平看望南京青奥会中国体育代表团[N].人民日报,2014-08-16(1).
- [2] 郭高晶,孟激.中国(上海)自由贸易试验区政府职能转变的注意力配置研究——基于83篇政策文本的加权共词分析[J].情报杂志,2018,37(2): 63-68.
- [3] 中国共产党新闻网.党的十八大:中国特色社会主义进入新时代[EB/OL].(2022-09-09)[2022-09-09].<http://cpc.people.com.cn/n1/2022/0909/c443712-32522908.html>.
- [4] 中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议.中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[EB/OL].(2013-11-12)[2023-12-15].<http://cpc.people.com.cn/n/2013/1116/c64094-23561785.html>.
- [5] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2024-1-11].[https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm).
- [6] 中国青年报.第八次全国学生体质与健康调研结果公布 学生身高、体重等发育指标持续向好[EB/OL].(2021-09-

- 04) [2023-09-16].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1709982483088473082&wfr=spider&for=pc>.
- [7] 肖林鹏,武旗红,任新新,等.中国青少年体育活动促进:推进重点、面临问题与建设路径[J].中国体育科技,2023,59(6):3-9.
- [8] 陈作松,汪流,史文文,等.我国青少年体育高质量发展研究[J].首都体育学院学报,2023,35(05):503-511.
- [9] 汪晓赞,杨燕国,孔琳,等.历史演进与政策嬗变:从“增强体质”到“体教融合”——中国儿童青少年体育健康促进政策演进的特征分析[J].中国体育科技,2020,56(10):3-10.
- [10] 张文鹏.中国学校体育政策的发展与改革研究[D].武汉:华中师范大学,2017.
- [11] 孙效良.政策科学论纲[M].北京:经济科学出版社,2012.
- [12] 陈思雨.21世纪以来中英美青少年体育政策文本比较研究——基于政策工具的分析[D].北京:北京体育大学,2022.
- [13] 关清文,张晓林,杨雅晰,等.新时代十年青少年和学校体育政策的注意力配置研究——基于“结构要素—决策属性”分析框架[J].山东体育学院学报,2024,40(1):23-33.
- [14] 赵胜国,王健,邵崇禧.新时代我国青少年体育培训市场监管体系研究——政府主导下多元共治的分析框架[J].体育科学,2022,42(8):21-32.
- [15] 张文鹏,吴安月,李启迪.新时代青少年体质健康促进的政府注意力研究:以政策文本为例[J].中国体育科技,2023,59(12):25-34,61.
- [16] 王延隆,谢婷婷.中国共产党百年青少年体育工作发展历程、特征与展望[J].体育文化导刊,2021(10):8-14.
- [17] 刘雨,刘青.新中国成立以来青少年体育公共服务政策的演进特征、问题聚焦及优化建议[J].体育学研究,2022,36(4):59-65.
- [18] 马德浩.发达国家青少年体质健康协同治理的经验与启示[J].沈阳体育学院学报,2022,41(5):69-75.
- [19] 彭聘龄.普通心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2019.
- [20] HERBERT S. Administrative Behavior: A Study of Decision-making Processes in Administrative Organization[M].New York: Free Press, 1947.
- [21] 布赖恩·琼斯.再思民主政治中的决策制定:注意力、选择和公共政策[M].李丹阳,译.北京:北京大学出版社,2010.
- [22] 陈那波,张程.“领导重视什么及为何?":省级党政决策的注意力分配研究——基于2010—2017年省委机关报的省级领导批示[J].公共管理与政策评论,2022,11(4):85-102.
- [23] 王增文,王菁,吴健.我国城市社区应急管理政策的注意力变迁及逻辑演绎——基于2003—2022年中央政策文本的实证分析[J].社会政策研究,2022(3):35-46.
- [24] 郅庭瑾,李大印.普通高中高质量发展:政策注意力视角的检视[J].教育发展研究,2023,43(24):31-40.
- [25] 陈捷,徐倩仪,李祥.增强职业教育适应性:职业教育政策注意力变迁的三维分析及逻辑阐释——基于1987—2022年《教育部工作要点》的文本分析[J].中国职业技术教育,2023(5):63-73.
- [26] 郑石明,宋悦,张美莲.危机学习、注意力分配与政策爆发:基于健康码的实证研究[J].中国行政管理,2023(3):79-87.
- [27] 王琪,田莹莹.中国政府环境治理的注意力变迁——基于国务院《政府工作报告》(1978-2021)的文本分析[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2021(4):74-84,170-171.
- [28] 张文鹏,段莉,王涛.地方政府体育治理聚焦与推进的注意力研究——基于31个省(区、市)政府工作报告的文本分析[J].中国体育科技,2021,57(7):78-84.
- [29] 周珂,乔石磊.我国学校体育政策注意力配置的现状与优化——基于1987—2021《教育部工作要点》的文本分析[J].体育学刊,2022,29(1):76-83.
- [30] 林民望,谢慧娟.中央全面深化改革议题的注意力配置及演化规律研究——基于65次深改会议的文本分析[J].太原理工大学学报(社会科学版),2023,41(1):36-45.
- [31] 曹蓉,刘彦芝,王铮.中国慈善政策合作网络与主题热点演化研究——基于SNA和LDA的大数据分析[J].社会保障研究,2023(1):41-52.
- [32] 李月.突发公共卫生事件中公共政策主题演化研究——以国家中心城市官方微信为例[J].情报杂志,2020,39(9):143-149.
- [33] 李磊,李梓阁.基于LDA主题模型的自贸区治理政策文本聚类分析——以辽宁自贸区为例[J].吉首大学学报(社会科学版),2021,42(2):23-34.
- [34] 杜燕萍.基于LDA主题建模的教师队伍建设改革政策文本分析[J].系统科学与数学,2022,42(6):1411-1422.
- [35] 董伟,董思遥,张亚楠.我国高等教育国际化领域研究主题识别与演化特征分析——基于文本挖掘的视角[J].教育理论与实践,2021,41(36):3-7.
- [36] 乔晗,徐俐颖,李旭,等.国家高新技术产业开发区生物医药产业政策主题挖掘及量化评价研究[J].中国药房,2020,31(22):2689-2694.
- [37] 杨慧,杨建林.融合LDA模型的政策文本量化分析——基于国际气候领域的实证[J].现代情报,2016,36(5):71-81.
- [38] 郭强,刘冬梅.基于LDA模型的农业农村科技创新政策扩散特征研究[J].中国软科学,2023(1):32-39.
- [39] 苏林,胡涵清,庄启昕,等.基于LDA和SNA的我国科技创新政策文本计量分析——以科技成果转化政策为例[J].中国高校科技,2022(3):37-43.
- [40] 单斌,李芳.基于LDA话题演化研究方法综述[J].中文信息学报,2010,24(6):43-49,68.
- [41] 央视新闻客户端.我国青少年近视率世界第一 防控青少年近视刻不容缓[EB/OL].(2018-09-14) [2023-12-18].<http://m.news.cctv.com/2018/09/14/ARTIqBWZ571a5c3BvOZZSfQd180914.shtml>.
- [42] 张文鹏,宣江鑫,湛平.我国3版义务教育体育与健康课程标准量化比较[J].上海体育大学学报,2024,48(2):14-24.
- [43] 张然,张楠.“双减”政策下学校体育高质量发展的内在困境与优化路径[J].体育文化导刊,2022(9):97-103.
- [44] 王健.新时代我国学校体育发展的主要问题及应对策略[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2023,62(6):

- 166-178.
- [45] 张瑞林,牛群.学校教练员赋能学校体育发展:价值取向、机制建构及实践路向[J].山东体育学院学报,2023,39(4): 1-8,19.
- [46] 尹海立,焦玉良,黄霄汉.退役运动员转型学校教练员的政策实践机制[J].体育学研究,2023,37(4): 10-18.
- [47] 熊文.争议与热点:新时期体育中高考改革取向再审视——兼论“双减”背景下体育中考的介入与定位[J].武汉体育学院学报,2022,56(8): 83-92.
- [48] 侯玺超,肖坤鹏.体教融合:青少年竞技体育后备人才培养的协同治理[J].沈阳体育学院学报,2021,40(5): 90-97.
- [49] 李雪宁,禹华森,高子璇,等.“十四五”时期我国青少年体育健康促进高质量发展探析[J].体育文化导刊,2023(3): 98-104.
- [50] 周圆.《中国足球协会青少年训练大纲》发布确立以球员发展为核心[N].中国体育报,2020-1127(1)
- [51] 刘波,郭振,尹志华,等.加快建设体育强国背景下竞技体育发展新模式研究[J].体育学研究,2023,37(1): 22-32, 46.
- [52] 王家宏,刘艳.青少年和学校体育法治现代化的价值意蕴、问题审视及实现路径[J].北京体育大学学报,2023,46(5): 95-103.

#### 作者贡献声明:

杨剑:提供论文选题、撰写与修改;石孝宇,郭正茂,吴铭,姚松伯,郭彤彤:收集数据、主题建模、参与论文修改。

## Attention Allocation and Evolution of China's Youth Sports Policies in the New Era ——Policy Text Analysis Based on LDA Topic Modeling

YANG Jian<sup>1</sup>, SHI Xiaoyu<sup>1,2</sup>, GUO Zhengmao<sup>3</sup>, WU Ming<sup>4</sup>, YAO Songbai<sup>1</sup>, GUO Tongtong<sup>3</sup>

(1. East China Normal University, College of Physical Education and Health, Shanghai 200241, China; 2. Yili Normal University, College of Physical Education and Health, Yining 835000, China; 3. Shanghai Normal University, College of Physical Education, Shanghai 200233, China; 4. Zhengzhou University, College of Physical Education, Zhengzhou 450001, China)

**Abstract:** Youth sports policy serves as a guiding manifesto to propel the advancement of youth sports, a fundamental component in the establishment of a modernized “sports powerhouse” in China. The allocation of attention by the Party and government reflects their prioritization of youth sports development, with its alterations having a direct impact on the focus of youth sports development. This research delves into an examination of 99 texts on youth sports policies from the Party and government in the new era, identifying five overarching themes categorized by the direction and intensity of attention theory. These themes encompass the realms of implementation (school sports, competitive sports) and support (sports and organization network development, venue facilities and organizational backing, financial assistance). A thorough analysis of the evolutionary patterns of attention intensity within each theme reveals: ① a notable heightened attention intensity towards school sports, showcasing a steady growth trajectory; ② a progressive increase in attention intensity towards competitive sports, notably influenced by public health events; ③ a lesser overall attention intensity towards support policies, displaying relative stability with intermittent fluctuations, easily influenced by implementation themes. The research therefore proposes to: ① Enhance the strategic framework of school sports policies and bolster policy implementation efficacy; ② Diminish the emphasis on “winning gold” in youth competitive sports, fostering a sustainable model for nurturing future talents in this domain; ③ Intensify attention towards support policies to nurture the high-quality growth of youth sports.

**Key words:** youth sports; competitive sports; sports policy; attention; LDA