

体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”设计的实践误区、 凝练方法与策略选择

张 磊

(广州体育学院 体育艺术学院, 广东 广州 510500)

【摘 要】: 跨学科主题学习对于充分发挥学科育人功能、促进学生全面发展具有独特而重要的价值意蕴。如何科学理解和设计一个优质的学习“主题”,是当前一线体育教师有效开展体育与健康课程跨学科主题学习时首先遭遇的一个“大问题”,亟待引起学界的足够重视和深入探究。研究运用文献研究法、调查研究法、逻辑分析法,通过“主题”研究“小切口”,对这一“大问题”进行了尝试性回答。研究认为,“主题”是体育与健康课程跨学科主题学习的核心要素和关键载体,科学把握“主题”的核心内涵,是高质量设计体育与健康课程跨学科主题学习之“主题”的首要前提和重要基础。然而实践中却存在着学科知识统整度不高、学生学习主体性不强、校本实施支撑力不足等“主题”设计误区。研究从“基于学科知识的内在关联、学生经验的生活世界、校本资源的特色优势”和“精研课程标准、善用统编教材、坚持素养导向、大胆实践探索”两大方面,提出体育教师及其教学团队科学凝练、设计体育与健康课程跨学科主题学习之“主题”的3种可行方法和4条务实策略。

【关键词】: 体育教师; 跨学科主题学习; 体育与健康课程; 教学设计; 课程标准; 素养导向

【中图分类号】: G807 **【文献标志码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2024)06-0026-08

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20241105.001

2014年3月,教育部《关于全面深化课程改革的意见》明确提出:“充分发挥学科间综合育人功能,开展跨学科主题教育教学活动,将相关学科的教育内容有机整合,提高学生综合分析问题、解决问题能力。”^[1]2022年4月,教育部发布《义务教育课程方案(2022年版)》和《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》明确要求:“各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习。”^[2]2023年4月,教育部颁布《基础教育课程教学改革深化行动方案》明确提出:“落实课程方案和课程标准,全面推进教学方式变革,……不断深化教学改革,提高教学质量。”^[3]伴随着新课程方案、体育与健康课程标准以及行动方案的加快落实,学术界对体育与健康课程跨学科主题学习的研究日益重视。

就微观的现实操作层面而言,“主题”作为体育与健康课程跨学科主题学习的核心要素和关键载

体,对“主题”的科学理解和设计是高质量实施体育与健康课程跨学科主题学习的首要问题。“主题”的科学内涵、“主题”对于高质量开展体育与健康课程跨学科主题学习的独特意蕴、何为优质“主题”、何种“主题”适合作为体育与健康课程跨学科主题学习、如何科学设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”?研究发现,学界对上述“主题”及其相关问题,缺乏足够的重视和系统地分析,表现为要么“存而不论”,要么“论而不足”。鉴于此,研究依循“大问题小切口”,聚焦聚力分析体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”的内涵及其设计的实践误区、凝练方法和策略选择,以期为一线体育教师把握

收稿日期: 2024-07-24

基金项目: 广东省研究生教育创新计划资助项目(2023JGXM_132); 2024年度广东省青少年校园足球暨学校体育高质量发展课题专项课题成果(24SXZPT47)。

作者简介: 张 磊(1982—),男,湖北襄阳人,博士,副教授,硕士生导师,研究方向: 体育课程与教学论。

“主题”的科学内涵,高质量地凝练、设计“主题”,进而更充分地发挥体育与健康课程跨学科主题学习促进学生核心素养发展的独特功能等提供学理支持和实践启示。

1 体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”的内涵解析

唯有知其所以,才能更好地成其所以^[4]。“主题”是体育与健康课程跨学科主题学习得以实现的枢纽和载体,是体育学科与其他学科建立联系的桥梁和中介^[5]。科学把握“主题”的理论内涵是高质量设计体育与健康课程跨学科主题学习之“主题”的前提和基础。

当前,国内学术界对“主题”的代表性观点可以概括为以下七种。第一,“话题、事件、活动”说。20世纪50年代“主题教学”在美国课程整合的背景下兴起,“主题教学”被认为是“一种针对具有重要意义的话题、事件、活动等进行的学习体验”^[6]。由此可知,这里的“主题”与“具有重要意义的话题、事件、活动”同义。第二,“模式、策略”说。随着“主题教学”实践探索的推进,学界认为其超越了单一学科的育人局限,是一种能够有机融通多学科知识与方法、有效兼顾学生实际需求的特殊教学模式;是一种能够扩展学生学习机会和教师教学机会的有效策略^[6]。可见,“主题教学”中的“主题”能与“模式”“策略”同义。第三,“意义、核心价值”说。如“主题教学”中的“主题”是指“围绕小学阶段儿童发展特点以及生活经验、语言学习规律、优秀文化传统等确定的核心语词;是与儿童的生命成长编织起来,生发语文教育意义的立体的、动态的‘意义’群;是语文教学所传承、创生、发展、传递的核心价值观”^[7]。显然这里的“主题”与“意义”“核心价值”同义,其表现形式是“核心语词”。第四,“中心思想、题材”说。如“主题”是指“聚焦特定的中心思想和题材,即在教学活动设计中赋予有实际意义的题材和形式。”^[8]据此可知,这里的“主题”又与“中心思想”“题材”同义。第五,“内容”说。如语文课程与教学中的“学习主题指主要的学习内容;学习内容即课程内容,较高层级的较为概括地表述的主要课程内容”^[9]。由此可以判断,这里的“主题”与“内容”同义。第六,“内容组织形式”说。如2017年12月

29日,教育部印发了《普通高中课程方案和语文等学科课程标准(2017年版)》,在前言部分提出“以主题为引领,使课程内容情境化,促进学科核心素养的落实”^[10]的要求。由此则可以判断,这里的“主题”与“内容”并非同义,可能只是“内容”的一种组织方式,二者的实际含义并不完全相同。第七,“事实、概念、问题和活动”说。如“主题内容形式包括基于学科课程标准与内容、与学科相关的真实问题情境、日常生活经验、大概概念或跨学科概念、任务等;进而它的表达形式可以是一个陈述事实、关键概念、现实问题和实践活动等。”^[11]这里的“主题”基本等同于“陈述性事实”“关键概念”“现实问题”以及“实践活动”的含义。

上述7种代表性的观点涉及“主题”的内涵、性质、特点及其表现形式等,能够为人们更全面、更深入地理解“主题”的概念内涵提供诸多有益的启示,但仍然有进一步讨论、厘清的必要和空间。如关于“主题”的“内容”说,“‘主题’与‘内容’属于不同维度,一般不互指,可以说‘主题寓于内容中’而不说‘内容即主题’。内容即主题的主张还可能引出对学习目标的理解偏差,进而得出‘把握学习内容即把握学习主题’的结论。”^[12]

由此,研究认为“主题”是一个多义的概念,具有丰富的理论内涵。结合实际情境和学习需要,可以将“主题”的核心要义理解为“要点”“焦点”“中心思想”或“主要观念”,其相较于“话题”更为正式,相较于“问题”则更加宽泛。如聚焦“性质”这个“焦点”,可以将跨学科主题学习的“主题”划分为阐释现象、执行任务、解决问题3种主要类型^[13]。又如,体育与健康课程跨学科主题学习中,依据球类基本技术动作教学的构成“要点”,如移动、传球、接球、运球、投篮、抢断球等,则可以形成球类运动技能教学的“主题”。此外,“主题”的表现形式也具有一定的灵活性,呈现多种样态。既可以是代表重要内涵的“词”,如“健康”或“中华体育精神”;也可以是“短语”,如“建设健康中国”或“弘扬中华体育精神”;还可以是“句子”,如“让中华体育精神为强国建设民族复兴凝聚磅礴力量”或“体育何以强国”。这也启示体育教师在设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”时,应准确把握“主题”的核心内涵,并结合实际的教情、学情、校情,设计适宜的“主

题”及其表现形式。

2 体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”设计的实践误区

“主题”对于促进学生核心素养发展虽然具有重要的教学价值,但设计一个适切的“主题”却并非易事,往往要受到学科、学生、教学环境等多重因素的制约和影响。

2.1 “主题”的学科知识统整度不高

跨学科主题学习的基础或核心是“主体学科”,是“从主体学科出发与其他相关学科产生关联。然后以其他学科的知识、概念、思维、眼光等促进理解主体学科的知识、概念,结合或融通其他学科完成和解决主体学科的任务、问题,最终指向主体学科的深度理解。”^[14]《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》明确指出:“体育与健康课程的跨学科主题学习要立足于核心素养,结合课程的目标体系,设置有助于实现体育与德育、智育、美育、劳动教育和国防教育相结合的多学科交叉融合的教学内容。”^[2]可见,体育与健康课程跨学科主题学习主要是“以本学科为知识起点,串联其他学科来发展‘体育’特有素养”^[15],其主旨在于破除知识过度分化所造成的学科壁垒,寻求学科知识之间统整的融会贯通,增进教与学的素养效益。

实践中,体育与健康课程跨学科主题学习在“主题”设计方面依然存在着学科立场不稳、知识统整不强的问题。一是,设计的“主题”过于宽泛。就形式而言,“宽泛”主题确实可以将体育学科与其他学科的内容进行相应的连接,也能够涵盖多学科的内容。但由于对体育学科与其他学科之间的内在逻辑关联尚未进行系统、充分的发掘,而缺失一些关键性的概念连接,导致学科间无法建构起明确、具体、有意义的学习内容,进而造成学习内容的拼盘化、杂糅化或夹生化等问题,不利于学生的学习内容聚焦,以及针对具体的内容进行深度学习和迁移运用。二是,设计的“主题”过于偏狭。“偏狭”主题虽然重视体育学科自身的特性特色,但与其他学科的交叉融合度不够,很大程度上割裂了体育学科与其他学科在知识内在逻辑上的紧密关联,表现为内容上过于单一、结构上相对简单、空间上缺乏弹性等征象,无法为学生的跨学科主题学习提供足够的合作学习机

会和探索空间,不利于学生对跨学科知识及其意义的整体性理解和结构化整合,容易造成学生的学习碎片化和割裂化。综上所述,正确处理好体育学科与其他学科之间的密切关系,切实提高“主题”对体育与健康课程跨学科知识的开放性和统整度,是体育教师在设计体育与健康课程跨学科主题学习“主题”时的现实挑战。

2.2 “主题”的对象(学生)学习主体性不强

《义务教育课程方案(2022年版)》在修订原则方面,强调“凸显学生主体地位,关注学生个性化、多样化的学习和发展需求,增强课程适宜性”;在课程内容方面,强调“加强与学生经验、社会生活的联系”;在教材编写方面,强调“注重联系学生学习、生活、思想实际,用小故事说明大道理,用生动案例阐释抽象概念,增强吸引力和感染力”;在教学改革方面,强调“加强知识学习与学生经验、现实生活、社会实践之间的联系,注重真实情境的创设”“凸显学生的学习主体地位……满足学生多样化学习需求”^[16]。这些是各门课程有效开展跨学科主题学习必须遵循的重要原则和根本要求。

然而,当前体育与健康课程跨学科主题学习在“主题”设计方面依然存在对学生学习的主体性重视不足,无法有效满足学生的学习兴趣与发展需要问题。比如,有些体育教师设计的“主题”是从自身的经验和教学的需要出发,而非以学生为中心,仅仅关注学科知识的系统传授,对学生的经验知识、学习兴趣和实际需求等方面缺乏足够的关切,导致“主题”对学生而言过于抽象或陌生。未能充分体现学生学习主体地位的“主题”,很可能会因脱离学生的实际生活而“失真”,徒增学生对“主题”学习内容理解的难度和障碍,造成学生产生学习的挫败感和厌倦感,学生的学习成就感、满足感自然也无法得到相应的保障^[17]。与之相对,还存在着确定的“主题”对学生的学学习缺乏适宜的挑战性^[18],同样难以有效引起学生强烈的学习动机或情感共鸣,学习的主动性、积极性和实效性往往也无法得到保证。“过”与“不及”是一样的结果。

2.3 “主题”的校本实施支撑力不足

“跨学科主题学习属于课程建设范畴,不限于日常教学行为,具有综合性、实践性、开放性的特点,是生活问题导向的教育,而非学科知识导向的学

习”^[19]。要实现预期的跨学科主题学习育人目标,“应当在学校层面统筹设计、整合实施(跨学科主题学习课程),进一步促进课程形态、学校育人方式及相关教学制度的变革”^[19]。体育与健康课程跨学科主题学习的有效开展,是受到多种因素影响的系统工程^[20]。

调查研究表明,影响体育与健康课程跨学科主题学习质量的主要原因在于设计的“主题”缺乏必要的实施条件支撑。比如,《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》明确要求“各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”^[2]。然而,实践中开展体育与健康课程跨学科主题学习往往需要数周甚至数月才能完成,在有限的体育教学课时里,难以为学生的跨学科主题学习提供有效的时间保证,导致设计的“主题”要么因学习时间跨度过于简短而无法深入地探讨,要么因学习时间跨度过于冗长而难以为继。又如,有效实施体育与健康课程跨学科主题学习,要求体育教师不仅具备跨学科教学的知识和技能,还应灵活运用多种教学方法、手段以满足不同学生的学习需求。然而,由于现阶段体育教师存在着自身知识体系局限、跨学科教学经验与能力不足等^[21],再加上缺乏系统的跨学科教学技能培训,导致其难以为学生的跨学科主题学习提供有效的专业指导和发展引领,进而影响学生对“主题”的学习效果。此外,现实环境也是影响体育与健康课程跨学科主题学习质量的一个关键因素。如缺乏相应的政策和制度用以鼓励和支持教师之间的跨学科教学合作,家长对跨学科主题学习的认识、理解与支持不足等,均会影响体育教师开展体育与健康课程跨学科主题学习的积极性和学生的参与度。可见,坚持因校制宜的原则,不“照搬照抄新课标所推荐的主题”^[22],有效避免后期开展体育与健康课程跨学科主题学习时陷入“无源之水、无本之木”的窘境^[23],是当前体育教师在筛选和确定体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”时,必须直面和破解的又一个现实难题。

3 体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”设计的凝练方法

3.1 基于学科知识的内在关联凝练“主题”

跨学科主题学习“不是学科学习的对立物,而

是以学科为立场的跨学科主题学习,是学科学习的进一步深化”^[24]。因此,体育教师及其教学团队在设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”时,应坚持学科立场,基于体育与健康课程跨学科知识之间的“意义”关联^[25],从体育学科自身的特性或特色切入,将蕴含在体育学科与教育学、心理学、社会学、医学、科学等学科中的知识内容,如事实、命题、概念、原则、理论等整合起来,进而凝练形成富有意义的“主题”。

一是,作为共通的知识内容。比如,“速度”是体育学和物理学中具有通约性的一个核心概念。假设一名教游泳运动项目的小学体育教师拟开展一次体育与健康课程跨学科主题学习活动,该教师可以结合游泳运动项目的特色或特性,基于核心问题“蛙泳、仰泳、蝶泳和自由泳4种泳姿中,哪种泳姿的速度是最快的?为什么?”将“速度”这个具有跨学科通约性的核心概念凝练出来,作为开展体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”。质言之,由于“速度”这个共通的核心概念,能够突破体育学科固有的边界,很好地将学生对游泳的日常生活经验、物理学中的牛顿运动定律、游泳运动中的体育学科知识,以及人体科学知识等有机地统整起来,利于扩展学生的学习内容面向,促进学生将体育与健康课程跨学科知识融会贯通,进而利于充分发挥体育与健康课程跨学科知识对于学生视野开阔、问题解决和素养发展的“主题”学习效能和价值意蕴。

二是,作为交互融合或可重组再生产的知识内容。比如,戏剧是《义务教育艺术课程标准(2022年版)》规定的重要课程内容之一^[26],人物、动作、情境又是戏剧的3个基本要素;而基本运动技能是《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》规定的重要课程内容之一。假设当《戏剧》遇上《体育与健康课程》,那么“身体动作”作为两者交互融合或可重组再生产的知识内容,利于小学体育教师与艺术教师协同凝练体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”。若以主题“身体动作有‘魔力’,含义大不同”为例,其凝练思路可以是^[27]:首先,发掘、聚焦《戏剧》与《体育与健康课程》中能够交互融合或重组再生产的身体、动作、空间、运动、演绎等要素;其次,运用《戏剧》中的即兴表演基本方法之“动作定格”(包含单人定格、双人定格、多人定格、连续定格等),

《体育与健康课程》中的身体基本运动技能(包含移动性技能、非移动性技能和操控性技能),通过设计“他是谁?他的意图是什么?发生了什么事?接下来可能会发生什么?”等核心问题链,为学生创设一个从“体育”视角学习《戏剧》、从“戏剧”视角学习《体育与健康课程》的机会,引领学生在健康向上、充满活力的基本身体运动与戏剧实践中,感知、体验、理解体育与艺术的学科魅力,涵育感受美、欣赏美、表现美、创造美的跨学科能力,进而充分发挥体育与艺术学科的协同育人价值,促进学生体育与艺术学科核心素养的全面发展。

3.2 基于学生经验的生活世界凝练“主题”

学生作为体育与健康课程跨学科主题学习的主体,只有当所凝练的“主题”切合了学生的身心特点、认知经验、学习兴趣、发展需求、日常生活等,才能有效地激发学生的好奇心和内在的学习动力,促使学生投入更多的时间、精力和情感,广泛而充分地参与“主题”学习,进而为实现“主题”引领学生核心素养发展的学习目标提供稳定的情感支撑。启示体育教师除了可以基于学科知识的内在关联,还可以基于学生经验的生活世界凝练体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”。实践中,“主题”既可以由体育教师拟定,也可以由学生根据自身兴趣自主选择,还可以由师生协商拟定。

具体而言,可以从两个方面重视和善用学生的经验。一是,将学生已掌握的运动经验,统整到体育与健康课程跨学科主题学习的问题分析与解决中去,便于学生在此过程中巩固旧经验和积累新经验。二是,将学生在体育与健康课程跨学科主题学习中获取的新经验,统整到学生原有的运动经验体系和认知意义系统中去,丰富、扩展学生的旧运动经验,强化、深化对其的反思和理解。鉴于此,体育教师可以根据学生的学习需求、兴趣、水平,对学生课内外、校内外运动生活经验进行统整,汇通学生的校内体育课堂学习和校外日常运动生活世界,以使学生的学习经验在水平与垂直方向上都能产生连接和整合,提升学生体育与健康课程跨学科主题学习的意义感、获得感和应用感。

例如,语言艺术是小学教育的重要内容,包含听、说、读、写、看等基本技能和观念,身体运动能够有效促进语言艺术基本技能和观念的发展,但是并

不会影响身体运动技能的教授、学习和掌握。基于此,体育教师可以结合学生的年龄特点和学习内容,联合英语教师,凝练主题“字母体操,猜猜猜”。通过体育与语言的“主题”统整,设计“是否能够保持平衡并说出某个字母”“想想看,你们用身体哪个部位可以保持平衡”等“核心问题”,借由“问题链”让学生在体育与健康课程跨学科主题学习活动中独立或以小组合作的方式,协同运用头、躯干、手、脚等身体的不同部位正确表现不同形状的字母,发展学生的身体动作技能,激发学生的参与兴趣,丰富学生对语言课上手写字母结构的切身经验,增强学生对字母的辨别力、想象力以及运用身体动作的创作意识和创新能力,培养学生良好的人际互动意识和交往能力等均具有重要的“主题”学习价值和意义^[28]。

3.3 基于校本资源的特色优势凝练“主题”

巧妇难为无米之炊。体育与健康课程跨学科主题学习实践具有具身性、多样性、差异性和复杂性,不同的学习“主题”在适用范围、教师素养、学生基础、内容性质、资源保障、教学支撑等方面的需求存在较大的差异,体现的难度也不尽相同。体育教师应树立正确的“主题”观,在筛选和凝练学习“主题”时,应基于校本资源的特色和优势,坚持因校、因地制宜的原则,综合考虑、评估开展体育与健康课程跨学科主题学习所需资源的现实支撑和保障情况。在人力资源方面,考虑具有由多学科骨干教师、相关学科专家以及家长和社区工作人员等构成的跨学科知识和教学能力的协作型专家教学团队^[29];在物力条件方面,考虑有充足、可利用的器材设备、场地空间、教学时间,以及可供教师研习的跨学科主题学习案例集或教学指导手册等;在财力方面,应本着厉行节约的原则,充分整合、挖掘和利用校内外的既有资源,重点、优先筛选和确定经济、便利、易行的学习“主题”,切实提高体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”实施支撑力。

例如,某小学体育教师基于校本资源的特色优势,与学生协同凝练了体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”——“奔跑吧,少年”。具体思路是:该小学旁边有一座公园,公园里有多座人造假山和大批绿化树木,体育教师及其教学团队基于校内校外可资挖掘、利用的山、林等资源作为“主题”意义建构的来源^[30],并与学生协同设计了“丛林寻

宝”“勇者大冒险”“穿越山谷”“极限大挑战”等多种情境,通过学习主题“奔跑吧,少年”将体能、技能、知识、意志力、团队合作等关键内容有机统整起来。然后借由创设“如何做到随地形的变化,合理改变身体姿势”“如果想跑得自然、持久和有节奏,应该怎么做”“何时改变身体姿势最适宜”等核心问题,驱动学生全情参与和深度思考,使其不仅掌握“自然地地形跑”的正确身体姿势和呼吸方法,合理分配体力,提高奔跑能力,树立安全运动的意识,建立安全活动的规范,而且在“自然地地形跑”的过程中发展耐力素质、上下肢协调能力,提高心肺功能和随机应变的奔跑能力,还能够在兴趣强化、自主探究与合作学习能力培养,以及乐于锻炼的习惯养成等方面得到发展^[31]。

4 体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”设计的策略选择

基于学科知识的内在关联、学生经验的生活世界和校本资源的特色优势,为一线体育教师及其教学团队凝练、设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”提供了3种可行的方法。在实际操作中,为了充分发挥“主题”对体育与健康课程跨学科主题学习的引领作用,规避可能的实践误区,还需要体育教师及其教学团队进一步精研课程标准、善用统编教材、坚持素养导向和大胆实践探索,以确保凝练、设计出优质的体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”。

4.1 精研课程标准

课程标准,是“国家课程的基本纲领性文件,是国家对基础教育课程的基本规范和质量要求”^[32],也是各门课程教师组织教育教学活动的根本依据。因此,高质量地设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”,精研课程标准,“按图索骥”,无疑是一条务实可行的重要策略。一方面,通过深入研学和准确把握《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》的精神与要求,尤其是其提供的5类跨学科主题学习活动和两个案例,可为体育教师基于学科、学生和学校的实际,科学设计体育与健康课程跨学科主题学习的优质“主题”,提供丰富的“主题”资源供给。另一方面,体育教师也应注重研学非体育学科的课程标准。开展跨学科主题学习是基础教育所有

学科课程的统一要求,在各门学科课程标准中提供的多个跨学科主题学习案例,对应的“主题”也大多具有通识性,因而同样适用于体育教师在设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”时进行借鉴。

课程标准中的跨学科主题学习案例在客观上仍然存在着或多或少的不足之处。如《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》中“吹响劳动的号角”的跨学科案例,就存在着学习目标泛化虚化、缺乏操作性的问题。具体又表现在其学习目标中“综合运用劳动、科学和艺术等知识,了解我国二十四节气与种植的相关知识,学习并掌握劳动技能,发展肌肉力量、肌肉耐力、协调性、位移速度和平衡能力等体能”,只是部分涉及了体育核心素养的内容(发展肌肉力量等运动能力);“通过农作物种植实验和模拟春种秋收的劳动场景,提高计划与设计、组织与协调、沟通与表达、决策与分散等能力”“通过体验劳动的艰辛与快乐,感悟劳动创造世界的真谛,以劳树德、以劳增智、以劳增体、以劳育美,增进身心健康”更多地指向劳动素养的提升^[33]。有鉴于此,体育教师不可以简单、机械、僵化地搬用或套用课程标准中的“主题”,而应结合校情、生情、师情等,对既有“主题”进行创造性地转化和创新性地使用。

4.2 善用统编教材

教材是“体现国家意志,是学校教育教学的基本依据,是解决‘培养什么人、怎样培养人、为谁培养人’这一根本问题的重要载体,直接关系党的教育方针的落实和教育目标的实现”^[34]。2024年7月,教育部印发《2024年义务教育国家课程教学用书目录(根据2022年版课程标准修订)》通知,指出国家教材委员会专家委员会审核通过了多个版本的《义务教育教科书·体育与健康》“学生用书”和“教师用书”。那么,对于体育教师而言,行之有效的策略就是在精研课程标准的基础上,“实事求是”地善用这些权威、系统、专业的统编教材,尤其是要善于从其提供的体育与健康课程跨学科主题学习案例中挖掘、凝练优质的学习“主题”。

例如,体育教师基于学生经验的生活世界分析,可以运用人民教育出版社出版、国家教材委员会专家委员会审核教材《体育与健康教师用书·体能(全一册)》中跨学科主题学习单元教学计划示例中的学习“主题”——“通过了解人体之美,探索并实践

运用科学锻炼与合理膳食的方法,以‘雕刻’出更健康的身体”^[35]。具体思路是,将“身体的美”作为切入点,积极引导学生在自身的身体实际与日常生活出发,正确认识自我身体,主动思考“你认为什么是美”“美的身体应具备哪些特质”“影响身体美的因素有哪些”“如何科学有效地纠正不良的体态”等核心问题,并在与学生一同探究分析的基础上,将隐藏于核心问题背后富有价值的话题/议题“身体美的塑造”凝练出来,并将其作为体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”。具体而言,该主题“身体美的塑造”不仅能够体现以学生为中心的教育理念,尊重学生跨学科主题学习的主体地位,而且契合学生核心素养发展的切身经验,具有适宜的跨学科知识学习挑战度,能够为学生提供问题探究与解决的新视角、新情境和新体验,激发学生在主题学习过程中理解体育锻炼对身体美的影响,探索并实践运用科学锻炼与合理膳食的方法以“塑造”出更健康优美的身体。

4.3 坚持素养导向

价值认识,能够为人们提供行动的方向、动力和效能^[36]。科学把握“主题”对于体育与健康课程跨学科主题学习的素养促进价值,也是高质量设计和开展体育与健康课程跨学科主题学习的基本前提、重要基础和必然要求。《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》强调:“跨学科融合一直是学生提高运动能力、学习健康知识和传承中华优秀传统文化的重要方式和途径。体育与健康课程应融合多门课程,充分发挥育人功能,促进学生全面发展。”^[2]《普通高中体育与健康课程标准(2017版2020年修订)》在落实学生体育核心素养方面也明确提出“以主题为引领,使课程内容情境化”的要求^[10]。由此可见,跨学科主题学习对于充分发挥学科的育人功能、培养学生的跨学科核心素养、促进学生的全面发展均具有独特而重要的价值意蕴。

体育与健康课程跨学科主题学习旨在促进学生核心素养的培养。因此,体育教师在凝练、设计体育与健康课程跨学科主题学习的“主题”时,应坚持以促进学生核心素养发展为准绳和导向,落实以学生为中心的学习理念,实现学科“知识本位”向学生“素养本位”的重大转变。为此,体育教师要确保凝练、设计的体育与健康课程跨学科主题学习的“主

题”,必须有所聚焦,要能够指涉多个学科、契合学生的认知范畴并能激发学生产生共鸣,还能够观照或呼应社会的变革和时代的挑战等^[37],但不能过于泛化,也不能过于狭隘或流于一般,以使凝练、设计的学习“主题”能够明确指向学生核心素养发展这个根本目标。在追问“确定的‘主题’与学生体育核心素养发展之间究竟存在着什么样的关联?指向的是学生体育核心素养的哪一(些)方面?”时,答案应是具体而明确的,否则就容易造成体育与健康课程跨学科主题学习的目标偏离,背离“主题”引领素养发展的教学目标,流于“为主题而主题”“为活动而活动”的形式化、随意化、简单化和空泛化学习。

4.4 大胆实践探索

实践出真知。体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”的科学凝练、设计及其实施,是一个充满挑战的实践探索过程。需要体育教师及其教学团队主动解放思想,充分发挥主观能动性,在实践中去大胆探索、勇于创新,绝不能生搬硬套新课程标准、各级各类教材中提供的跨学科主题学习的“主题”。

坚持以创新为导向,把学生核心素养发展的目标、需求、难题作为大胆实践探索与创新的出发点和着力点,积极倡导、鼓励体育教师及其教学团队,在实践中不断拓展、深化对学习“主题”认识的高度、深度和广度,在探索中形成、累积体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”设计的新思路新方法新经验,在创新中既能用好、用活现成的学习“主题”,又能更好更快更多地发掘出有趣有料的高素养价值“主题”,以充分发挥“主题”对于体育与健康课程跨学科主题学习的目标定向、内容聚焦、主体彰显和过程保障的重要作用,强力引领学生高质量参与体育与健康课程跨学科主题学习,成功实现体育与健康课程跨学科主题学习促进学生核心素养发展的核心目标。比如,就“主题”聚焦的内容维度而言,体育教师及其教学团队在具体凝练、设计体育与健康课程跨学科主题学习中的“主题”时,可以围绕6种基本的类型进行大胆实践探索,即聚焦“是什么”和“为什么”的探究导向型主题、聚焦喜欢什么和为何喜欢的鉴赏导向型主题、聚焦如何解决问题的问题导向型主题、聚焦如何选择的决策力导向型主题、聚焦如何做技能导向型主题,以及聚焦自我实现的个人成长导向型主题^[38]。又如,就“主题”实施的

条件而言,体育教师及其教学团队不必固守特定的时间与空间,即体育与健康课程跨学科主题学习中“主题”的实施,不必然自限于一整天、一星期或一个月,也不必自限于课堂、校内,而是可以根据学科特性、学校特色、教师优势、目标预期、内容性质、资源保障、学生参与等实际情况进一步优化设计和大胆实践探索。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[EB/OL].(2014-03-30)[2024-01-23].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/201404/t20140408_167226.html?eqid=dc21c1f7000f0bc00000000664309ea4.
- [2] 中华人民共和国教育部.义务教育体育与健康课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [3] 中华人民共和国教育部.教育部办公厅关于印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》的通知[EB/OL].(2023-05-09)[2024-01-23].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202306/t20230601_1062380.html.
- [4] 张磊.体育课程与教学内容领域若干核心概念辨正[J].体育学研究,2021,35(6):63-69.
- [5] 郭华.跨学科主题学习:是什么?怎么做?[M].北京:教育科学出版社,2023.
- [6] 高嵩,陈晓端.论当代主题式教学中的课程知识整合[J].课程·教材·教法,2020,40(5):79-86.
- [7] 窦桂梅.小学语文主题教学实践研究[J].课程·教材·教法,2014,34(8):44-50.
- [8] 金旭球.基于技能形成的“主题式”教学设计初探[J].中国电化教育,2016(11):100-105.
- [9] 王荣生.语文课程“学习主题”辨析——语文课程标准文本中的关键词[J].课程·教材·教法,2023,43(3):71-80.
- [10] 中华人民共和国教育部.普通高中体育与健康课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [11] 杨昕,丁荣,段玉山.跨学科主题学习:价值、困境与实施路径——以地理学科为例[J].天津师范大学学报(基础教育版),2024,25(1):70-75.
- [12] 郑桂华.学习主题的内涵、价值与设计策略[J].中国教育月刊,2024(4):64-69.
- [13] 安桂清.基于课程标准的跨学科主题学习:内涵阐释与实施要点[J].中国教育月刊,2024(7):15-21.
- [14] 伍红林,田莉莉.跨学科主题学习的“跨”“学”“评”“行”[J].湖南师范大学教育科学学报,2023,22(5):16-21.
- [15] 刘艳妮,赵犇,熊文.我国体育学科核心素养的概念论争及实践检视[J].体育学研究,2023,37(6):81-90.
- [16] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [17] 杨伊,任杰.体育与健康课程的跨学科主题学习:必要性、可行性与行动路径[J].武汉体育学院学报,2023,57(5):88-94,100.
- [18] 刘登琿.促进核心素养有效转化的课程统整策略探讨[J].教育发展研究,2018,38(6):46-53.
- [19] 柳夕浪.义务教育课程体系中跨学科主题学习的课程意义[J].上海教育科研,2024(2):1-8.
- [20] 王琳琳,张大超,安宏.义务教育阶段体育与健康课程跨学科主题学习的逻辑理路与实践进路[J].沈阳体育学院学报,2024,43(3):23-30.
- [21] 王健,王利国.义务教育体育与健康课程跨学科主题学习之要义与推进策略[J].体育科学,2023,43(7):37-45.
- [22] 郭洪瑞,崔允灏.再论新课程中的跨学科主题学习[J].全球教育展望,2024,53(5):13-24.
- [23] 张文鹏,陈红,栗千惠.体育与健康跨学科主题教学何以推进?——基于多模态理论的分析[J].体育学研究,2024,38(2):63-71.
- [24] 温小军.论“拼盘”式跨学科主题学习[J].湖南师范大学教育科学学报,2024,23(2):26-32.
- [25] 于素梅,陈蔚.体育与健康课程“跨学科主题学习”的多维特征、设计逻辑与实践指引[J].体育学刊,2022,29(6):10-16.
- [26] 中华人民共和国教育部.义务教育艺术课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [27] 徐永初.教育剧场——女中的创新课程[M].上海:上海教育出版社,2017.
- [28] CONE T P, WERNER P H, CONE S L.体育教材教法——科际整合模式[M].施登尧,掌庆维,郑汉吾,译.台北:禾枫书局,2015.
- [29] 熊梅,周爽,王艳玲.跨学科主题学习的价值定位与实践策略[J].中小学教师培训,2024(3):40-45.
- [30] 张文鹏,杨方正,高乙.体育与健康跨学科主题多模态教学模式的理论构建与实现路径[J].武汉体育学院学报,2024,58(6):73-80.
- [31] 李文萱.指向学科核心素养课堂教学范式[M].上海:华东师范大学出版社,2019.
- [32] 李高峰.对课程标准中“行为动词”的质疑[J].上海教育科研,2010(6):54-56.
- [33] 张丁毅,唐炎,辛飞,等.体育与健康课程跨学科主题学习的基本含义、现存问题与改进策略[J].体育学研究,2023,37(6):60-69.
- [34] 莫景祺,王艳芳.强化中小学教材使用落实立德树人根本任务[J].中小学管理,2024(8):9-12.
- [35] 体育与健康课程教材研究开发中心.体育与健康教师用书·体能(全一册)[M].北京:人民教育出版社,2024.
- [36] 赵野田,王永红.价值观确立:思想政治教育的根本[J].学校党建与思想教育,2024(4):41-43.
- [37] 冉源懋,罗旋兮,翟坤.“现象教学”在芬兰:理念、实施与经验[J].教育学术月刊,2022(4):81-86,105.
- [38] 乔治·J·波斯纳,艾伦·N·鲁德尼茨基.学程设计——教师课程开发指南[M].赵中建,肖玉敏,李丽桦,等,译.上海:华东师范大学出版社,2003.

(下转第43页)