

体育强国战略下群众体育领域彩票公益金使用绩效评价与优化研究

时娟^{1,2}, 史东林², 李海¹

(1.上海体育大学 经济管理学院,上海,200438; 2.河北体育学院 社会体育系,河北 石家庄,050041)

【摘要】彩票公益金作为我国群众体育事业发展的专项资金,其使用绩效的优化不仅有利于提升体育资源配置效率,而且有助于推动全民健身服务均等化进程,协同助力体育强国战略的分阶段实施。研究聚焦于体育强国战略的核心诉求,深入分析群众体育领域彩票公益金的使用绩效,综合运用德尔菲法(Delphi Method)、AHP-熵权法等构建绩效评价指标体系并进行实证研究。研究发现,群众体育领域彩票公益金在使用中存在着预算管理不规范、公示信息较粗略、计划完成率较低以及区域配置不均衡等问题。因此,应继续强化彩票公益金预算管理,创新彩票公益金使用模式,全面贯彻落实彩票公益金发行宗旨,推动彩票公益金使用从“粗放式投入”向“精准化治理”转型,为实现群众体育资源配置的公平性和有效性提供有益借鉴。

【关键词】体育强国战略;群众体育;彩票公益金;体育资源配置;AHP-熵权法

【中图分类号】G812;F719.5;F812.45 **【文献标志码】**A **【文章编号】**2096-5656(2025)04-0072-15

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20250801.001

自1983年“体育强国”概念提出^[1],这一愿景逐步成为国家体育发展的核心战略,内涵持续丰富。2019年,《体育强国建设纲要》明确提出以满足人民健康需求和提升全民健康水平为核心,为体育强国建设指明了新方向^[2]。在体育强国战略指引下,群众体育活动需求在数量与质量上大幅提升,全民健身大众化趋势明显^[3],体育锻炼成为群众预防疾病、增强体质的重要手段^[4]。但在群众体育事业蓬勃发展的同时,基本公共体育服务财政资金短缺的问题突出^[5],导致群众对体育活动的多样化需求与公共体育服务供给之间不平衡、不充分的矛盾加剧^[6]。

体育彩票公益金作为专项财政资金^[7],其中,投入群众体育领域的体育彩票公益金是推动全民健身公共服务发展、保障全民参与锻炼的基础^[8],对实现体育强国战略目标起着关键支撑作用。近年来,约70%的体育彩票公益金投入该领域^[9],成为推动全民健身、健康中国等战略落地的重要资金保障^[10]。然而,随着体育彩票事业的快速发展,群众体育领域彩票公益金问题频发,制约了其财政功能的发挥^[11-12]。国家虽出台了一系列管理文件,并于2021

年重新修订《彩票公益金管理办法》,强调公益金的使用需加强全过程绩效管理,构建常态化评价机制,并强化绩效评价结果的应用^[13],为各省开展群众体育领域彩票公益金使用绩效评价提供了总体循证指导。但该办法在绩效评价内容上缺乏明确规范,导致各省评价指标体系和权重设置各异,难以形成统一的评价标准^[14],不仅阻碍了绩效评价在全国的推广,也限制了省际间横向比较与交流,不利于群众体育资金管理的统筹协调。部分评价体系偏重财务、短期及直接经济效益指标,忽视非财务、长期、社会效益及间接贡献指标^[15],无法准确衡量其对体育强国战略中群众体育发展目标的作用^[16]。因此,构建契合体育强国战略要求,顺应新时期群众体育发展特点且能多维度衡量彩票公益金使用绩效的评价指标体系,是缩小体育强国战略要求与群众体育资金

收稿日期:2025-05-29

基金项目:国家社会科学基金一般项目(19BTY012);河北省社会科学基金一般项目(HB23TY006)。

第一作者:时娟,博士生,讲师,研究方向:体育管理,体育博彩。

通信作者:李海,博士,博士生导师,教授,研究方向:体育管理,体育博彩,体育旅游。

使用现实差距的重要举措,对推动群众体育事业在体育强国战略指引下高质量发展意义重大。

彩票公益金在筹集社会闲散资金、助推社会公益事业等方面具有独特作用,其使用绩效一直是学术界关注的焦点。学者对英国遗产彩票基金进行系统性评估,聚焦其在文化遗产保护领域的绩效表现,揭示了项目成本效益与社会效益评价的协同机制^[17-18];以美国各州彩票资金用于公共教育的实践为研究对象的研究指出,彩票资金使用绩效受政策、伦理及行政管理等多重因素制约,强调需通过制度设计优化资金分配效率^[19-20]。我国学者对彩票公益金使用绩效的研究,主要沿绩效管理 with 审计管理两条路径展开。绩效管理研究方面,现有研究多对公益金在群众体育与竞技体育中的使用绩效进行综合评价^[11],缺乏对群众体育特性的深度解析,指标设置宽泛,难以精准反映群众体育领域公益金绩效水平。部分研究虽关注具体群众体育项目绩效^[21],却多聚焦短期产出,忽视群众体育参与度、健康促进等长期社会效益,且研究范围有限,难以全面衡量公益金在群众体育领域的整体效能,无法系统反映公益金对国家战略目标的支撑作用。审计管理研究方面,基于彩票公益金的财政资金属性,或主张将其纳入常规性预算执行审计与财政收支审计框架,并建议建立定期专项审计制度^[22];或认为审计视角侧重于财务合规及项目经济效益评估,难以全面回应利益相关方对公益金社会效益的信息需求,绩效审计框架在群众体育领域公益金评价中的适用性仍需进一步验证^[23-24]。

现有研究在领域覆盖广度、指标设计科学性 & 政策衔接等方面仍存在显著不足,难以全面衡量公益金对群众体育的实际作用。不仅制约了中国体育彩票“来之于民、用之于民”宗旨的实践效能^[25],而且不利于体育强国战略目标的有效实施。鉴于此,研究以体育强国战略背景下群众体育发展现状为立足点,深度聚焦群众体育领域彩票公益金的实际应用效果。旨在构建一套在体育强国战略目标指引下,既充分贴合彩票公益金使用特性,又能全方位评估其经济效益与社会效益的绩效评价指标体系,为提升我国彩票公益金管理效能、推动群众体育高质量发展提供坚实的科学依据。

1 基于体育强国战略的群众体育领域彩票公益金使用绩效评价指标体系构建

1.1 指标选取

研究紧密契合《体育强国建设纲要》中关于全面推进群众体育发展的战略部署,以体育强国战略目标为核心导向,以2017—2023年中国体育彩票网、各省财政厅或体育局等官方网站发布的彩票公益金绩效评估相关内容为基础,初步构建群众体育领域彩票公益金使用绩效评价体系。该指标体系共包含一级指标3个,二级指标9个,三级指标34个(表1)。

1.2 指标筛选

采用德尔菲法(Delphi Method)构建评价指标体系,依据专家遴选原则^[26],将专业背景、工作经历、评价经验等作为专家选择的标准,选择13名专

表1 群众体育领域彩票公益金使用绩效评价初选指标

Tab.1 Initial indicators for evaluating the performance of using lottery public welfare funds in mass sports

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源
1. 目标管理	1. 绩效目标设置明确性	上海市体育彩票公益金使用绩效评价表 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告 彩票公益金绩效审计评价指标体系构建 ^[27]	
	2. 预算编制科学性	广东省省级公益金绩效评价表 安徽省公益金绩效评价表 彩票公益金绩效审计评价指标体系构建 ^[27]	
	3. 公益金预算准确率	海南省体育赛事项目绩效评价指标 湖北省体育彩票公益金项目支出评价表 安徽省公益金绩效评价表	

续表 1

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源
投入	2. 过程管理	4. 预算审批程序规范	湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告 湖北省体育彩票公益金项目支出评价表 省级体育彩票公益金使用绩效评价研究 ^[11]
		5. 公益金预算执行率	海南省体育赛事项目绩效评价指标 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告 体育彩票公益金绩效评价管理优化探讨 ^[28]
		6. 公众参与项目实施 方案制定	上海市体育彩票公益金使用绩效评价表 山东省体育彩票公益金项目绩效评价表 体育彩票公益金使用绩效评价研究 ^[21]
	3. 监督管理	7. 公益金使用公开性	湖北省体育彩票公益金项目支出评价表 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告 福建省扶持体育竞赛表演项目专项资金绩效 评价模型构建研究 ^[29]
		8. 公益金监管有效性	上海市体育彩票公益金使用绩效评价表 山东省体育彩票公益金项目绩效评价表 福建省扶持体育竞赛表演项目专项资金绩效 评价模型构建研究 ^[29]
		9. 群众体育场地及设施 建设与维护工作按计划 完成率	广东省省级公益金绩效评价表 上海市体育彩票公益金使用绩效评价表 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告
		10. 建设项目当年落地率	海南省体育赛事项目绩效评价指标 安徽省公益金绩效评价表 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告
	产出	11. 人均体育场地面积 增长率	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40 号文 湖北省体育彩票公益金项目支出评价表 省级体育彩票公益金使用绩效评价研究 ^[11]
		12. 项目验收合格率	山东省体育彩票公益金项目绩效评价表 福建省文化体育新闻出版局关于全民健身设施建设和群众体育事业项目财政项目 支出绩效评价情况报告
		13. 体育场地及设施的 数量及种类	《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》财教〔2020〕69 号文 广东省省级公益金绩效评价表 云南省体育局七彩云南全民健身基础设施工程项目中期绩效再评价实施方案
		14. 体育场地及设施 的质量	安徽省公益金绩效评价表 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告 山东省体育彩票公益金项目绩效评价表
		15. 居民进行体育活动的 便利性	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40 号文 广东省省级公益金绩效评价表 湖北省体育彩票公益金项目支出评价表
		16. 人均体育器材数量 增长率	《全民健身场地设施提升行动工作方案(2023—2025 年)》 安徽省公益金绩效评价表 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告

续表 1

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源
5. 群众组织和队伍建设	17. 体育社会组织管理业务按计划完成率	广东省省级公益金绩效评价表 湖北省体育彩票公益金项目支出评价表 山东省体育彩票公益金项目绩效评价表	
		《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文 安徽省公益金绩效评价表 省级体育彩票公益金使用绩效评价研究 ^[11]	
	18. 人均拥有社会体育指导员人数增长率	《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》财教〔2020〕69号文 《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文..... 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告	
	19. 社会体育组织的服务水平	浙江省体育局《关于进一步加强社会体育指导员工作的实施意见》 江苏省体育局《社会体育指导员管理办法》 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告	
	20. 社会体育指导员素质	广东省省级公益金绩效评价表 海南省体育赛事项目绩效评价指标 河北省体育局公益金绩效评价表	
6. 群众体育赛事与活动	21. 群众体育赛事与活动按计划完成率	湖北省体育彩票公益金项目支出评价表 山东省体育彩票公益金项目绩效评价表 福建省文化体育新闻出版局关于全民健身设施建设和群众体育事业项目财政项目支出绩效评价情况报告	
	22. 群众体育赛事与活动场数、规模、人次等达标率	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文 宁夏回族自治区体育局本级项目支出绩效评价报告 省级体育彩票公益金使用绩效评价研究 ^[11]	
	23. 人均参加群众体育赛事与活动次数增长率	《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》财教〔2020〕69号文 宁夏回族自治区体育局本级项目支出绩效评价报告 省级体育彩票公益金使用绩效评价研究 ^[11]	
	24. 体育赛事与活动的数量与种类	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文 《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》财教〔2020〕69号文 湖南省体育局省级体育彩票公益金绩效评价报告	
	25. 体育赛事与活动的服务水平	广东省省级公益金绩效评价表 福建省文化体育新闻出版局关于全民健身设施建设和群众体育事业项目财政项目支出绩效评价情况报告	
7. 全民健身科学研究与宣传	26. 全民健身科学研究与宣传活动按计划完成率	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文 《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》财教〔2020〕69号文 广东省省级公益金绩效评价表	
	27. 全民健身科学研究与宣传活动受益人数增长率	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文 《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》财教〔2020〕69号文 上海市体育彩票公益金使用绩效评价表	
	28. 体育健身知识宣传活动的数量与内容	《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文 《健康中国2030规划纲要》中发〔2016〕23号文 云南省体育局七彩云南全民健身基础设施工程项目中期绩效再评价实施方案	
	29. 居民体质健康水平		

续表 1

一级指标	二级指标	三级指标	指标来源
效益	8.社会效益	30.区域内体育人口比例	宁夏回族自治区体育局本级项目支出绩效评价报告 新疆维吾尔自治区体育局中央专项彩票公益金资助乡镇农民体育健身工程项目 资金绩效自评报告 《全民健身计划(2021—2025年)》国发〔2021〕11号 《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》中办发〔2021〕61号 湖北省体育彩票公益金项目支出评价表
		31.城乡体育健身基础设施 覆盖率	新疆维吾尔自治区体育局中央专项彩票公益金资助乡镇农民体育健身工程项目 资金绩效自评报告 河北省体育局公益金绩效评价表 《国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知》国办发〔2019〕40号文
		32.对城市形象影响	新疆维吾尔自治区体育局中央专项彩票公益金资助乡镇农民体育健身工程项目 资金绩效自评报告 宁夏回族自治区体育局本级项目支出绩效评价报告
	9.可持续影响	33.当地经济发展及城市 基础设施建设带来影响	广东省省级公益金绩效评价表 安徽省公益金绩效评价表 山东省体育彩票公益金项目绩效评价表
		34.项目或活动延续性	

家参与2轮德尔菲咨询。其中,学术专家5名,均来自高校彩票公益金管理与绩效评价领域;一线工作人员8名,分别来自国家体育彩票中心、省(市)级财政局、体育局及体育彩票中心等管理岗位。专家团队中男性专家8名(占比61.5%),女性专家5名(占比38.5%),副高级及以上职称专家10名(占比76.9%),工作年限大于或等于15年的专家8名(占比61.5%)。通过专家积极系数、专家权威系数、指标变异系数以及肯德尔和谐系数等量化指标对初选指标进行多维度筛选(表2、表3)。

表2 德尔菲法专家意见分析表

Tab.2 Analysis of expert opinions using the delphi method

问卷发放	专家人数	专家积极系数	专家权威系数
第一轮	13	1.00	0.82
第二轮	13	1.00	0.82

表3 各级指标变异系数及肯德尔和谐系数统计结果

Tab.3 Statistical results of coefficient of variation and kendall's concordance coefficient for indicators at all levels

指标等级	变异系数	肯德尔和谐系数	卡方值	P值
第一轮	0.134	0.143	86.782	0.004
第二轮	0.097	0.257	57.643	0.000

1.3 指标解析

研究聚焦于群众体育领域彩票公益金使用绩效

的评价与优化,通过深入分析现有文献资料,构建彩票公益金使用绩效评价指标体系。该体系以满足人民日益增长的健康需求为导向,基于《财政部项目支出绩效评价共性指标体系框架》《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》等政策要求,结合我国体育彩票公益金具体使用现状,将一级指标按照财政资金使用流程划分为投入、产出、效益3大维度,二级指标则围绕体育强国战略中完善群众体育公共服务体系、提升群众身体素质等关键目标展开,细化至群众体育基础设施建设、群众组织与队伍建设、体育赛事与活动、全民健身科研与宣传等全民健身开展的具体领域,并特别关注社会效益与可持续发展等长远目标。该指标体系的构建实现了财务指标与非财务指标、短期成效与长期影响、直接经济效益与间接社会效益之间的有机统一,不仅严格遵循了政府财政专项资金管理的规范性与效率性原则,而且深刻体现了彩票公益金在体育强国战略实施中推动全民健身全面开展、增进民众福祉方面的重大社会责任与担当。

1.3.1 投入类指标

群众体育领域彩票公益金使用绩效评价指标体系中,投入类指标是评估政府相关管理部门政策执行与资源管理有效性的关键指标,依据投入流程细

分为目标管理、过程管理和监督管理3个二级指标。其中目标管理指标是整个绩效管理体系的基础,其科学性和准确性直接影响到绩效任务的完成,具体包括绩效目标设置的明确性和预算编制的科学性2个三级指标,分别考察绩效目标设定是否能够清晰、具体、可衡量地对标体育强国战略目标以及预算编制依据是否充分且测算标准是否合理,以确保公益金有效助力群众体育发展。过程管理指标是公益金能够按照预定目标实现资源高效配置的核心保障,主要通过衡量公益金预算准确率和执行率,评估管理部门在公益金使用过程中的管理效能,确保公益金能够精准、高效达成预定的绩效目标。监督管理指标则侧重于保障公益金使用的公正、透明,防止资源浪费与滥用,具体包括公益金使用的公开性和公益金管理的有效性2个三级指标,分别用以考察公益金分配及使用环节的信息公开程度以及管理部门对公益金使用的有效监管情况。投入类指标的设置,旨在确保公益金使用与体育强国战略及群众体育发展目标一致,并通过科学、合理、有效的管理与监督机制,最大限度地支持群众体育事业的发展。

1.3.2 产出类指标

群众体育领域彩票公益金使用绩效评价体系中,产出类指标是评估彩票公益金投入后具体产出内容及成效的核心环节。依据2020年财政部和体育总局联合下发的《中央集中彩票公益金支持体育事业专项资金管理办法》要求,并结合《体育强国建设纲要》在加强全民健身场地设施建设、广泛开展全民健身活动以及优化全民健身组织网络等群众体育领域的具体要求,产出类指标被系统划分为基础设施、群众组织与队伍建设、群众体育赛事与活动以及全民健身科学研究与宣传4个二级指标,旨在全面、系统地衡量公益金在群众体育领域各项支出的使用效果。为更加精准地对标当年绩效目标,每个二级指标均包含当年任务完成率和人均增长率2个关键量化指标,前者直观反映公益金绩效目标的实际完成情况,后者则深入揭示公益金使用对群众体育领域的具体影响,有效减少人口、资金数量等客观因素的干扰,便于跨省对比分析,增强评估的准确性与实用性。产出类指标的设置不仅关注公益金的直接产出,更重视其对各省群众体育发展的实际推动作用,旨在通过精准把握公益金的投向和投量,优化

公益金使用效率,促进群众体育事业的持续发展。

1.3.3 效益类指标

群众体育领域彩票公益金使用绩效评价体系中,效益类指标是评估彩票公益金社会效益实现程度的主要维度,细分为社会效益与可持续影响2个二级指标。其中,社会效益指标旨在衡量公益金投入对区域社会福利水平的提升程度,分为当地居民体质健康水平和城乡体育健身基础设施覆盖率2个衡量标准。居民体质健康水平指标以《国民体质测定标准》为基准,用以评估公益金使用对居民健康水平的改善效果,体现了《“健康中国2030”规划纲要》中“提高全民身体素质”的核心目标;城乡体育健身基础设施覆盖率则基于《全民健身计划(2021—2025年)》对公共体育服务均等化的要求,衡量公益金在推动全民健身公共服务均等化等方面的实际成效。可持续影响指标聚焦公益金资助项目的长期效能及其对城市发展的多维贡献,结合群众体育领域彩票公益金使用的公益属性与空间特征,具体包括对城市环境影响和项目或活动延续性2个衡量指标。其中,对城市环境影响主要考察公益金资助的体育项目或活动对城市空间优化与生态功能提升的协同效应,对应于《体育强国建设纲要》中“推动体育与生态融合发展”的战略导向;项目或活动的延续性主要评估公益金资助的体育项目或活动在资金退出后的自我维持能力,符合《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》中“建立长效发展机制”的政策要求。效益类指标的设置旨在全面而深入地考察公益金投入为当地社会带来的综合影响。

2 依托体育强国战略的群众体育领域彩票公益金使用绩效评价实证分析

精准评估群众体育领域彩票公益金使用绩效,对于推动体育强国战略在群众体育层面的有效落地具有重要意义。为确保评估指标数据的权威性与可靠性,研究以我国第五次国民体质监测报告和第七次全国人口普查的官方统计数据为基础,将评估年度设定为2020年,并据此开展实证分析。在样本省份遴选过程中,遵循地理代表性、经济适配性与数据可得性3个原则,依据国家统计局地理区划标准,将全国划分为东、西、南、北、中5个地理区域,保障样

本空间分布均衡以全面反映体育强国战略在不同区域的影响。综合考量 2020 年各区域人均 GDP 与体育彩票公益金筹集规模,筛选兼具区域典型性与公益金规模代表性的省份。最后结合数据获取的可行性,优先选择体育彩票公益金使用绩效信息及国民体质监测数据较为完整的省级行政区作为最终样本,通过对选定样本省份公益金使用绩效综合评价,揭示体育强国战略推进过程中群众体育领域彩票公益金使用存在的共性问题,涉及公益金分配合理性、使用效率及对群众体育活动的实际促进作用等方面(表 4)。

表 4 实证分析样本选择

Tab.4 Sample selection for empirical analysis

类别	样本	归类依据
类别 1	东部某省	经济高度发达、人均 GDP 高、公益金筹集规模大
类别 2	南部某省	经济发达、人均 GDP 较高、公益金筹集规模大
类别 3	中部某省	经济水平中等偏上、人均 GDP 中等、公益金筹集规模中等
类别 4	北部某省	经济水平中等偏下、人均 GDP 中等偏下、公益金筹集规模中等
类别 5	西部某省	经济水平较为落后、人均 GDP 较低、公益金筹集规模较小

2.1 权重系数的确定

针对群众体育领域彩票公益金使用绩效评价的复杂性,选取层次分析法(AHP)与熵权法相结合的赋权方法。AHP作为解决多目标复杂问题的定性决策分析方法,在指标体系权重设置时应用广泛,但其主要不足在于权重受主观因素影响较大。而熵权法作为一种根据指标变异性的大小来确定客观权重的方法,可以有效消除主观赋权法的“主观随意性”^[30]。研究将专家打分的主观权重与客观数据的熵权相结合,用于各项指标综合赋权,以保证指标体系的科学性与合理性。

2.1.1 层次分析法

首先,使用层次分析法构建评价指标体系,并进行模型检验,经检验模型合法,可以进行后续步骤;其次,构造各层次判断矩阵,并计算各指标主观权重。为方便专家对各指标进行两两比较,引入 1~9 比率标度方法(表 5)。

第一,构建判断矩阵 A,如公式(1)所示:

表 5 层次分析法判断矩阵标度

Tab.5 Scaling of judgment matrix in analytic hierarchy process (AHP)

标度	定义 (因素 i 与 j 比较)
1	因素 i 与 j 同样重要
3	因素 i 比 j 稍微重要
5	因素 i 比 j 较强重要
7	因素 i 比 j 强烈重要
9	因素 i 比 j 绝对重要
2、4、6、8	两相邻判断因素的中间值
倒数	因素 j 与 i 相比的判断为 $Z_{ji}=1/Z_{ij}$

$$A = (a_{ij})_{mn} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

第二,进行归一化处理,得到向量 w_i ,如公式(2)所示:

$$w_i = \sqrt[m]{a_{i1}a_{i2}a_{i3}\cdots a_{im}} \quad (i=1,2,\cdots,m) \quad (2)$$

第三,层次分析法主观权重系数归一化计算,如公式(3)所示:

$$W_i = \frac{w_i}{\sum_{i=1}^m w_i} \quad (i=1,2,\cdots,m) \quad (3)$$

第四,计算判断矩阵的最大特征根和最大特征值,并进行一致性检验。经检验所有专家判断矩阵一致性均小于 0.1,由此得到各指标的主观权重 S_j 。

2.1.2 熵权法

依据样本省体育局以及财政局发布的公告、报告并结合《体育事业统计年鉴》《中国彩票统计年鉴》等文献资料获取各指标 2020 年度具体数值,使用熵权法计算指标客观权重 O_j 。

第一,各指标数据标准化,其中正向指标标准化如公式(4)所示,负向指标标准化如公式(5)所示:

$$X_{ij}^+ = \frac{X_{ij} - \min X_j}{\max X_j - \min X_j} \quad (i=1,2,\cdots,m; j=1,2,\cdots,n) \quad (4)$$

$$X_{ij}^- = \frac{\max X_j - X_{ij}}{\max X_j - \min X_j} \quad (i=1,2,\cdots,m; j=1,2,\cdots,n) \quad (5)$$

公式中 X_{ij} 为第 j 个指标下第 i 个被评价对象的

原始数据; X'_{ij} 为标准化处理后的指标值; $\max X_j$ 、 $\min X_j$ 分别为第 j 项指标的最大值、最小值。

第二,对各项指标数据进行归一化处理,并计算各指标信息熵:

$$N_{ij} = \frac{X'_{ij}}{\sum_{i=1}^n X'_{ij}} \quad (i=1,2,\cdots,m; j=1,2,\cdots,n) \quad (6)$$

$$H_j = -\frac{1}{\ln n} \sum_{i=1}^n N_{ij} \ln N_{ij} \quad (i=1,2,\cdots,m; j=1,2,\cdots,n) \quad (7)$$

第三,计算各指标客观权重:

$$O_j = \frac{1-H_j}{\sum_{j=1}^J (1-H_j)} \quad (j=1,2,\cdots,n) \quad (8)$$

2.1.3 AHP—熵权法计算组合权重

$$F_j = \frac{S_j O_j}{\sum_{j=1}^J S_j O_j} \quad (j=1,2,\cdots,n) \quad (9)$$

式(9)中 F_j 为我国群众体育领域彩票公益金使用绩效评价指标最终的组合权重; S_j 为层次分析法求得各指标主观权重; O_j 为熵权法求得各指标客观权重。群众体育领域彩票公益金各指标权重如表6所示。

2.2 实证检验与分析

实证中定性指标按照评分标准分为1~5档,依据评价年度样本省体育局以及财政局发布的公告、报告中的内容并结合实地调研搜集的资料情况进行打分,定量指标则依据评价年度样本省体育局以及

表6 群众体育领域彩票公益金使用绩效评价指标权重

Tab.6 Weights of performance evaluation indicators for the use of lottery public welfare funds in the field of mass sports

指标名称	主观权重 (%)	客观权重 (%)	组合权重 (%)
1 投入	30.51	39.61	37.62
1.1 目标管理	18.28	16.16	23.88
1.1.1 绩效目标设置明确性	11.72	1.97	4.75
1.1.2 预算编制科学性	6.56	14.19	19.13
1.2 过程管理	8.97	6.99	5.42
1.2.1 公益金预算准确率	7.42	2.64	4.02
1.2.2 公益金预算执行率	1.55	4.35	1.40
1.3 监督管理	3.26	16.46	8.32
1.3.1 公益金使用公开性	2.75	14.19	8.08
1.3.2 公益金管理有效性	0.51	2.27	0.24
2 产出	45.99	47.77	35.85
2.1 基础设施	29.85	26.79	31.67
2.1.1 群众体育场地及设施建设与维护工作按计划完成率	14.52	4.60	13.77
2.1.2 项目验收合格率	3.11	14.19	9.13
2.1.3 人均体育场地面积增长率	8.40	2.40	4.35
2.1.4 人均体育器材数量增长率	3.82	5.60	4.42
2.2 群众组织和队伍建设	9.25	5.00	4.12
2.2.1 体育社会组织管理业务按计划完成率	7.55	1.97	3.06
2.2.2 人均拥有社会组织数量增长率	1.70	3.03	1.06
2.3 群众体育赛事与活动	4.62	13.54	2.91
2.3.1 群众体育赛事与活动按计划完成率	2.67	2.65	1.46
2.3.2 各项群众体育赛事与活动场数、规模、人次等达标率	1.57	2.41	0.79
2.3.3 人均参加群众体育赛事与活动次数增长率	0.38	8.48	0.66
2.4 全民健身科学研究与宣传	2.27	2.44	1.15
2.4.1 全民健身科学研究与宣传活动按计划完成率	2.27	2.44	1.15
3 效益	25.24	16.45	22.53
3.1 社会效益指标	18.78	5.93	13.20
3.1.1 居民体质健康水平	16.02	3.60	11.88
3.1.2 城乡体育健身基础设施覆盖率	2.76	2.33	1.32
3.2 可持续影响	6.46	10.52	9.33
3.2.1 对城市环境影响	5.24	8.08	8.71
3.2.2 项目或活动延续性	1.22	2.44	0.62

财政局发布的公告、报告中的指标内容,并结合《体育事业统计年鉴》《中国彩票统计年鉴》的具体数值采用极值法,消除不同类型指标之间的差异,然后分别进行加权。指标体系总分设置为100分,最终得到各省群众体育领域彩票公益金使用绩效评价具体得分(表7)。总体而言,各样本省群众体育领域彩

票公益金使用绩效均居于中等水平,绩效总体得分差异较小,但各样本省在不同维度以及不同指标的得分上呈现出较为明显的差异。由此,对样本省在彩票公益金使用中存在的共性问题进行深入分析。

2.2.1 投入维度分析

基于对各样本省投入维度绩效的量化评估,发

表7 各样本省群众体育领域彩票公益金绩效评价得分表
Tab.7 Performance evaluation scores of lottery public welfare funds in the mass sports sector for various sample provinces

一级指标	二级指标	三级指标	东 部 某 省	北 部 某 省	西 部 某 省	中 部 某 省	南 部 某 省	平 均 得 分	变 异 系 数
投入	目标管理	1 绩效目标设置明确	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	0.00
		2 预算编制科学性	11.48	15.30	19.13	19.13	19.13	16.83	0.20
	过程管理	3 公益金预算准确率	0.00	2.73	2.04	4.02	2.73	2.30	0.64
		4 公益金预算执行率	0.10	0.72	0.35	1.40	0.00	0.51	1.11
	监督管理	5 公益金使用公开性	6.46	6.46	6.46	6.46	6.46	6.46	0.00
		6 公益金监管有效性	0.24	0.24	0.24	0.19	0.19	0.22	0.12
		小计	23.03	30.20	32.97	35.95	33.26	31.06	0.16
产出	基础设施	7 群众体育场地及设施建设与维护工作按计划完成率	13.77	13.77	6.79	3.13	0.00	7.49	0.83
		8 项目验收合格率	9.13	9.13	9.13	9.13	9.13	9.13	0.00
		9 人均体育场地面积变化率	2.49	3.15	3.22	4.35	0.00	2.45	0.66
		10 人均体育器材数量变化率	3.47	0.57	4.41	0.36	0.00	1.95	1.04
	群众组织和队伍建设	11 体育社会组织管理业务按计划完成率	3.06	3.06	3.06	0.00	3.06	2.45	0.56
		12 人均拥有社会体育组织数量变化率	0.00	0.26	0.59	1.06	0.70	0.52	0.79
	群众体育赛事与活动	13 群众体育赛事与活动按计划完成率	1.10	0.74	1.46	0.00	1.46	0.95	0.64
		14 各项群众体育赛事与活动场数、规模、人次等达标率	0.62	0.45	0.79	0.00	0.38	0.44	0.67
		15 人均参加群众体育赛事与活动次数变化率	0.66	0.00	0.03	0.07	0.61	0.28	1.18
	全民健身科学研究与宣传	16 全民健身科学研究与宣传活动按计划完成率	0.58	0.58	1.15	0.00	0.58	0.58	0.70
		小计	34.87	31.71	30.63	18.10	15.91	26.25	0.33
效益	社会效益指标	17 居民体质健康水平	11.88	4.49	0.00	2.33	8.94	5.53	0.88
		18 城乡体育健身基础设施覆盖率	1.32	0.92	0.00	0.61	1.32	0.83	0.67
	可持续影响	19 对城市环境影响	6.97	8.71	6.97	8.71	8.71	8.04	0.12
		20 项目或活动延续性	0.62	0.62	0.49	0.62	0.62	0.59	0.10
		小计	20.39	15.14	8.78	11.66	18.88	14.99	0.32
总分	合计		78.50	76.85	71.72	66.02	68.41	72.30	0.07

现其目标管理绩效显著,但过程管理和监督管理绩效均存在短板,具体表现为预算绩效管理的执行偏差和监督管理的信息披露功能弱化,这些问题在一定程度上影响着体育强国战略的高效实施。

第一,目标管理绩效呈现“高均值—低离散”特征。体育强国战略要求构建完善的体育公共服务体系,提升全民健身公共服务水平,严格的制度约束是保障这一目标有效实施的基础^[31]。目标管理的高绩效水平表明,各样本省严格遵循《国家体育总局预算绩效管理工作规程》《彩票公益金管理办法》等相关规章制度,通过明确、规范的目标设定,对绩效目标实施规范化管理,这一结果既验证了国家近年来强化彩票公益金全过程预算绩效管理的政策成效^[26],也反映出各样本省对绩效目标管理的重视程度显著提升,制度执行的一致性与规范性得到加强,为体育强国建设目标的实施奠定了坚实基础。

第二,过程管理绩效暴露结构性短板。过程管理方面,彩票公益金预算执行率与预算准确率的绩效表现显著低于投入维度中的其他指标,且区域间离散程度在投入维度中最高。这一现象表明,部分省份在预算管理环节存在明显短板,在群众体育设施建设、体育活动开展等方面的公益金预算规划与实际支出之间的匹配度不足,在执行阶段缺乏有效的动态调整机制,导致资金分配的精细化程度难以满足体育强国建设的需求。群众体育领域彩票公益金使用“粗放式”管理的问题^[32],仍然未能得到根本性解决,对体育强国战略的顺利推进形成一定阻碍。

第三,监督管理效能的信息披露机制有待优化。尽管各样本省份在彩票公益金使用公开性方面均能够按照相关规定,按时公示公益金的分配及使用情况,且管理部门也能依据其管理职责对公益金使用进行有效监管,从而在一定程度上改善了公益金使用不规范的问题。但各样本省份在监管有效性指标上均未达到满分,表明公益金使用的公示信息重点聚焦于程序性合规(如资金分配总额、使用方向等),而缺乏对项目规模、实施进度、绩效产出等关键细节的披露。体育强国战略要求构建全方位、多层次的体育监督体系,以确保体育事业的健康、有序发展^[33]。这种信息披露的“浅层化”特征,使社会力量难以全面、深入地了解体育资金的使用情况,无法有效发挥监督作用,不利于形成全社会共同参与体育

强国建设的良好氛围;同时也限制了监管部门基于过程数据进行动态纠偏的能力,难以及时发现和解决体育项目实施过程中出现的问题^[34]。最终制约了监管效用在体育强国建设中的充分发挥。

2.2.2 产出维度分析

基于对各样本省产出维度绩效的量化评估,发现各样本省在群众体育工作计划完成率与人均体育资源变化率两项指标上呈现显著区域分化特征,这一现状与体育强国战略所提出的推动群众体育均衡优质发展、增强体育公共服务普惠性与可及性等核心目标^[35]存在明显差距,彩票公益金使用效能亟待提升。

第一,计划完成率存在系统性执行偏差。各样本省群众体育工作计划完成率的量化评估显示,省级间计划执行效能整体偏低且异质性突出。各类群众体育工作计划完成率得分的变异系数均较高,表明省级层面在计划推进过程中存在执行进度非均衡现象,整体计划达成率未达预期目标。为体育强国战略中群众体育的有序推进带来一定困难。其中,群众体育场地设施建设与维护工作计划完成率的区域间变异程度显著高于其他工作计划完成率,这一现象凸显了基础设施类项目在执行过程中的诸多困境。体育强国战略强调构建全方位、多层次的体育公共服务体系,而体育场地设施无疑是这一体系的重要物质基石^[36]。场地设施建设与维护计划完成率不尽如人意,导致部分地区体育场地数量匮乏、质量堪忧、维护滞后等问题依然突出,限制了群众参与体育运动的频率和强度。

第二,人均体育资源分配存在区域失衡。对人均体育资源变化率这一核心指标的分析表明,各样本省在不同项目中的绩效表现差异显著。这一分化既反映了地方在群众体育发展策略上的选择性侧重,如经济发达的东部地区更侧重于发展群众体育赛事与活动,而经济水平较低的中部和西部地区受限于资金和技术等因素,更侧重于体育场地面积扩大或体育器材数量的增长,以解决群众“健身去哪儿”的燃眉之急。同时也暴露了我国区域间群众体育发展水平的结构性断层,体育资源分配不均衡的问题依然严峻^[37]。已有研究显示区域经济不均衡是导致体育彩票公益金收缴规模差异的主因^[38],这种由经济基础差异引发的公益金数量分化,在产出

端则表现为群众体育发展成果的区域性不均等。体育强国战略要求实现群众体育的均衡发展,让不同地区的群众都能享受到高质量的体育公共服务。然而,当前人均体育资源分配的区域失衡,使得部分地区群众无法充分受益于体育发展成果,不利于提升全体国民的体质健康水平和体育素养,与体育强国战略的目标背道而驰。

2.2.3 效益维度分析

基于对各样本省效益维度绩效的量化评估,发现各样本省在可持续影响效果上呈现整体积极态势,但社会效益指标的区域分化特征显著,这一结果,既在一定程度上验证了体育彩票公益金投入对长期社会发展的正向效应^[39],契合体育强国战略中通过体育事业促进社会全面进步的期望,也暴露了资源分配区域间不均衡的现实问题,与体育强国战略所追求的全民共享、均衡发展的目标存在差距。

第一,可持续影响效果显著。各样本省在城市环境影响与项目或活动的延续性2项指标中得分普遍较高,且变异系数均较小,不仅反映了各样本省份对体育项目可持续发展的重视,更是体育强国战略中体育与城市环境和谐共生理念的生动实践与有效落实。在体育强国战略的指引下,体育不再仅仅是竞技和健身的活动,更成为推动城市可持续发展、提升城市品质的重要力量^[40]。通过项目组实地调研,各样本省均已建立完善项目延续性管理机制,以保障赛事或活动的长期举办及场馆设施的有效利用,并通过公益金资助项目强化体育与城市环境的协同效应,凸显了体育因素在促进社会发展中的积极作用,间接促进城市新质绿色生产力发展^[41]。这一结论印证了体育因素在环境治理中的工具性价值,强化了公益金项目的公益属性与可持续性。

第二,社会效益指标的区域失衡。在居民体质健康水平方面,各样本省得分的差异系数较大,与已有研究提出的“东高西低”态势^[42]相比,居民体质健康水平区域间分布不均衡的情况并未得到有效改善,且东部和南部居民体质健康水平的优势更为明显。这一现象与体育强国战略中全面提升国民体质健康水平的目标背道而驰。此外,城乡体育健身基础设施覆盖率存在着资源区域分配不均衡的问题,且与居民体质健康水平的分布态势相吻合。这一结果印证了体育资源分配对居民健康产出具有关键作

用^[43],亦反映出资源配置问题的长期性,以及实现群众体育均衡发展这一体育强国目标的紧迫性。

3 聚焦体育强国战略的群众体育领域彩票公益金使用绩效优化对策

体育强国目标的达成并非单一部门所能承担的重任,而是需要所有相关部门各司其职,分工协作才能实现的系统工程,其实现路径涉及体育事业的多个层面与众多主体。依据《彩票管理条例》确立的职能分工,体育彩票公益金在使用过程中,呈现跨部门协同治理的特征。其中,财政部门承担彩票公益金的分配及监管职责,体育主管部门负责其使用与执行,审计部门则履行其在使用过程中的审计监督职能。因此,基于绩效评价揭示的问题,为实现体育强国战略目标,各职能部门亟须以法定职责为基准,聚焦体育彩票公益金在资金投入、产出以及效益等关键环节存在的不足,进行有针对性的改进。通过全面优化体育彩票公益金使用绩效,更好地发挥其在推动体育事业发展、促进社会公益等方面的积极作用,实现公益金价值的最大化。

3.1 精准提升预算管理水平,高效释放公益金在体育强国建设中的财政支撑潜力

预算作为现代财政制度的核心,是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要支撑。党的二十大报告明确提出要“健全现代预算制度”^[44],群众体育领域彩票公益金作为推动全民健身事业发展的关键资金来源,其预算管理水平直接关系到资金使用效率的提升和体育强国战略目标的实现。基于对各样本省群众体育领域彩票公益金绩效评价结果分析,发现绩效评价年度内,各样本省预算执行率与准确率存在显著区域差异,部分省份受信息化水平、数据质量及突发事件应对能力制约,导致公益金使用效率低下。因此,财政部门作为体育彩票公益金预算管理部门,在公益金分配过程中,需要进一步深化预算绩效管理理念,通过构建“分层管理—技术赋能—闭环管控”三位一体的精细化管理模式,指导不同地区体育彩票公益金使用部门做好预算填报工作。首先,结合地区治理水平与历史数据质量,分层制定预算编制策略。对于信息化基础扎实、历史数据完整且质量较高的地区,可试点推行滚动计划法,以季度或半年为周期,对预算进行动态调整,以此

强化事前预测与事中控制能力,提升应对突发事件的灵活性。对于信息化水平较低、数据精确性不足的地区,则优先完善部门预算定额标准体系^[45],降低对动态数据的过度依赖,通过标准化管理提升预算编制的稳定性和可操作性。建立风险预警机制,将群众体育设施建设、全民健身活动等重点项目纳入保障清单^[46],确保突发情况下其资金需求能够得到优先满足,避免因风险意识强化导致关键项目投入不足。其次,分阶段推进智能化预算管理系统建设,逐步弥合区域数字鸿沟。对于信息化基础较强的东部及南部省份,构建基于物联网、大数据、云计算的智能化预算平台,实现预算数据实时采集、动态分析与多维度监控,穿透式追踪项目资金流向,防止资金挪用,提升预算管理效率与精准度^[47];对于信息化能力较弱的西部及北部省份,则应优先完善基础数据平台,逐步推进预算编制、执行、评价全流程的数字化改造,减少基层单位人工填报负担,提高预算工作的信息化水平和工作效率。最后,建立刚性约束与柔性调整相结合的执行机制^[48],确保预算权威性与适应性。明确预算调整的触发条件与审批流程,确保预算的严肃性和权威性。同时,将预算绩效评价结果与下一年度资金分配挂钩,形成“预算编制—执行监控—绩效评价—结果应用”的全链条闭环,确保体育彩票公益金能够精准投放、高效利用,为群众体育发展提供坚实的财务支撑,助力体育强国建设目标的实现。

3.2 系统优化监督管理机制,全面保障公益金在体育强国建设中的规范使用

在体育强国建设中,公益金的透明化运作与高效管理是保障群众体育事业可持续发展的核心环节。提升公益金使用的透明度,并辅以强化的社会监管机制,不仅是保障资金安全、优化资源配置、提升使用效率的核心策略,更是深化公众信任、激发社会各界力量积极参与体育强国建设的重要驱动力。尽管公益金使用的透明度已有所提升,但信息披露不完整、资金流向追踪不足、社会监督渠道不畅等问题仍显著制约其监管效能。为了规范公益金的管理,提升其透明度,并实现“阳光化管理”,构建全面、细致的监管体系显得尤为重要^[49]。首先,以体育行政部门为核心,联合财政部门制定并出台规范性文件,从制度层面明确要求使用单位定期公开资

金分配明细、项目执行进度、阶段性成果及社会效益评估报告,并通过官方网站、政务新媒体平台及统一信息平台,实现公益金使用信息的“一站式”查询,确保公众知情权与监督权。其次,由财政部门牵头,整合体育、审计等部门数据资源,建立公益金使用数据平台,实现资金流向、项目进展、绩效评价等数据的实时共享与动态分析,以提高对体育彩票公益金监管的效率和精准度。最后,构建以审计体系为核心,联动政府、社会组织、媒体及公众的立体化监管网络。其中,审计体系应分层履行职责,国家审计通过年度专项审计,重点核查资金合规性与项目效益性;内部审计由体育部门实施常态化自查以强化过程监督与风险防控;第三方审计由独立机构开展绩效独立评价,以验证社会效益与公众满意度^[50]。在多元主体参与监管方面,政府需通过搭建跨部门信息共享平台,实现财政、体育、审计等部门数据互联互通,打破信息壁垒,提高监管协同性;社会组织可依托专业优势参与绩效评价,为公益金使用提供理论支持和决策参考;媒体与公众则可通过信息公开、投诉举报、舆论监督等渠道形成外部约束力,倒逼公益金管理规范化。如广东省已率先通过引入会计师事务所开展公益金绩效独立评价,并建立绩效评价报告定期公开制度,实现“内部自查—外部验证—社会监督”的联动,有效提升公益金使用透明度与公信力^[51]。审计体系的专业化与监管网络的多元化相结合,可有效推动体育彩票公益金绩效管理向科学化、规范化、社会化方向转型,为体育强国建设提供坚实的资金保障和长效的治理动能。

3.3 积极创新使用模式,持续增强公益金在体育强国建设中的使用效能

体育强国建设是我国在新时代提出的重大战略目标,它不仅仅关乎体育竞技水平的提升,更在于通过体育促进人的全面发展、提高国民身体素质、增强国家软实力和国际影响力^[2]。随着体育强国建设进程持续推进,其对资金的使用效率和效果提出了更高要求。尽管群众体育领域彩票公益金在推动全民健身事业中发挥了积极作用,但其使用绩效仍存在不尽如人意之处。计划完成率作为衡量工作成效的关键指标,在部分省份的表现仍有待提升,这凸显了提升体育行政部门执行效率与创新能力的紧迫性。以群众体育赛事及活动的完成率为例,实地考察显

示,计划完成率指标表现较好的省级体育行政部门在组织各类群众体育赛事及活动时能够积极采取“化大为小、化实为虚”的策略,灵活运用各种活动形式应对疫情挑战,如将大型赛事拆解为“社区赛事”“线上云赛事”等模块化活动,为全国其他地区树立了典范。相比之下,部分省级体育行政部门在组织群众体育赛事及活动时因策略保守、缺乏创新,导致工作完成率较低,亟须进行深刻反思与策略调整。现阶段在全面建设体育强国战略目标统摄下,人民群众对体育的概念以及功能有了更为全面的认识,群众体育活动得到快速发展,群众体育需求亦呈现出多元化、生活化、个性化的发展趋势^[52]。为精准对接并充分满足不同人群的健身需求,体育行政部门应紧密围绕体育强国战略的核心要求,勇于探索、敢于突破,充分利用互联网、大数据等现代信息技术手段,打造线上线下相结合的群众体育新生态。如通过直播平台、虚拟现实(VR)技术等,实现线上线下赛事联动,提高群众体育活动的趣味性与参与度,让健身成为全民可及的便捷选择;联合高校、医疗机构建立“运动处方”数据库,提供个性化健身指导,降低运动损伤率;构建网络学习平台,普及科学健身知识,提升公众健康素养等。通过实施一系列创新举措,使群众体育开展不仅能够有效应对外界环境的突发性变化,还能在保障群众健康安全的同时,丰富活动的内容与形式,全面提升群众体育领域彩票公益金使用效能,为体育强国战略的深入实施持续注入强劲动力。

3.4 深度践行发行宗旨,充分彰显公益金在体育强国建设中的资源配置优势

党的二十大以来,党中央坚持将保障人民健康置于国家发展的优先位置^[53],致力于构建全方位的健康保障体系,显著提升了人民群众的获得感与幸福感^[54]。在体育强国建设的时代背景下,这一理念更显重要。当前,我国体育公共资源在区域间分配不均的现状不容忽视,经济基础、自然条件、社会环境等多重因素相互交织,所导致的体育资源差异,已成为制约体育事业全面发展的重要瓶颈^[55],与《体育强国建设纲要》提出的到2035年实现基本公共体育服务均等化远景目标尚存差距。体育彩票公益金发行的目的在于弥补体育事业发展过程中财政资源的短缺,满足社会全体成员对公共体育服务的基本

需求^[56]。通过资助边远地区体育设施建设、支持全民健身活动开展等方式,体育彩票公益金在解决体育公共资源分配不均衡的问题上,发挥了不可替代的积极作用。但公共体育资源配置是一个复杂的系统工程,区域均衡发展主要依赖于财政转移支付等顶层制度设计的系统推进,以及土地规划、人口政策等多领域的协同配合^[57],体育彩票公益金作为支持公共体育事业发展的资金来源之一,需要与其他因素相互匹配、协同作用,才能达到预期效果。因此,彩票公益金预算管理部门在制定彩票公益金分配制度时,必须紧密结合各地区的实际情况,合理调整中央与地方之间的公益金分配比例,实施差异化的分配政策,优先资助对提升区域体育公共服务水平、增强民众体质健康具有显著效益的项目,如全民健身中心、多功能体育公园、社区健身站点“民生型”等项目,并通过专家评审、公众参与等方式,确保项目选择的公正性与有效性,使公益金能够精准投放于最需要支持的项目上。此外,体育行政部门可以采用地理信息系统(GIS)等现代技术手段,绘制“体育资源空白地图”,精确识别体育基础设施薄弱和体育活动匮乏的区域,通过政策扶持、资金支持等方式提高体育基础设施和各类体育服务覆盖率,满足群众基本健身需求,使其体育事业发展能够与其他地区保持同步,从而有效缩小区域间的差距,提高全体人民的体质健康水平。

4 结语

在体育强国战略框架下,深入分析群众体育领域彩票公益金的使用效能,精准聚焦于公益金关键评估要素,构建涵盖资金投入、产出以及效益等多维度的绩效评价指标体系。通过实证分析揭示了公益金在促进体育基础设施建设、丰富群众体育活动、改善城市环境等方面取得的显著成效,以及在资金管理和资源配置等方面面临的主要挑战与不足。研究据此提出合理化建议,以期为进一步优化我国体育彩票公益金使用路径、强化绩效管理效能提供坚实的实证基础,并为继续推动群众体育事业繁荣发展、加速体育强国战略深入实施提供有益借鉴。

参考文献:

- [1] 许智勇.体育强国视角下体育产业发展模式创新研究[J].

- 南京体育学院学报,2023,22(2): 32-37.
- [2] 陈丛刊,陈宁.新时代群众体育发展: 引导需求与改进供给[J].上海体育学院学报,2019,43(6): 16-22.
 - [3] 高国程,赵鲁南,徐明月,等.基于DEA模型的我国群众体育财政投入效率研究[J].湖北体育科技,2023,42(9): 764-769.
 - [4] 崇玉萍,于沁,李文.新质生产力赋能社区老年“体医养融合”健康服务困境与纾解[J].体育学研究,2024,38(4): 33-42.
 - [5] 张大超,查金,邓峰,等.我国全面建成体育强国进程中的基本公共体育服务标准化及其整体跟进策略[J].首都体育学院学报,2024,36(2): 134-144.
 - [6] 柳畅,李燕领,邱鹏,等.我国中部地区群众体育事业财政投入效率研究——基于DEA-Malmquist模型[J].成都体育学院学报,2019,45(3): 43-50.
 - [7] 李丽,杨小龙.我国体育事业公共收入研究[J].上海体育学院学报,2012,36(4): 12-16.
 - [8] 许智勇,薛昭铭,孙磊,等.何以促进我国全民参与体育锻炼——基于“要素-环境-技术”分析框架[J].广州体育学院学报,2024,44(6): 30-41.
 - [9] 贾迅良.我国群众体育事业财政投入产出效率评价与发展路径研究[J].广州体育学院学报,2024,44(4): 68-77.
 - [10] 高宇飞,袁建国,吴宝升.体育强国战略中大众体育指标体系构建研究[J].成都体育学院学报,2017,43(4): 59-65.
 - [11] 霍圣录.省级体育彩票公益金使用绩效评价研究[D].上海:上海体育学院,2021.
 - [12] 林小友.体育专项资金审计的关注点与方法探析[J].审计与理财,2016(12): 12-14.
 - [13] 财政部.财政部关于印发《彩票公益金管理办法》的通知[EB/OL].(2021-06-17).http://zhs.mof.gov.cn/zhengcefabu/202106/t0210622_3722268.htm.
 - [14] 李银香.推进体育彩票公益金绩效审计的探讨[J].财政监督,2016(20): 68-70.
 - [15] 闵志刚,赵华.体彩公益金绩效审计框架构建[J].审计月刊,2014(4): 14-16.
 - [16] 杨克.美国彩票公益金的运行机制与公共属性对中国的启示[J].社会福利(理论版),2015(8): 7-11.
 - [17] ROBERT S.Evaluating the THI: Measuring the Effectiveness of the Townscape Heritage Initiatives in the United Kingdom[J]. Journal of Urban Regeneration and Renewal, 2003.
 - [18] CLARK K.Why Fund Heritage? The Role of Research in the Heritage Lottery Fund[J]. Cultural Trends, 2004, 13(4): 65-85.
 - [19] KEVIN P B.Maximizing State Lottery Dollars for Public Education: An Analysis of Current State Lottery Models[J]. Journal of Educational Research&Policy Studies,2007,7(2): 20-37.
 - [20] JONES C.The Lottery and Its Financial Contribution to Public Education in America[M].University of South Dakota,2011.
 - [21] 王雯.体育彩票公益金使用绩效评价研究[D].上海:上海体育学院,2017.
 - [22] 李哈,张立民,聂新军.国家审计在国家治理中发挥基石和保障作用的实现路径——首次全国性彩票资金审计为例[J].南京审计大学学报,2016,13(6): 106-112.
 - [23] 王运莲.福利彩票公益金绩效审计探讨[J].时代经贸,2019(5): 12-13.
 - [24] 李哈,张立民.政府购买社会组织服务审计研究——基于中国红十字会总会彩票公益金项目[J].财会月刊,2016,30(20): 99-103.
 - [25] 李刚,邓晓,张震,等.中国竞猜型体育彩票公益金分配模式的改进策略[J].上海体育学院学报,2020,44(9): 74-86.
 - [26] HSU C, SANDFORD B A. The Delphi Technique: Making Sense of Consensus[J]. Practical Assessment, Research and Evaluation,2007,12(10): 1-7.
 - [27] 赵璐.彩票公益金绩效审计评价指标体系构建[J].财会通讯,2016(25): 75-77.
 - [28] 邵玉红.体育彩票公益金绩效评价管理优化探讨[J].行政事业资产与财务,2014(30): 181-182.
 - [29] 黄倩.福建省扶持体育竞赛表演业项目专项资金绩效评价模型构建研究[D].福州:福建师范大学,2019.
 - [30] 王莉,马銮青,王涛,等.基于IAHP——熵权法和模糊综合评价法的市政有限空间气体安全风险评价[J].科学技术与工程,2023,23(3): 1319-1325.
 - [31] 刘淑方.高等院校全面预算绩效管理体系构建[J].审计与理财,2021(9): 56-58.
 - [32] 付冰,王家宏.我国公共体育服务建设引入信息披露制度的研究[J].北京体育大学学报,2018,41(5): 9-15,39.
 - [33] 闫静,徐诗视,温雨竹.新时代体育强国的概念辨析、演化脉络与推进路径[J].武汉体育学院学报,2024,58(8): 26-33.
 - [34] 刘静.基本权利保障视角下的彩票法律制度研究[D].沈阳:辽宁大学,2023.
 - [35] 邵桂华,吴小圆.中国式体育强国: 科学内涵、基本特征与实践要求[J].天津体育学院学报,2022,37(6): 644-649.
 - [36] 曹可强,徐文强.我国体育场地建设与发展研究[M].北京,北京体育大学出版社,2018.
 - [37] 郭志斌,郑磊,周伟,等.我国公共体育资源配置效率影响条件组态与路径研究[J].武汉体育学院学报,2023,57(11): 50-57.
 - [38] 由会贞,李海霞.绩效审计理念下的体育彩票公益金绩效审计[J].中国内部审计,2015(1): 29-31.
 - [39] 王海燕,王润斌.北京2022年冬奥会遗产实现传承路径的多维阐释: 基点·过程·趋向[J].首都体育学院学报,2024,36(1): 43-56.
 - [40] 张海斌,王介忠,杨刚.新阶段、新理念、新格局: 我国体育城市建设战略前瞻[J].山东体育学院学报,2023,39(1): 1-10,47.
 - [41] 李军林,路嘉明,王禹辰,等.体育赛事、环境规制与城市环境治理效率——基于中国百强城市的实证研究[J].天津体育学院学报,2024,39(3): 258-266.
 - [42] 王晶晶.老年人功能性体能测量方法检验及评价标准研究[D].上海:上海体育学院,2022.

- [43] 金礼杰,李柏.公共体育资源综合配置水平对居民健康的影响及作用机制——基于CGSS2017微观数据的实证研究[J].体育教育学刊,2023,39(5): 67-75.
- [44] 朱艳红.大数据时代企业财务预算管理的有效性分析[J].中国集体经济,2023(18): 134-137.
- [45] 张小妮.预算管理一体化下中央级事业单位财务管理的实践与思考[J].预算管理与会计,2023(11): 32-35.
- [46] 黄培培,栾进华,张瑞刚,等.重庆市砂石资源开发利用态势及治理对策研究[J].中国矿业,2025,15(6): 1-6.
- [47] 游俊红.政府会计制度改革下高职院校的财务风险及防控策略[J].商业会计,2020(24): 107-111.
- [48] 张洁.通过全面预算管理提升企业竞争力[J].纳税,2025,19(2): 118-120.
- [49] 王聘,何胜保,刘斌,等.体育彩票业的区域经济贡献、耦合关联与市场前景——基于西北地区2007—2021时间序列数据实证[J].体育学研究,2022,36(5): 74-84.
- [50] 本刊编辑部,王皓楠.一图读懂内部审计[J].审计观察,2020(6): 86-89.
- [51] 赵宁,王立朋,常向鹏,等.推进城乡基本公共服务均等化的财政保障体系研究[J].价值工程,2020,39(08): 39-40.
- [52] 程宇飞,王宁宁,范尧.体育助力中华民族伟大复兴:理论遵循、现实审视与实践路向[J].西安体育学院学报,2022,39(06): 537-543.
- [53] 沈敏.健康中国背景下高校公共体育深度教学研究[J].当代体育科技,2023,13(26): 60-63.
- [54] 吴超.新时代十年中国全面加强社会建设的探索创新[J].当代中国史研究,2023,30(2): 9-26.
- [55] 魏德样,雷雯.中国省域国民体质发展水平的空间特征与格局演化[J].上海体育学院学报,2018,42(3): 29-35.
- [56] 申卫平.责任彩票:中国彩票的科学发展观[J].理论前沿,2009(7): 34-35.
- [57] 王乃合.完善财政转移支付体系理顺中央和地方财政关系[J].湖北社会科学,2025(1): 5-11.

作者贡献声明:

时娟: 收集资料、撰写和修改论文; 史东林: 完善论文结构; 李海: 提出选题、指导和修改论文。

Evaluation and Optimization of the Utilization of Lottery Public Welfare Funds in Mass Sports Under Sports Power Strategy

SHI Juan^{1,2}, SHI Donglin², LI Hai¹

(1. School of Economics and Management, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China; 2. School of Social Sports, Hebei Sport University, Shijiazhuang 050041, China)

Abstract: As a dedicated funding source for the development of mass sports in China, the optimization of the utilization performance of the lottery public welfare funds not only helps improve the efficiency of sports resource allocation but also advances the equalization process of nationwide fitness services, thereby synergistically supporting the phased implementation of the national strategy of building a leading sports nation. This study focuses on the core demands of the strategy, conducting an in-depth analysis of the use performance of lottery public welfare funds in the field of mass sports. It employs a combination of the Delphi Method and the AHP-Entropy Weight Method to construct a performance evaluation index system and conducts empirical research. The study reveals several issues in the use of public welfare funds in the field of mass sports, including irregular budget management, vague information disclosure, low plan completion rates, and uneven regional allocation. Therefore, it is necessary to continue strengthening budget management for public welfare funds, innovating their usage models, and fully implementing the purpose of issuing public welfare funds. This will drive a transition from “extensive resource input” to “precision-based governance” in fund deployment, thereby providing valuable references for enhancing the equity and effectiveness of resource allocation in mass sports development.

Key words: sports power strategy; mass sports; lottery public welfare funds; allocation of sports resources; AHP-Entropy weight method