

中国体育学自主知识体系构建

在新时代哲学社会科学“三大体系”建设背景下,加快构建中国体育学自主知识体系是体育学科的重要任务。当前,国内体育学界围绕自主知识体系的研究持续升温,但学术生态依附外来范式、照搬域外理论框架,以及满足于经验复述,对标识性概念、原创性理论、本土化话语体系的构建仍显不足,中国体育学自主知识体系构建亟须突破现有研究困局。基于此,本期组织策划了“中国体育学自主知识体系构建”专题,以自主知识生产为主线,分别围绕宏观知识图景、时代赋能条件、具体研究方法、哲学本体根基4个维度展开多层次、多视角研讨,深度回应中国体育学自主知识体系构建议题,为推进我国体育学自主知识体系建设提供学理参照。

李博、李秋月、刘琪炼、陈迪思、黄泠熙,基于Web of Science数据库与中国引文数据库,采用复杂网络分析、引文分析、数理统计分析、逻辑分析等方法,从复杂网络视角对中西方体育学知识体系演化进行比较研究。研究表明:西方体育学知识体系演化主要源于学科内部的知识创新需求,中国体育学知识体系更多受到学科外部政策与社会需求的驱动;西方体育学知识体系呈现出渐进积累与稳步推进的演化节奏,中国体育学知识体系表现出快速扩张与地位跃升的演化节奏;西方体育学知识体系长期围绕医学生物学学科群单一主干稳定演化,中国体育学知识体系则以教育学、医学生物学为核心形成双中心演化格局;西方体育学知识体系构建起“基础研究—应用研究—技术支持”的三级递进型结构,中国体育学知识体系则形成以“自然科学—人文社会科学”为主的横向分割格局;西方体育学知识体系较早与计算机信息技术类学科产生联系,但整体融合度较低,中国体育学则在政策导向下加速与计算机学科的融合,当前计算机学科已经成为推动知识体系发展的核心力量。基于以上结论,研究团队从统筹兼顾、夯基提质、明确共识、守正创新、把握机遇5个方面对中国体育学自主知识体系构建以及学科建设实践提出启示。

肖悦、关清文、卢邦赵、齐大路,立足马克思主义生产力三要素理论,锚定数字时代知识生产方式变革这一时代背景,剖析新质生产力作用于体育学领域的内在机理。研究将新质生产力的作用拆解为知识硬实力、知识原创力、知识引领力三重要素,分别对应技术工具底座、理论范式跃迁与国际话语构建,系统识别出新质劳动者供需错配、新质劳动资料质量参差、新质劳动对象伦理风险、科研制度环境协同不畅四大现实掣肘,并从人才培养、科学数据基础设施、数字时代研究伦理、科研评价协同机制四个方面提出实践方案。该文把“自主知识生产能力”拆解为可分析的生产要素,打通了生产力理论与体育学科知识生产研究的对话通道,解释了数字技术何以从工具层面为重塑知识生产模式提供驱动力量。

康益豪、吕万刚、王相飞,将视角下沉至具体研究方法层面,从案例研究缺陷切入,指出案例研究是体育人文社会学应用极广的质性研究手段,但大量个案、多案例分析还停留在经验复述层面,并未实现有效的知识生产。研究依据理论负载程度高低,提炼出3类典型误区:现象描述、循环论证、理论套用。现象描述即仅铺陈案例事实,缺少理论对话与机制提炼;循环论证表现为框架生成与框架验证依托同一个案例,形成自证闭环;理论套用指直接移植外来理论裁剪本土经验,案例沦为西方理论的例证。针对3类误区,研究提出理论修正、理论拓展、理论深化三条消解路径,明确高质量案例研究需要兼顾“独特性知识挖掘”与“一般性知识推演”。该研究弥补了体育学领域对案例研究知识生产误区缺乏讨论的不足,为体育学案例研究提供了方法论启示。

王明、谭广鑫,提出在中国体育哲学反思既有研究范式、推进实践哲学改造的背景下,“语言”在体育知识生成与实践中的运作有待重新审视。借由维特根斯坦后期的“语言游戏”概念,对体育学界流行的“实操性证成”认识论倾向开展了哲学审视。研究指出体育实践中的语言不是对既有知识的静态表征,而是交织于特定情境、在参与者的在场互动中与实践共同生成的动态过程。这一过程源于个体在特定情境中的非释义性把握,并最终在群体共享的“生活形式”中获得其确定性。由此,体育知识并非对体育实践完成状态的预测或表征,而是与实践一同展开的行动可能性。唯有从实践与语言相互交织的视角出发,才能真正摆脱对自然科学范式的路径依赖,从而为体育知识的生成提供必要的哲学澄清。

构建中国体育学自主知识体系是一项复杂的系统工程,既要有技术、制度层面的外部保障,也要有研究方法层面的自觉反思,更离不开对体育知识本体特质的哲学澄明。期待体育学界同仁以中国体育学自主知识体系建设为要务,立足本土体育实践,避免宏大叙事误区,直面体育学科现实问题,持续开展扎实研究,不断实现知识创新,产出更多扎根中国本土体育实践、兼具理论深度与本土解释力的原创性知识成果,为推进中国体育学自主知识体系建设贡献智慧。

(策划:尤传豹)