

内涵、领域和特征: 体育价值观研究进展

王子朴¹, 马德浩², 陈秉信¹

(1. 首都体育学院, 北京 100088; 2. 华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200241)

【摘要】体育价值观与体育本质、功能、目的之间关系密切, 是以体育应然作为问题研究主线。目前我国体育价值观理论研究缺乏系统性梳理, 故通过文献资料法, 对体育价值观的内涵层次、领域体系、特征分析三大方面进行梳理。认为: (1) 体育价值观内涵探讨主要围绕主体和主客体两个层面, 从功能论角度定义体育价值观为一种社会效应或道德情感; (2) 体育价值观的领域体系研究在宏观层面表现为“工具与手段”的理性探讨, 在微观层面表现为体育价值观的多元与复合及多维与统合; (3) 体育价值观特征具有选择性和导向性、相对稳定性和历史流变性、中西方体育价值观特征的个性和共性及逻辑系统性。

【关键词】体育价值观; 体育价值; 体育文化; 身体活动; 多维观; 功能论

【中图分类号】G80 **【文献标志码】**A **【文章编号】**2096-5656(2020)01-0042-07

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20200303.006

从形而上的事实判断, 以努力解答“体育是什么”, 转向承认人的主体地位、置于个人本位与社会本位兼容的背景下进行挖掘, 把价值看作是一个不断形成、发展和变化的过程, 从而致力于解释“体育应当如何”。体育价值观的研究直接回应了体育发展中最为基本的人的需要问题。从理论背景上看, 哲学价值论推动了体育价值研究的蓬勃发展, 价值哲学为体育价值的彰显提供了契机, 而体育价值观与体育本质、功能、目的之间有着密切的内在联系, 围绕“体育应然”作为问题思考主线进行辩证分析, 拓展了体育理论研究视野。当前, 随着一带一路、体育强国等国家战略的实施, 我国不断构建和塑形体育对内、对外发展新格局。体育构建人类命运共同体应该沿着“情感认同→价值认同→行为认同”的递进式路径展开, 从感性到理性, 从理念到实践^[1]。其中情感认同和价值认同是人类的意识作用, 我国亟须在文化层面上突破人们对于体育价值认知单一、局限的桎梏, 然而虽然我国体育价值观的理论研究颇多, 却缺乏一个系统性的梳理, 具体表现为内涵层次混杂、领域体系交叠、特征分析含糊, 因此, 笔者认为应当对体育价值观做一个系统性的梳理。

1 体育价值观内涵探讨

在文化母体中应运而生的体育, 伴随着人类文明

史生生不息, 绵延至今, 对世界产生了重大影响。对个体而言, 体育具有健身、娱乐、促进个体社会化等功能; 对社会而言, 体育具有推动经济发展与社会进步的经济功能和政治功能等。体育本身所具有的多元客观属性与体育价值主体的多维需要相结合, 构成了错综复杂且丰富的体育价值主客体关系。根据马克思主义“主体客体化与客体主体化”双向运动的哲学原理, 价值就是客体与主体之间一种特定的关系, 体育价值的主客体无法进行割裂探讨。国内外就体育价值观的探讨是两个不同话语语境, 国内对体育价值观的探讨与体育本质、功能、目的之间关系密切, 注重以多维的视角呈现体育价值观的内涵; 国外则并非就体育价值观而谈其本身, 通过体育行为、体育组织、体育制度等激发人们对价值观的广泛反思, 通过体育活动行为来展现国家、民族、个人的价值观, 诸如平等、公平、纪律、荣誉感、责任感等^[2]。国外研究体育价值观往往将其与个人道德及社会公德捆绑, 以体育的功能论为特征将体育价值观具体定义为一种社会效应或者道德情感。国内外体育价值观研究的共性在于

收稿日期: 2020-01-27

基金项目: 2019年度北京市属高校高水平教师队伍建设支持计划高水平创新团队建设计划项目(IDHT20190511); 科技创新服务能力建设——高精尖学科建设(市级)(284119004 / 009)。

作者简介: 王子朴(1969—), 男, 河南汝州人, 博士, 教授, 硕士生导师, 研究方向: 体育经济学、体育产业。

其内涵层次均围绕主体或主客体层面展开,也无法脱离体育的政治、经济、文化等各方面的功能表达。

1.1 体育价值观的内涵层次探讨

对于价值的认知探讨主要基于“需要说”“效用说”“关系说”“人道说”以及“实践说”几种理论视角^[3],而对于体育价值观的探讨是围绕主体层面和主客体关系层面对体育价值观进行展开探讨。

(1)主体层面。体育是人的一种自然的身体活动^[4],为人提供了积极学习和争取的机会,以便适应现实的生活^[5]。体育价值观属于人的价值观的一种特殊形态,它是人类践行体育行为的具体化,是人们对体育认知的重要内容,是指导、支配和评价体育行为和功效的核心观念。谭华批判诸多体育价值研究套用哲学论呈现出两面皮的倾向,体育价值范畴研究虽不充分,却得出了“体育价值是体育活动对人的需要的满足及其程度”^[6]。唐照华认为:“体育价值观是人们和社会对体育这一社会现象需要程度的观念,它决定人们体育行为的取舍。”^[7]李可兴对体育价值观的定义是:“体育价值观就是体育满足人们需要的这种关系属性,一个人或社会的体育价值观与他本人或社会的体育目的和生活方式有很大的关系。”^[8]上述三位学者从不同说法说解释了体育价值观内涵,但均侧重于以人为主体的对体育活动践行的认同感为出发点,即体育价值观是指作为主体的人和社会对体育这种社会现象的根本看法、观点和态度,它是主体根据自身人生价值的需要而产生的一种价值取向。

(2)主客体关系层面。现代体育近代起源说认为体育的产生与发展与现代工业社会相关^[9],体育也可以反映参与者的社会、经济和政治背景^[10]。刘建和^[11]认为体育价值观是体育文化的核心,而体育价值是需要与属性的辩证统一。陈琦、杨文轩^[12]认为体育价值观是对体育价值及体育价值关系的整体的、根本的看法、观点和态度,也就是对体育与主体(个体、社会和人类)发展的特定关系的根本认识,包括体育对主体需要的满足程度的认识,同时还包括对主体存在和发展所具有的功能属性以及主客体相互关系的特定效应等方面的认识。可见体育价值观是人们对体育价值的看法、观点和态度,体育价值则是体育与主体之间所具有的关系,它既取决于体育本身的结构,即体育价值作为体育的功能性表达,同时又与主体活动及

需要密不可分。这种对体育价值观解读更加强调体育与人之间的辩证关系,无疑是更为充分、合理的阐释。

1.2 体育价值观的功能表达

体育价值观是体育作为价值客体的功能表达,同时离不开价值主体的践行,在西方发达国家,这种体育价值主客体的互动作用表现得淋漓尽致。现代体育运动起源于英国,并从其发源地传播到美国、西欧以及整个世界。西方体育的价值观也随着现代体育的传播体现着从政治、经济、文化等领域价值功能输出现象。西方现代体育的发展历经了多个阶段^[13]:18世纪,英国的板球、拳击、赛马等消遣活动逐渐转化为现代体育;19世纪,足球、橄榄球、田径等项目依据竞赛规则逐渐定型为现代体育,体育活动的参与者主要是英国贵族和中产阶级;在19世纪70年代至20世纪20年代,多种形式的英国体育运动随着英国殖民行动传播到海外殖民地,现代体育对其殖民地的建立与形成发挥了重要的政治理念宣传和社会文化辐射作用^[14]。20世纪20年代至60年代,美国现代体育兴起,并以海外军事基地为载体在当地传播发展,该时期西方国家开始以体育争夺主导权和话语权,非西方国家也在挑战西方化的体育运动形式及其在现代体育运动中的霸权主义。此外,社会价值观体现于体育活动中,如认为体育是本身具有目的的身体竞赛^[15]。随着时代发展,人们也认识到体育更是作为社会和经济发展的力量^[16]。政治、经济、文化等因素的介入影响了现代体育的发展^[17]。

在政治上,大型体育活动被各个国家和各种国际力量用于实现其政治目标和目的^[18]。国家层面的体育已被政策制定者们视为宣传制度优势和国家形象的有效工具^[19]。如1995年,南非举办英式橄榄球世界杯就为其社会内部团结与和平发展起到了很好的促进作用。现代体育也是一种外交策略,中国积极参与奥运会的目的就可理解为是为了能在国际上取得认可和威望,同时巩固国内稳定、宣传社会主义的优越性^[20]。体育也可作为社会变革的催化剂,如巴西因凭着获得2014年足球世界杯和2016年奥运会两项重大全球体育赛事的主办权而获得了发展的动力^[21]。在国际事务方面,“体育促进发展与和平”项目是一种新型政治手段^[22],这在大多数工业化国家

的体育公共政策中是重要的主题之一^[23]。此外,竞技体育体现了国与国之间的较量^[24],一个国家在国际赛场上的优势运动项目和优秀的运动员代表了其国家与民族的形象,能赢得更多认同和赞誉。可见政治对体育的介入让体育能维护民族自尊心和证明民族优越感、证明国家实力和形象、服务于国家外交工作等^[25]。

在经济上,人们的集体活动被商品交易组建起来,体育也是这种社会活动之一,人们参与体育活动并进行竞争。这一过程恰好蕴含了体育追求卓越的价值观,而活动中所涉及的对于目的和商品的理解也进一步被扩展^[26]。体育的经济功能主要体现在体育俱乐部的经济化运作、体育器材的开发、体育服饰的开发和经营、体育活动衍生产品的增多等方面^[27]。体育市场的形成可以为社会提供体育消费服务产品、体育信息和体育健身娱乐场所,能够调节体育市场的数量与规模,提供就业机会,增加国家的税收。一些国家的体育产业已成为第三产业中的支柱,推动着国家的经济发展^[28]。体育也通过体育产品消费、举办体育赛事、发展体育产业拉动着城市的发展^[29]。在国际上,体育与商业的相互影响对体育运动形成了强烈的冲击^[30],尤其是跨国公司使体育正在蜕变为可利用的资本工具和追求经济利益的新的增长点,在赚取利润同时更能获得额外收益^[31]。

在文化上,人既是文化的创造者,也是文化的产物,而体育就是通过培养和塑造人来实现文化的积淀、传递、选择和创造的^[32]。当今体育文化的价值和意义在人文、科技、资金、媒体等因素的合力作用下正在被重新诠释^[33]。在现代体育的初期,英国体育的公平竞争、业余化以及淡化严肃性等价值观是体育文化的主旋律,之后以比赛成绩为主导的竞技体育文化在欧洲和北美占据了主导地位^[34],西方体育传统的业余主义与现代商业化的专业主义之间产生了激烈碰撞^[35]。如今,美国体育文化是现代体育文化中最盛行的,其体育发展模式、体育意识形态以及运动员形象都对现代体育文化产生了深刻的影响^[36]。在我国,以体育树立国家形象,增强国家认同,促进国家建设为目标的赶超体育文化是主导文化,成功树立了新中国的形象、振奋了民族精神、改善了民族体质,增强了民族的凝聚力和向心力^[37]。

总体说来,国外对体育价值观的研究并没有系统地理论概念开始,而是同体育的发展轨迹一样从政治、经济、文化等层面体现并发挥着西方价值观的作用。当然,体育本身的竞技功能也是国外研究体育价值观的传统特征之一。国内体育价值的多维观与国外体育传播视角下的体育价值功能论,具有相辅相成及文化背景的差异性关系。

2 体育价值观领域体系梳理

2.1 宏观层面的体育价值观

正如安东尼·吉登斯所言:“对所有人类有意义行为的终极因素的严肃反思,都必须首先作出‘目的’和‘手段’的类别划分”^[38]。从宏观层面上分析现代体育运动的发展历程,存在着手段论体育观与目的论体育观两种不同取向的体育价值观。纵观历史流变中的体育价值观取向的演变,发现在不同历史阶段呈现出价值失衡的局面。建国以来,我国体育思想发展的基本特征,其价值的逻辑起点是以“社会需要”为本位,如在借鉴前苏联体育思想与制度后,成为凝聚国家百姓向心力的重要手段。基于这种社会本位的价值取向,手段论体育观强调:体育活动的目的在运动本身以外,把运动作为一种手段来实现运动以外的社会目标。然而,这种以重视社会发展和国家利益的价值取向,随着社会结构和人民生活需要的变化,表现出与社会发展的不适应。

改革开放后,随着社会进步与经济发展,人们逐渐意识到以人为本发展理念的重要价值,它的重要特征是“以人为本”,关怀社会上的每一位成员,保证其进行体育活动的权利,使体育真正成为人们生活中不可或缺的重要组成部分,这种以个体本位的体育价值取向,致使体育活动自身和作为体育活动主体的人的自身目的论体育观兴起。陈琦认为新世纪体育价值本位由社会本位向人本位的变更,确立了人的发展与社会的发展在体育中具有高度的统一性^[39]。纵观宏观层面体育价值观的历史流变,可以发现不管何种体育价值观取向,均不否认通过体育运动作为手段,可以达到体育的直接目的和间接目的的客观现实,所不同的是两者价值取向的关注点存在差异。实际上,纯粹的个体价值取向是很难存在的,人们的体育行为总是处在社会这个大系统的影响下。所以,任何一种非此

即彼的选择都违背了体育发展规律,只有将个人本位和社会本位有机结合与协同发展的体育价值观,才能既实现体育为人们服务的本体价值,又能兼顾体育的政治、经济等多种功能表达。

2.2 微观层面的体育价值观

2.2.1 体育价值观的多元与复合

鉴于上述在主体层面对体育价值观的内涵解读来看,人类对于体育活动的理解和行为价值取向是不一致的。一方面,同一个体在不同的年龄段、不同的环境中对体育活动的感知程度是有差异的;另一方面,即使相同的体育活动带给不同个体的身心感知程度和意义赋予也是不同的,所以多元化的体育价值观也正是始于不同个体的复杂需要。人的需要对应体育自身的结构,是体育本身所具有的客观属性的具体体现。陈琦、杨文轩将体育价值观进行了体育教育价值观、体育竞争价值观、体育休闲价值观和体育经济价值观等横向分类^[40]。这种以体育功能为体育价值观领域的划分长期被体育功能的“三论”“六论”“七论”所围困^[41],即使部分学者将体育功能划分出主次,但依旧无法理顺体育价值与体育功能之间的关系。祖菁认为体育价值体系的核心层面是科学价值、人文价值和社会价值^[42];鲁飞认为体育价值观由外围层和核心层构成,其中核心价值观的三个元素是角色、价值取向和使命^[43];熊文和刘剑认为今后公正将会凸显为体育发展的主导和核心价值^[44];谭华曾主张从体育的本质属性出发去认识体育价值,并提出了体育的核心价值是促进人类自我超越^[45]和自觉进化,体验和创造体育之美。这种观点对体育价值观领域体系的复合提供了具体思考的方向,对今后体育价值观的研究具有启发意义。

2.2.2 体育价值观的多维与统合

对体育本质的认识本身是动态的,正如杨韵所说:“对于体育本质的探讨,动态的发展是本质属性,使得对于稳定而具有普适性真理的追逐变得遥不可及。”^[46]在历史的不同阶段,人们立足不同视点诠释自己对体育的不同看法,因而人们的体育价值观也是不同的。19世纪以来,在科技进步的同时,也产生了许多危害人类健康的疾病,如“文明病”“都市病”广泛蔓延,心理障碍人群显著提升。与此同时,体育解剖学、体育生理学及体育心理学等交叉学科发展,充分证实

了体育对人的身心改善效果。单纯的生物性体育观以增强人的体质为主要目的,生物体育观的价值取向占居了近代体育的主导地位。现代以来,体育的健身休闲、消遣娱乐等价值凸显,生物体育观就逐步式微,“生理—心理—社会”三维体育价值观在此背景下提出。世界卫生组织(WHO)也指出人的健康包括生理、心理和社会三个方面,有效地推动了三维体育价值观的普及。

然而,三维体育价值观的实践取向由于将体育发展和人的发展割裂开来讨论,也面临着“唯金牌论”“兴奋剂”“应试教育”等一系列挑战。体育既是人类创造和从事社会文化活动,也是服务于人、促进人类发展的重要工具,体育服务社会的工具效益与体育服务个体的人本效益如何协调发展是现代体育价值观所面临时代命题。可持续发展理念对体育价值观的重塑具有“范式革命”的意义,这反映了人们对于体育价值内、外部关系认识的深化^[47]。“以人为本”发展观的提出,也进一步丰富了体育价值观的内涵。需要指出的是:以人为本、协调发展的体育价值观并不否定生物体育观的科学理性,同时其也承认三维体育价值观的重要社会意义。作为当前主导的体育价值观,它以承认多元化体育价值观的合理性为前提,体现了一种平等精神;人文体育价值观与其他价值观在平等基础上对话,则体现出一种宽容性的原则^[48]。人类的体育价值观经历了漫长的历史演变,在历史跨度中人们对体育的理解始终是一种时代价值观在体育问题上的反映,体育工具理性与价值理性的统合发展则必须结合当下的社会背景分析去探讨。

3 体育价值观的特征分析梳理

作为价值观的下位概念,体育价值观具备价值观同样的基本特征,同时也有着自身特殊的特征形态。体育价值观特征具有主观选择性和目的导向性、稳定性和冲突性、社会历史性、中西方体育价值观特征的个性和共性及逻辑系统性。

3.1 选择性和导向性

价值主体的人与价值客体的体育组成体育价值观的基本要素^[49]。在主体层面,体育价值观形成是以主体的体育需求为基点的,微观个体的体育感知和体育能力的差异致使人们的体育价值观带有明显的个

人意识。主体需求的差异与客体价值的多维为体育价值观的确立提供多种选择途径,这种自由选择较为真实地反映了每个人对体育的真实需要。此外,体育价值观一旦形成就会对主体参与体育活动的目的以及选择何种体育价值取向产生一定的引领作用,具有明确导向性,是人们践行体育活动的内部指南针。如今日新月异的体育文化影响着人们体育行为的择取,体育价值观更凸显了其导向的功能,它告知应当遵循怎样的价值取向,抵制怎样的价值取向。

3.2 相对稳定性和历史流变性

场域、惯习和实践三个要素构成了布迪厄实践社会学研究的理论框架,其核心问题在“场域—惯习”的关系来分析人们进行某种实践或采取某种行动的原因,而价值观恰恰是在体育实践长期社会化和内化的结果表现。这说明体育价值观一旦形成就具有相对稳定性,它始终在某种体育活动场域中控制和引导人们行为的惯习。然而,体育价值观在实现过程中并不必然表现为一贯的稳定形态,它还常常表现为某种非稳定形态,这种非稳定态的冲突具体表现在内、外部两个层面。从内部冲突来看,体育价值取向的选择疑难、判断无据、目标不明等,这些价值观的冲突是体育价值演进过程中不和谐、不稳定状态的集中体现^[50];从外部冲突来看,体育价值观随着社会历史条件和周围环境的改变,人的价值观也会发生相应的改变,表现为微观个体的旧有体育价值观瓦解以及新的体育价值观重构。

体育价值观属于意识形态领域概念,社会存在决定社会意识,体育价值观的形成实际上是历史演变的时代缩影。随着社会生产力的发展及体育文化的变迁,人们对体育的认识和实践能力也在逐渐变化,作为价值主体的人的体育需要层次也在不断提升,作为价值客体体育的功能属性也由单一的健身观向多元功能演化。体育价值观的社会历史性是由其领域体系的宏观层面所决定的,手段论价值观与目的论价值观在历史流变中不断演进。

3.3 中西方体育价值观特征的个性与共性

体育价值观是体育文化精神层面的核心内容,不同的体育价值观会塑造风格迥异的体育文化,不同的体育文化又深刻影响着体育价值观的塑造。蒋红霞将体育价值形态分析过程置于宏观的社会历史文化

发展中进行探讨,东西方古代体育呈现出体育成德性、理性、心性的说法,三者的实践类型既迥异,又共同表现出从重视培育身体到重视通过身体培育心智的特征^[51]。当前以中西方体育文化对比为基础阐述两方体育价值观的差异,进而研究中国传统体育发展的问题,是目前学术界运用最多的理论和方法,如向家俊认为中西方文化背景上的差异,体育文化作用于人的价值观念会有不同的强调和侧重,而中西方不同的体育价值取向不同,因而对体育活动方式手段的认识和理解不同^[52];陈长礼从物质、精神与制度三个层面揭示了中西方体育由于文化基础不同,在表现形态、发展过程都呈现相应的差异,这些差异影响着中国体育的发展,需传承我国传统体育价值观同时汲取西方合理的体育价值观,以促进中国体育的全面协调发展^[53]。综合以上文献,认为中西体育价值观受体育文化差异影响的根源在于:(1)中国是农耕文化,西方是工业文化;(2)中国是“主静”的体育文化,以社会为本位,主张内敛,强调情感;西方是“主动”的体育文化,以个体为本位,主张进取,强调理性。然而,万义和白晋湘对中西体育文化差异的论断和比较的方法论提出质疑,认为西方体育文化同中国传统体育文化一样都诞生于农耕文明,仅是不同发展阶段所致,强行划分为两个独立、完全对立的部分,是用静止、片面、孤立的眼光看待问题^[54]。综上所述,体育文化的异同受不同历史阶段、社会文化环境、地缘差异影响,它是动态发展的,体育价值观深受体育文化的影响,在理念认知、思维方式是存在差异的,中西方的体育价值观特征个性与共性并存。

3.4 逻辑系统性

系统论认为研究对象是一个内外部有机联系的整体,强调其复杂性以及结构性等基本特征^[55]。体育价值观不是一个单独的、孤立的意识形态,而是一个复杂的、多元化的价值体系。体育价值观的形成受到内外部环境的影响,在主、客体因素的相互作用下形成体育价值观的复杂结构。鲁飞认为体育价值观体系是由核心层和外围层组成,核心价值观由角色、价值取向和使命3个基本的元素,体现着价值体系的基本价值倾向,是体育价值观体系中的魂,它引领并影响着外围层价值观。体育价值观的外围体系在宏观层面上分为手段论价值观和目的论价值观两类^[56]。

无论是手段论还是目的论,体育价值观的外围层是客观存在的,外围层和核心层的相互影响和相互渗透,从而构建了一个和谐共融的体育价值观体系。

4 结语

当前,在个人本位需要与社会本位需要兼顾、技术科学与人文情怀兼容的大背景下,亟须建构出阐释当代我国体育价值观的体系框架,这也契合当前国家发展战略与人们新生活方式的价值取向。故此,本文通过对体育价值观的系统梳理,旨在为当前“一带一路”“体育强国”等重要国家战略的实践取向提供必要的理论依据,进而推动体育改革更加科学化和人性化,丰富体育功能的价值表达。

参考文献:

- [1] 于思远,刘桂海.体育与构建人类命运共同体:机理与路径[J].体育科学,2019,39(9):82-88.
- [2] SIMON,ROBERT L.Internalism and Internal Values in Sport[J].The Philosophy of Sport,2000,27(1):1-16.
- [3][51] 蒋红霞.体育价值研究[D].杭州:浙江大学,2017:15,41-108.
- [4] SHILLING C.The rise of the body and the development of sociology[J].Sociology,2005(39):761-767.
- [5] SHIELDS D L, BREDEMEIER B J.Character Development and Physical Activity[M].Champaign:Human Kinetics,1995:20.
- [6][45] 谭华.体育本质论[M].成都:四川科学技术出版社,2008:106,110-112.
- [7] 唐照华.体育价值观是体育行为的杠杆[J].成都体育学院学报,1994,20(4):67-71.
- [8] 李可兴,黄晓丽.学校体育价值观的思考[J].体育文化导刊,2005(3):59-60.
- [9] POCIELLO CHRISTIAN. Sports et société [M]. Pairs: Vigot, 1981:72.
- [10] DEFRANCE JACQUE.Sociologie du sport[M].Pairs:LaDécouverte,1997:15.
- [11] 刘建和.体育价值与体育价值观[J].成都体院学报,1987(4):19-22.
- [12][19][40] 陈琦,杨文轩.我国当代体育价值观的研究[J].体育科学,2006,26(8):3-9.
- [13] ELIAS N, DUNNING E. Quest for excitement: Sport and leisure in the civilizing process[M].Oxford:Blackwell,1986:37.
- [14] GIULIANOTTI R, Armstrong G. Sport, the military and peace-making: history and possibilities [J]. Third World Quarterly, 2011,32(3):379-394.
- [15] ALLEN GUTTMANN. From ritual to record[M]. Columbia: Columbia University,1978:112.
- [16] N SCHULENKORF. Managing sport-for-development: Reflections and outlook [J].Sport Management Review,2017,20(3):243-251.
- [17] 仇军,刘倡岑.殊途同行:现代体育发展阶段、基本特征与影响因素[J].北京体育大学学报,2013,36(10):1-9.
- [18] CORNELISSEN S.Scripting the nation: sport, mega-events, foreign policy and state-building in post-apartheid South Africa [J].Sport in Society,2008,11(4):481-493.
- [20] RIORDAN J W.Politics of elite sport in east and west, In G.Redmond (Ed.), Sport and Politics [M].Champaign, IL: Human Kinetics,1986:35-41.
- [21] S C DARNELL.Olympism in Action Olympic hosting and the politics of“Sport for Development and Peace”: Investigating the development discourses of Rio 2016[J].Sport in Society,2012,15(6):869-887.
- [22][47] GIULIANOTTI R.The sport, development and peace sector: a model of four social policy domains [J].Social Policy, 2011,40(4):757-776.
- [23] F COALTER.The politics of sport-for-development: Limited focus programmes and broad gauge problems? [J].International Review for the Sociology of Sport,2010,45(3):295-314.
- [24] ELIAS N, DUNNING E. Quest for excitement: Sport and leisure in the civilizing process[M].Oxford:Blackwell,1986:60.
- [25] 刘泽玉.论体育与政治的互动[J].山东体育学院学报,2018,34(4):25-29.
- [26] HARDMAN A, JONES C, JONES R .Sports coaching, virtue ethics and emulation [J]. Physical Education & Sport Pedagogy, 2010,15(4):345-359.
- [27] 王德喜.社会转型与体育功能的重构[J].北京体育大学学报,2009,32(12):13-15.
- [28] 李春兰.论体育与经济[J].甘肃科技,2008(15):101-102.
- [29] 许月云.论体育在现代城市发展中的价值功能[J].山东体育学院学报,2011,27(8):1-6.
- [30] KALEVIHEINILA . Impressions of the State, Trends and Prospects of the Sociology of Sport [J].Int Rev Soc Sport,1990,25(1):33-40.
- [31] GIULIANOTTI R, Robertson R. Globalization&Football [M]. London:Sage,2009:5.
- [32] 时小冬,李莉.体育文化功能与个体人格发展探析[J].体育与科学,2004(1):38-39.
- [33] JARVIE G.Sport, Culture and Society: An Introduction [M].London:Routledge,2006:18.
- [34][35] MAGUIRE J. Global Sport: Identities, Societies, Civilizations [M].Oxford:Polity,1999:83.
- [36] STODDART B.Sport, culture and postcolonial relations: a preliminary analysis of the commonwealth games, In G.Redmond (Ed.).Sport and Politics [M].Champaign, IL: Human Kinetics, 1986:123-132.
- [37] 任海.聚焦生活,重塑体育文化[J].体育科学,2019,39(4):3-11.
- [38] ANTHONY GIDDENS.Capitalism and modern social theory [M].

- Cambridge:Cambridge University Press, 1973:52.
- [39] 陈琦,鲁长芬.新时期体育价值观转变与体育本质、功能和目的[J].体育学刊,2006(2):1-4.
- [41] 蒋红霞,朱兴林.我国体育价值研究的进展、不足及趋向[J].山东体育学院学报,2018,34(5):37-43.
- [42] 祖芑.再论体育价值[J].北京体育大学学报,2003(6):741-743.
- [43][56] 鲁飞.论体育的核心价值观[J].成都体育学院学报,2006(5):27-29.
- [44] 熊文,刘剑.基于公正的体育发展——兼论科学发展观语境下体育的发展[J].武汉体育学院学报,2010,44(2):12-16.
- [46] 杨韵.后哲学文化演进中的体育哲学——基于理查德·罗蒂哲学思想的探究[J].体育科学,2011,31(7):92-97.
- [48] 冯霞,尹博.人文体育观理论与实践研究进展[J].北京体育大学学报,2006(1):25-27.
- [49] 蒋红霞.人的主体性与体育价值的生成[J].山东体育学院学报,2018,34(1):51-55.
- [50] 孙柱兵,贺昭泽.论我国当代体育价值观的内涵[J].首都体育学院学报,2010,22(5):33-36.
- [52] 向家俊.中西文化差异与体育价值观[J].体育文化导刊,2002(2):32-33.
- [53] 陈长礼,高鸿辉.中西方体育价值观的比较研究对中国体育发展的启示[J].体育与科学,2007(1):65-68+28.
- [54] 万义,白晋湘.对“中西体育文化差异论”的质疑[J].体育学刊,2007(2):124-126.
- [55] 常绍舜.从经典系统论到现代系统论[J].系统科学学报,2011,19(3):1-4.

The connotation, field and Characteristics of sports Values: Research on sports Values

WANG Zipu¹, MA Dehao², CHEN Bingxin¹

(1.Capital University of Physical Education, Beijing 100088, China; 2.School of Physical Education and Health, East China Normal University, Shanghai 200241, China)

Abstract: Sports values are closely related to the essence, function and purpose of sports, which is the main line of research on sports should be. At present, the theoretical research of sports values in China is lack of systematic combing. Therefore, this study summarizes the connotation level, field system and characteristic analysis of sports values through the literature method. The research shows that: (1) the connotation of sports values is mainly focused on the two levels of subject and object, and sports values are defined as a kind of social effect or moral emotion from the perspective of functionalism; (2) the research on the field system of sports values is shown as a rational discussion of “tools and hands” at the macro level, as well as the diversity & complexity and multidimensionality & integration at the micro level; (3) the characteristics of sports values have selectivity and guidance, relative stability and historical change, personality and commonality of Chinese and Western sports values and logical systematism.

Key words: sports values; sports value; sports culture; physical activity; multidimensional view; the function theory

(上接第94页)

important and subversive ideas on the topic of “city and Olympic movement”. It is also a passive response to the real crisis of no city bidding for the Olympic Games, which shows that under the background of post-modern urban reform, the Olympic Games do not adapt to its trend. There are some contradictions between them, such as the contradiction between intensive urban planning and the huge scale of the Olympic Games, the contradiction between the public of urban space and the Olympic Games space serving minority groups; The contradiction between citizens’ actual living expectations and the grand political and economic assumptions of the Olympic Games; and the contradiction between the leisure of urban life and the industrial civilization logic of Olympic Games; Therefore, in the future, the Olympic Games should take the initiative to adjust and adapt to the development and change of the city, which is an important way to realize the sustainable development of the Olympic movement.

Key words: olympic games; olympic movement; olympic agenda 2020; beijing winter olympics; winter paralympics; city and olympic movement