

新时代体育教师一体化发展的内涵与路径

于素梅, 王晓燕

(中国教育科学研究院,北京 100088)

【摘要】:近年来,国家相继出台文件对学校体育发展提出新举措,对体育教师的发展也明确了新要求。尤其是在体育课程一体化改革、学练赛评一体化新样态体育课堂打造等方向指引下,体育教师未来需要朝着一体化方向发展。研究表明:体育教师一体化发展可以从纵横两个维度来界定,其中,“纵向一体化”是指按照学段的进阶,体育教师要有与之对应的专业素质和专业能力;“横向一体化”是指体育教师自身在专业学习、教学实践、教育研究等3个方面系统、连贯、科学、适宜的整体性、动态化发展。体育教师一体化发展的特征总体上呈现阶段性、全面性、独特性和可塑性等。而体育教师要实现一体化发展,需要研读政策明要求,确定“全面育人”的正确方向;需要注重培训提素养,树立“提升质量”的学科自信;需要强化研究促反思,建立“教学科研”的能力结构;需要参与活动促发展,形成“评价激励”的整体驱动。该研究旨在为新时代、新要求下的体育教师一体化发展提供方向引领和方法借鉴。

【关键词】:学校体育;体育教师;体育教学;体育课程;一体化发展

【中图分类号】: G807 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2021)06-0012-06

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20211027.001

党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)对学校体育工作做出重要部署,明确提出:“强化体育课和课外锻炼,促进青少年身心健康,体魄强健。”^[1]体育课能否得到强化,得到多大程度的强化,体育教师起着关键性作用。中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》(以下简称“两办《意见》”)^[2]对体育教师的资源配置和发展提出明确要求^[2]。随着国家对学校体育工作的总体部署与有效落实,从促进体育教师发展到强化体育教师一体化发展均已成为我国当前实现学校体育变革的重要着力点。为助力体育教师实现一体化发展,亟须加强更加体系化、层次化的体育教师一体化发展研究。经过系统梳理相关文献发现,已有研究文献在研究主题方面多集中在体育教师发展现状、困境、对策、制约因素等方面的研究,如“振兴乡村战略背景下乡村体育教师发展现状研究”^[3]“我国体育教师发展现状研究”^[4]“新时期高校体育教师发展的困境与对策”^[5]“制约体育教师发展的因素”^[6]等;从学段分布上涉及大中小学及高职,如“中小学体育教师发展问题及治理”^[7]“高校体育教

师发展专业化研究”^[8]“中等专业学校体育教师发展规划浅议”^[9]“高职院校体育教师发展评价体系构建探析”^[10]等。但目前关于体育教师一体化发展的研究还很少有人关注,对与之接近的相关问题的研究尚不够系统。新时期,在大力发展学校体育、推进体育课程一体化改革的新形势下,体育教师一体化发展需要引起高度重视,体育教师一体化发展的程度与水平直接影响着学校体育发展的力度与效度,更影响着对新政策提出的新要求贯彻落实的速度和质量。

1 新时代体育教师专业发展的新背景

1.1 促进体育教师专业发展,更好地落实“立德树人”根本任务

两办《意见》明确提出:“学校体育是实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程。”大中小(幼)各学段的体育课是实现立德树人根本任

收稿日期:2021-09-03

基金项目:中国教育科学研究院中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资助“体育课程一体化教程建设研究”(GY12021010)。

作者简介:于素梅(1969—),女,河南周口人,博士,研究员,博士生导师,研究方向:学校体育、体育课程与教学。

务的主渠道和主阵地,体育教师是完成立德树人根本任务的重要保障。要真正贯彻落实好立德树人根本任务,需要准确理解和把握立德树人。所谓“立德”,就是坚持德育为先,通过正面教育来引导人、感化人、激励人;所谓“树人”,就是坚持以人为本,通过合适的教育来塑造人、改变人、发展人。在落实“立德树人”根本任务的同时,教师还要重视自己的表率作用,教师要先立德,才能更好地引导、感化和激励学生。教师还要用发展的眼光看待学生的发展需求,不能仅仅着眼于当下。教育是国之大计,体育是教育的重要组成部分,只有把“立德树人”贯彻到体育教育事业发展之中,贯穿到体育课堂教学之中,把握教育时机,注重德育渗透,强化课程思政,排除一切影响学生人格健全、意志坚定的不良因素,做到以树人为核心、以立德为先导,牢牢把握“立德树人”根本任务,培养社会主义建设者和接班人,才能真正有助于建设教育强国。体育教师肩负全面育人的重任,其专业发展要基于把立德树人作为教育根本任务的新政策,树立良好的师德师风,扎实推进以体育人工作。

1.2 促进体育教师专业发展,更好地深化“教会、勤练、常赛”教学改革

两办《意见》首次提出“教会、勤练、常赛”的要求。教育部办公厅颁布的《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》(以下简称《指导纲要》)也明确提出:“深化体育教学改革,强化“教会、勤练、常赛”,构建科学、有效的体育与健康课程教学新模式。”^[1]“教会、勤练、常赛”是新时代需要体育教师努力把握的新的改革方向。教师不仅要与时俱进提高相关专业知

识,还要提升基本与专项技能水平,以更加精准地理解和把握“教会、勤练、常赛”的深刻内涵。所谓“教会”有3个递进的过程与标志,缺一不可,即理解、掌握、能用;所谓“勤练”不仅仅是练得多,还要确保练得好,是练习数量与质量的综合体现;所谓“常赛”就是让比赛成为常态,人人赛突出全员性,课课赛体现激励性、层层赛强调选拔性。《指导纲要》针对体育教师的督导评估,把能否准确理解“教会、勤练、常赛”,是否能够在体育课上合理组织等作为重要内容之一。如何“教会”学生,如何组织学生“勤练”和开展“常赛”活动,体育教师专业发展水平起着关键性作用。为贯彻落实好“教会、勤练、

常赛”的新政策要求,体育教师要不断提高专业化发展水平,系统提升体育教育教学能力。

1.3 促进体育教师专业发展,更好地组织知识、能力、行为、健康评价

《指导纲要》明确提出,打造高质量体育课堂,使学生在“知识、能力、行为、健康”诸方面得到全面提升。还提出要打破以往只对运动技术、体质健康等某一方面进行评价的方式,要更加注重“知识、能力、行为、健康”综合评价指标体系的建立。评价内容与方式的变革,势必对体育教师的专业发展提出更新和更高的要求。所谓“知识”,是学生需要掌握的体育文化、健康、安全等必备知识,有利于建立文化自信、进行科学锻炼、促进身心健康等;所谓“能力”,重点是运动能力,是体能、技能和心智能力的综合体现,包括基本运动能力和专项运动能力,运动能力是体育学科核心素养的重要指标;所谓“行为”,即聚焦体育锻炼与健康促进行为,某种意义上也包含道德行为;所谓“健康”,重点指体质健康,通过身体形态、身体机能、身体素质来反映体质健康水平。体育教师的专业发展在知识、能力、行为、健康的新政策要求下,需要实现更全面、更系统地发展。

2 新时代对体育教师一体化发展的新要求

2.1 体育教师一体化发展需要系统提升专业水平与执教能力

从2007年的中央七号文件到2021年的《指导纲要》,都对学生掌握1~2项运动技能提出明确要求。从过去强调“开齐开足体育课”,到“开齐开足上好体育课”;从注重教了多少,到强调学生学会了多少等,都对体育教师的专业水平和教育教学能力提出了明确要求。体育教师如何传授运动技能,体育课如何上好,如何真正教会学生“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”等,要达到这些要求和实现这些目标,体育教师的发展目标应该更加系统而清晰。单一具有某方面专长,或者是缺乏体育专业能力,教学能力不突出,已不能很好地适应新时代学校体育发展需要,也难以更好地满足学生的运动需求。系统提升体育教师的专业水平与执教能力,将更有助于上好体育课,帮助学生在体育锻炼中“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”。

2.2 体育教师一体化发展需要系统提升教育科研和教学实践统筹能力

教育科学研究是教育事业的重要组成部分,对教育改革发展具有重要的支撑、驱动和引领作用。体育教科研工作能否有效开展,与诸多因素关联,诸如有无政策导向与支持,有无平台建设与保障,有无跟进组织与创新等。《指导纲要》明确提出:“加强教研平台的建设,强化体育教研活动,推动体育教师教育科研能力的全面提升,更好地推进新时代体育教学改革。”对大中小(幼)各学段的体育教师发展现状进行分析可知,大部分体育教师发展存在教学与科研分离、教科研与教学实践脱节等问题。亟需通过强化专业培养与培训,系统提升大中小(幼)体育教师的教育科研能力和教学实践能力。两办《意见》提出,要“通过‘国培计划’等加大对农村体育教师的培训力度,支持高等师范院校与优质中小学建立协同培训基地”“推进高校体育教育专业人才培养模式改革,推进地方政府、高校、中小学协同育人”等。《指导纲要》明确提出:“强化体育教师专业素养提升,系统规划对体育教师分层分类培训,每位教师每年要参与不低于1次的培训活动,通过强化培训,逐步提高全体体育教师的专业化水平和教育教学能力。”完善高校体育教育人才培养方案,加大体育教师培训力度,提高培训质量,突出体育教师一体化发展,全面提升体育教师的教育科研和教学实践统筹能力。

2.3 体育教师一体化发展需要系统提升对新样态体育课的把握能力

《指导纲要》提出,要“注重教师实施体育教学改革的过程与结果”,指导全国中小学体育教师科学、规范、高质量地上好体育课。体育教师上好体育课,亟需提升一体化新样态体育课的执行能力。一体化新样态体育课,不仅应基于体育课程一体化“纵向衔接、横向一致、内在统一、形式联合”四位一体的内涵,把握大中小(幼)各学段呈现出的幼儿启蒙期游戏化、小学基础期趣味化、初中发展期多样化、高中提高期专项化、大学应用期自主化的学段要求^[12],而且应基于专项运动技能的学习实施模块化与单元式教学,按照学、练、赛、评打造一体化新样态体育课模式,强调“以学定教”新观念和“定级不定项”专项运动能力评价要求等^[13]。体育教师一体化

发展,需要全面理解和系统把握大中小(幼)体育课程一体化的理论体系与操作方法,转变观念,明确要求,提升对一体化新样态体育课的驾驭能力,从而更好地发挥体育教师的专业力量,促进学生全面发展。

2.4 体育教师一体化发展需要系统提升知识、能力、态度等综合素养水平

新时代对体育教师发展的新要求,不仅仅要与时俱进,秉承终身学习的理念,更要系统提升其知识、能力、态度立体化的职业素养。关于素养,经济合作与发展组织(OECD)专家经过系统的研究提出“素养=(知识+能力)^{态度}”的经典公式,即明确表明,素养有知识、能力、态度等3个核心要素构成。体育教师一体化发展,最终是要聚焦在综合素养的全面提升,不能只是丰富和完善知识结构,也不只是提升教育教学能力和水平,在一定意义上,态度起着决定性作用。态度所处的位置,如果是正值,则知识越丰富、能力越强,素养越高,相反,如果态度是负值,知识与能力发展水平与素养就会成反比。因此,体育教师一体化发展,综合素养提升至关重要。建立体育教师一体化结构式发展框架,全面提升体育教师的素养水平,任何零散的、片段的、拆东墙补西墙式的发展都难以达到理想的结果和更高的水平。

3 体育教师一体化发展的概念厘清与基本特征

3.1 体育教师一体化发展的多元界定

“体育教师发展”到“体育教师一体化发展”,就字面而言,仅是增加了“一体化”的表述;就内涵而言,更加强调发展的要求,更加突出发展的层次性和系统性。其“层次性”,是从纵向发展的维度体现出发展的针对性,即不同学段的体育教师其发展应充分体现阶段性特征,不同年龄段学生的身体、认知、动作等发展规律不同,与之对应要学习的内容的针对性相应有别,因此,不同学段体育教师的发展在要求上要有所区分。其“系统性”,是从横向发展的维度体现体育教师发展的全面性,即体育教师要在专业学习、教学实践、教育研究等方面集中体现一体化发展。专业学习对体育教师一体化发展起着基础性作用,也是体育教师在发展过程中进一步提升实践与研究能力的必备要素和应把握的关键要素,强化专业学习,奠定实践与研究基础;教学实践是体育教师的主要职责,教学实践工作的优劣,直接关系

到体育教育教学的效果和学生发展的水平;教育研究是促进体育教学实践效果提升的关键,研究水平不同,不仅反映在教科研能力的差别,还体现在教学实践效果的优劣。基于以上分析,体育教师一体化发展可以进行多元化界定,总体上而言,体育教师一体化发展是纵向一体化和横向一体化双向发展的综合体现。具体而言,纵向一体化发展是基于学段的针对性发展;横向一体化发展是在专业学习、教学实践、教育研究诸方面得到全面而系统地发展。有别于以前所泛指的教师发展,体育教师一体化发展更具方向性,是新时代新政策新要求的发展必然,而体育教师发展体现的主要是职业性,即作为体育教师应该具有的职业素养。

3.2 体育教师一体化发展的特征呈现

体育教师一体化发展的特征比较鲜明,结合纵横一体化发展维度,将其特征系统概括为阶段性、全面性、独特性、可塑性等。

一是,体育教师一体化发展体现出阶段性特征。体育教师随教龄的延长,其发展呈阶梯型。在不同教龄阶段的发展时期,遵循不同阶段的发展规律,教育教学经验的积累是由少到多的进阶,其自身一体化发展呈现出分段逐级提升的特点。就课堂教学层面而言,体育教师一体化发展会经历从学教、能教,到会教、精教的不断过渡^[14],发展阶段不同,发展目标有别,发展结果也有明显区分,阶段性也是过渡性的体现,这也是规律性的变化所致。对体育教师的要求一刀切、大统一的做法是不切实际的。实际上,这种阶段性特征,体现出的是进阶式发展,即随着发展阶段的变化,其综合素养水平会随之发生改变。

二是,体育教师一体化发展体现出全面性特征。一体化本身就体现着系统与全面,体育教师一体化发展也将在全面性上和系统性上有着较明确的体现。教师是教书育人的主要肩负者,不仅在教书方面要有高超的技艺,还要在育人方面有明显的成效,所以,体育教师既要承担能教书、教好书、教会书的重任,更要担当育全面发展之人的使命。党的教育方针明确提出,教育要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,而体育本身也要发挥全面育人功效,实现育体、育智、育心的综合育人目的。为此,体育教师一体化发展从整体发展的目的而言就是要更全面地发展,满足全面育人需求。

三是,体育教师一体化发展体现出独特性特征。体育教师的发展尽管强调一体化的阶段性与全面性,但并不排斥创新性发展,鼓励体育教师有独特的教学风格,明显的教学创新,突出的教学成效,丰富的学术积累等。无论是哪个学段的体育教师,其发展的独特性不仅能够区分体育教师发展水平高低,还能够衡量体育教师自身的特色或专长,如果说全面性集中在“多能”的话,那么独特性就聚焦于“一专”,“一专”越突出、越独特,体育教师教会学生的真本事就越明显。那些成为名师的人,多半是具有独特性的人,教学风格也会比较突出。

四是,体育教师一体化发展体现出可塑性特征。体育教师的发展有快慢之分,但无论快与慢都是能有所发展的,也就是说,都能够通过后天的培育、培养以及自主学习不断提高,只是发展的速度不同、高度有别。这与很多因素有关,不仅包括思想观念,还涉及教育教学环境、自身或本职业受重视程度、学校现有的教育教学资源、参与培训学习的机会与层次等。当然,在体育教师一体化发展过程中,与自身的努力和付出程度更有着必然的关系。并非所有的体育教师都能达到很高的水平,其有差异是客观的,无差异却是相对的。每一个体育教师既要注重发展,还要注重不断缩小与高水平教师之间的差距。体育教师一体化发展的可塑性,相当于每一个体育教师都有发展机会,但能否抓住机会决定着其能走多快、跑多远、攀多高。不失时机地发展才是硬道理。

4 体育教师一体化发展的实施路径

4.1 体育教师要研读政策明要求,确定“全面育人”的正确方向

新时代要求体育教师要有新发展,若干改革举措对体育教师提出更为明确的要求。体育教师作为国家重大战略部署和学校体育教育教学改革的主要实施者,需要与国家大政方针保持高度一致。首先,体育教师要认真研读近年来国家关于教师发展的政策、习近平关于教师发展的重要论述,明确政策要求,确定大中小(幼)体育教师专业发展的共同愿景,坚守好自己所在学段教育教学的衔接工作。其次,体育教师要确立正确政治方向和职业认同感,做到习近平针对新时代教师提出的4个要求,即有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心,为发展

具有中国特色、世界水平的现代教育,培养社会主义建设者和接班人做出更大贡献。其中,要特别自觉强化师德建设,遵循《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》提出的“加强师德建设,增强广大体育教师特别是乡村体育教师的职业荣誉感,坚定长期致力于体育教育事业的理想与信心”的要求,明确立德树人的根本方向。

4.2 体育教师要注重培训提素养,树立“提升质量”的学科自信

培训是体育教师一体化发展的重要手段和途径,培训层次上,有国培、省培与区县培等;培训项目上,有专题专项培训,如全国校园足球培训、薄弱学科培训、健康教育培训、新课标与新教材培训等;培训形式上,有线上培训、线下培训、线上线下结合培训等。体育教师一体化发展需要通过相关培训提升水平,在培训中将短板逐渐补齐,更好地发展其特长。此外,要特别重视农村体育教师的培训,通过送教下乡、城乡结对、连片教研等活动切实帮助农村体育教师成长。注重对体育教师海外研修访学,逐渐重视体育教师国际化意识与能力发展。通过强化培训,逐步提高全体体育教师的专业化水平和教育教学能力,深刻理解和实施“教会、勤练、常赛”的具体要求。加强基础性与专项化相结合的培训,帮助体育教师更加合理有效地组织体育课堂教学,从而提高教学质量。与时俱进,不断加强健康教育培训的力度和广度。新政策还要求中小学每学期要有4课时的健康教育,体育教师的健康教育能力需要不断提升,更加全面和系统地实现体育与健康课程的有效实施。总之,通过各级各类培训,不断提升体育教师理论水平和实践能力,精准提升体育教育教学质量,不断增强广大体育教师的学科自信。

4.3 体育教师要强化研究促反思,建立“教学科研”的能力结构

体育教师一体化发展可以通过开展教科研工作提高其研究能力,体育教师一方面要组织开展好教学工作,另一方面也要强化研究,教学与研究之间是相互促进的,发展过程中缺一不可,但是,教学科研工作不能单纯追求成果数量,更不能唯论文,重点是要潜心研究,有一定的理论创新,力求体现出一定的学术贡献。当然,要为体育教师创设教研与科研环境,搭建良好的平台,如开展全国性教研活动,为体

育教师提供更多地参与教学的研究机会。因而,体育教研活动要建立机制,形成常态化,通过研究真正提升体育教师一体化发展水平,加快推进改革。总之,强化教研与科研工作,鼓励支持中小学体育教师增强教科研意识,积极参与教育教学研究和参与学术研究等科研活动,不断深化对教育教学改革的规律性认识和对科研能力的不断积累,探索适应新时代要求的教书育人的有效方式和途径,提升体育教师的科研水平。

4.4 体育教师要参与活动促发展,形成“评价激励”的整体驱动

要加快体育教师一体化发展,无论是体育教师的教学工作还是教研与科研工作,都要创设平台,让教学工作开展优秀的体育教师、教科研工作表现突出的体育教师都能够有展示实力的机会,这样才能有更大的教学与研究的热情,更加挚爱体育教育事业,才能更好地贡献其专业力量,在德智体美劳五育融合的大教育体系中发挥关键性作用。在教学评优评先方面,可以积极参与中国教育学会体育与卫生分会每两年举办一届的体育教学观摩展示活动,该平台能够更好地传播体育教师的优秀教学经验、强化体育课程与教学改革,引领体育教师发展。在教科研成果的鼓励措施方面,两办《意见》明确提出:“加大对体育教师表彰力度,在教学成果奖等评选表彰中,保证体育教师占有一定比例。”^[2]“全国教育科学研究优秀成果奖”“全国学生运动会科学论文报告会”“全国体育科学大会”“中国学校体育科学大会”等都为体育教师参与科研成果展示提供了重要的平台。通过这些平台,体育教师积极参与教学与科研成果展示活动,不仅能有效促进高质量教学与高水平研究,而且能持续不断地促进体育教师发展。对体育教师的教学经验和可视化成果采取适当的激励措施,这不仅是对教学与科研成果的认可,更是对深入开展教学与研究工作的体育教师的有效激励。

新时代新政策不仅对学校体育发展给予了高度重视,也给体育教师带来了难得的发展机遇,与此同时,新的挑战也随之而来。体育教师如何提高体育教育教学能力与教科研水平,如何顺利适应新时代新要求,需要在纵向、横向两个维度强调一体化发展,既体现出体育教师具备与学段对应的专业素质

和专业能力,还在专业学习、教学实践、教育研究等方面建立系统的发展体系。本研究从理论上分析了新时代体育教师发展的新背景、新要求,基于初步界定的体育教师一体化发展概念,从研读政策、注重培训、强化研究和参与活动等4个方面提出了一体化发展路径。后续研究还需要进一步结合体育学科特点,从实践层面深度挖掘体育教师一体化发展的规律,探寻体育教师一体化发展模式,建立不同学段体育教师一体化发展的动态结构体系,以期更好地为补充和完善体育教师发展理论拓展新的思路,引导新的方向。

参考文献:

- [1] 党的十八届三中全会.中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[Z].2013.
- [2] 中共中央办公厅 国务院办公厅.关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见[Z].2020.
- [3] 赵娇艳.振兴乡村战略背景下乡村体育教师发展现状研究[J].青少年体育,2019(12): 119-120.
- [4] 陈亮志.我国体育教师发展现状研究[J].中国科教创新导刊,2013(8): 197.
- [5] 钱娅艳,张君.新时期高校体育教师发展的困境与对策[J].当代体育科技,2021(11): 103-105.
- [6] 彭雄辉,吴秋芬,孟阳.制约体育教师发展的因素[J].中国学校体育,2000(1): 2.
- [7] 田世腾.中小学体育教师发展问题及治理[J].问题用品与科技,2020(7): 84-85.
- [8] 刘海丰.高校体育教师发展专业化研究[J].湖北函授大学学报,2018(1): 48-49.
- [9] 梁春阳.中等专业学校体育教师发展规划浅议[J].才智,2018(7): 139.
- [10] 米力.高职院校体育教师发展评价体系构建探析[J].人才资源开发,2017(1): 195.
- [11] 教育部办公厅.《体育与健康》教学改革指导纲要(试行)[Z].2021.6.
- [12] 于素梅.一体化体育课程的旨趣与建构[J].教育研究,2019(12): 51-58.
- [13] 于素梅.从一体化谈运动能力评价“定级不定项”的价值及其实施策略[J].体育教学,2020(9): 16-19.
- [14] 于素梅.体育教师教学能力类型与诊断方法[J].体育教学,2017(12): 19-20.

作者贡献声明:

于素梅:提出论文选题,撰写论文;王晓燕:调研文献,搜集材料。

Connotation and Path of the Integrated Development of Physical Education Teachers in New Era

YU Sumei, WANG Xiaoyan

(National Institute of Education Sciences, Beijing 100088, China)

Abstract: In recent years, China has issued documents to put forward new measures for the development of physical education in schools, as well as new requirements for the development of physical education teachers. In particular, under the guidance of the integrated reform of physical education curriculum and the initiative of integration of learning, training, competition and evaluation, physical education teachers need to develop towards the integrated direction in the future. The research shows that the integrated development of physical education teachers can be defined from two dimensions, of which “vertical integration” means that physical education teachers should have the professional quality and professional ability in accordance with the progress of learning sections, and “horizontal integration” refers to the systematic, coherent, scientific and appropriate advancement in the holistic and dynamic development of physical education teachers themselves regarding professional learning, teaching practice and educational research. The integrated development of PE teachers is characterized by stages, comprehensiveness, uniqueness and plasticity. In order to realize the integrated development, PE teachers need to study the policy requirements and adhere to “all-round education”. It is necessary to pay attention to training to improve quality and establish discipline confidence of “improving quality”. It is necessary to strengthen research and reflection, and cultivate the capability of “teaching and research”. It also called for participating in activities to promote development, and to establish the overall drive of “evaluation and incentive”. This study aims to provide direction and method reference for the integrated development of PE teachers under the new requirements of the new era.

Key words: school physical education; physical education teacher; physical education; physical education courses; integrated development