

# 基于SciMAT的国际体育精神研究动态演进分析及趋势(1982—2024)

牟向前<sup>1</sup>, 王庆军<sup>1</sup>, 邓青<sup>2,3</sup>

(1. 南京师范大学新闻与传播学院, 江苏南京 210097; 2. 南京师范大学体育科学学院, 江苏南京 210097;  
3. 南京晓庄学院体育学院, 江苏南京 211171)

**【摘要】**作为体育运动最高产物的体育精神, 对社会进步与人的发展具有显著推动效应, 受到国际学术界的广泛关注。因此, 采用SciMAT软件对Web of Science核心合集数据库“体育精神”进行主题动态演化路径分析。研究发现体育精神研究可分为6个阶段, 领域研究范围逐步扩大、研究趋势逐渐外展。共词与聚类分析显示, 存在青少年成长、体育行为管理、体育竞技运动精神3个演化方向的9条演化路径, 在演进过程中涵盖了体育美感、道德、建设、态度等新兴理论空间, 并推演出体育运动、感知、行为、影响主题将成为未来体育精神领域的研究热点。未来体育精神研究将在纵向上深化传统的价值观和道德哲学维度, 在横向上拓展到审美、人际、文化等新领域, 实现理论上的推陈出新。结合多源数据融合、纵向追踪研究、跨文化比较、大数据与人工智能等研究方法论推动体育精神实证研究路径, 进一步揭示体育精神的作用机制和社会价值。跨学科整合将推动体育精神研究从单一学科视角走向更广阔的知识版图, 提升该领域研究的现实意义和学术影响力。

**【关键词】**体育文化; 体育精神; 聚类分析; 主题演化; 研究述评; 趋势预测

**【中图分类号】**G811; G353.1 **【文献标志码】**A **【文章编号】**2096-5656(2026)02-0120-13

**DOI:** 10.15877/j.cnki.nsic.20250923.001

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出, “人使自己的生命活动本身变成自己的意志和自己意识的对象”, 人的主体性驱使着这一切活动, 进而产生人区别于动物的精神需要<sup>[1]</sup>。党的二十大报告中也指出, 要“丰富人民精神世界”<sup>[2]</sup>, 体育作为实现中华民族伟大复兴的标志性事业, 在国家现代化建设进程中具有重要地位和作用<sup>[3]</sup>, 其中体育精神作为人类精神文明建设的重要内容, 是推动人类社会发展的主要推手, 也是引领运动项目发展的强大动力<sup>[4]</sup>。正如顾拜旦曾指出, 奥运会是相互了解、友谊、团结和公平竞争的精神传承, 它指引着奥林匹克运动发展和人类社会活动的方向。

体育精神的定义要追溯至18世纪中期, 通常定义为在道德目标的指引下调整竞技游戏动机的美德, 被视为一种体育爱好者的心理结构<sup>[5]</sup>, 最重要的是个体将体育精神的哲学融入生活中, 作为生活的规则和道德规范。体育精神的概念于民国初期传播至我国, 作为一种文化意识, 对当代人远离低俗浮

躁, 形成正确的思想价值观念具有重要的现实意义。目前, 国际上关于体育精神的研究数量丰富、视角多样, 但尚未对该领域研究主题进行全方位、系统化的整理、挖掘与分析。因此, 研究采用SciMAT软件(Science Mapping Analysis Tool)对国际体育精神研究进行系统梳理, 旨在厘清该领域的发展脉络及未来趋势, 以为体育精神的理论挖掘与实践探索提供一定启示。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 数据来源

研究以Web of Science(WOS)核心合集数据库中的体育精神文献为研究对象, 检索策略: 检索式

收稿日期: 2025-07-20

基金项目: 国家哲学社会科学基金项目(23CTY016); 江苏省教育科学规划重点项目(B-b/2024/01/174)。

第一作者: 牟向前, 博士生, 研究方向: 体育媒介、体育文化传播。

通信作者: 王庆军, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向: 体育文化传播。

为  $TS = (sport * spirit) OR TS = (sportsmanship) OR TS = (spirit of sport) OR TS = (sportsmanship)$ , 检索文献时间为“建库日起至2024年7月15日”, 检索获得1 228篇文献, 限定文献类型为研究型文献(article, proceeding paper和review article), 精炼语种为英语, 最终获得1 047篇文献。

### 1.2 研究方法

研究使用SciMAT科学可视化软件绘制科学知识图谱, 对“体育精神”领域研究文献成果进行定量分析<sup>[6]</sup>。通过SciMAT软件“document list”功能查看文献信息, 剔除信息不全的文献(如时间、作者等), 利用“Find Similar Words by Plurals(automatic)”功能进行自动化合并关键词的单复数, 并通过人工查阅合并同义词, 删除弱指向关键词, 加强关键词之间的关联度。

以文献集的关键词作为分析单元, 以共词分析和聚类分析作为研究方法, 进行数据预处理、关键词共现矩阵、聚类分析和可视化图谱绘制<sup>[7]</sup>, 最终确定数据精简和网络精简阈值为1, 聚类关键词数量最大值为8, 最小值为2, 此时聚类个数较为理想且图谱清晰<sup>[8]</sup>, 便于分析各类聚类主题发展状态及演化趋势。

## 2 体育精神主题动态演进分析

### 2.1 WOS中体育精神研究的基本情况

通过SciMAT生成的关键词主题覆盖图进行关键词演化分析, 以关键词数来表征主题数, 以数据流来呈现研究主题的新旧更替及稳定性情况<sup>[9]</sup>。就整体情况而言, 体育精神研究整体呈现明显上涨趋势(图1), 从关键词新生和消亡情况分析(图2), 1982—2006年向2007—2009年的演化过程中, 消亡21个关键词、新生15个关键词, 新生数量略低于消亡数量, 可见该阶段体育精神领域研究发展较缓慢; 2007—2009年向2010—2012年的演化过程中, 消亡15个关键词、新生34个关键词, 2010—2012年向2013—2016年的演化过程中, 消亡12个关键词、新生47个关键词, 以上两次演化新生数量较消亡数量显著增大, 可见该阶段体育精神领域研究相当活跃; 2013—2016年向2017—2020年演化过程中, 消亡22个关键词、新生25个关键词, 2017—2020年向2021—2024年演化过程中, 消亡24个关键词、新生26个关键词, 以上两次演化新生词数量增速减缓, 研究发展减缓。总体而言, 后5个区间新生词进入量均大于消亡词退出量, 表明不断出现新旧研究的交替, 说明体育精神领域相关研究活跃度高, 体育精

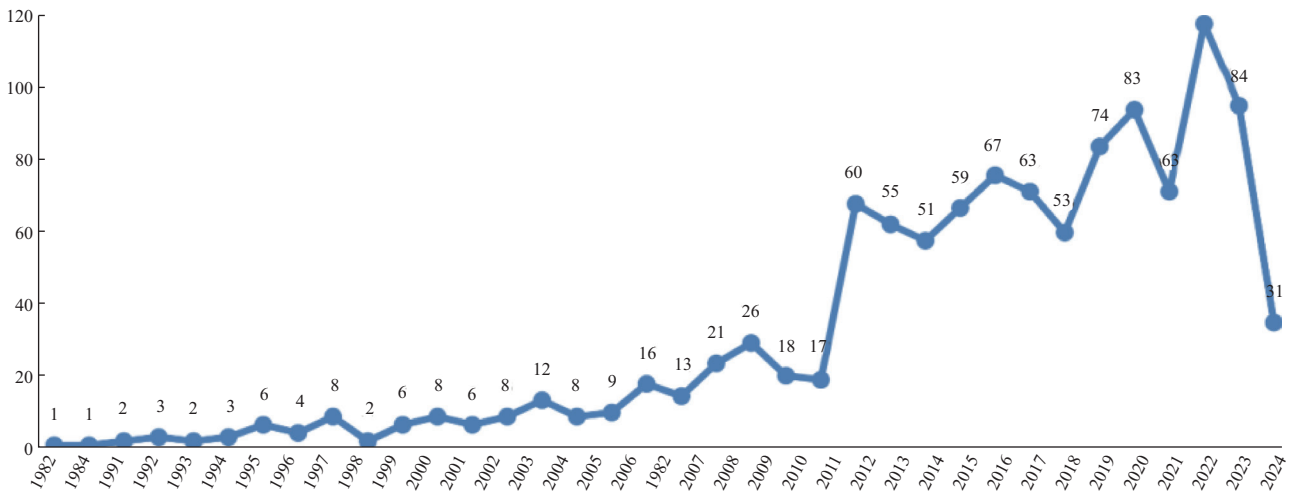


图1 1982—2024年WOS中体育精神领域发文量变化情况

Fig.1 Changes in the publication volume in the field of sports spirit in WOS from 1982 to 2024

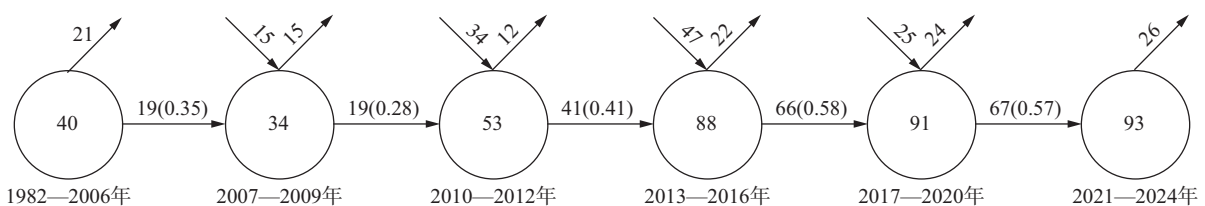


图2 1982—2024年WOS中体育精神领域关键词主题覆盖图

Fig.2 Keyword thematic coverage map in the field of sports spirit in WOS from 1982 to 2024

表1 研究主题战略坐标图各象限主题聚类情况

Tab.1 Thematic clustering in each quadrant of the research topic strategic coordinate map

战略象限	第一象限	第二象限	第三象限	第四象限
1982—2006年	目标导向、态度	大学	残疾	运动
2007—2009年	感知、模型	教练	青少年、损伤*	运动
2010—2012年	个人、教练、运动*	情绪、残疾	传统	模型、影响*
2013—2016年	成就目标、程序、社交技能干预、组织公民行为(OCB)*	成就、期刊、男子	组织、大学生、传统	影响、运动、感知*
2017—2020年	模型、青少年体育、行为、父母	参与者、大学、建设	特征*、经历、环境	组织公民行为(OCB)、运动、态度、策略
2021—2024年	行为、问卷调查、感知、力量*	参与者、大型体育赛事、大学生	美感*、经历、大学	影响、运动、模型、运动员

注:带\*主题为跨越两个象限及以上的主题词

神领域研究呈现蓬勃发展态势,相关研究日趋深入,未来发展空间较大。

### 2.2 研究主题演化状态的基础分析

1982—2006年:这一阶段内生成了5个聚类主题(图3),目标导向和态度位于第一象限,该阶段主题中心度、密度值均为正数值,表明主题影响力大、发展成熟。目标导向主题是这一阶段最大的聚类主题,研究热度为该阶段最高,包含了动机、成就目标、成就、青少年、信仰等关键词。目标导向主题稳定性不高,容易发生分化,但其中心度高,仍是该阶段的引擎主题。

2007—2009年:这一阶段内生成了6个聚类主

题(图4),感知和模型位于第一象限,中心度和密度值均较高,表明主题词在该阶段受关注程度高、发展程度好。感知主题是由体育运动主题分化而来,包含青少年体育、信仰、环境、态度、团队、统计、影响等关键词,对比上一阶段,该主题涵括了运动主题的大部分关键词,具有较强的继承性,且向右上发展,表明该主题内部关键词之间联系更加紧密,主题发展愈加成熟。模型主题包含力量、女子、成就、情绪、组织公民行为、目标导向,该主题吸收了上一阶段目标导向主题演化形成,是该阶段引擎主题。

2010—2012年:这一阶段内生成了8个聚类主题(图5),第一象限主题词包括个人和教练,中心

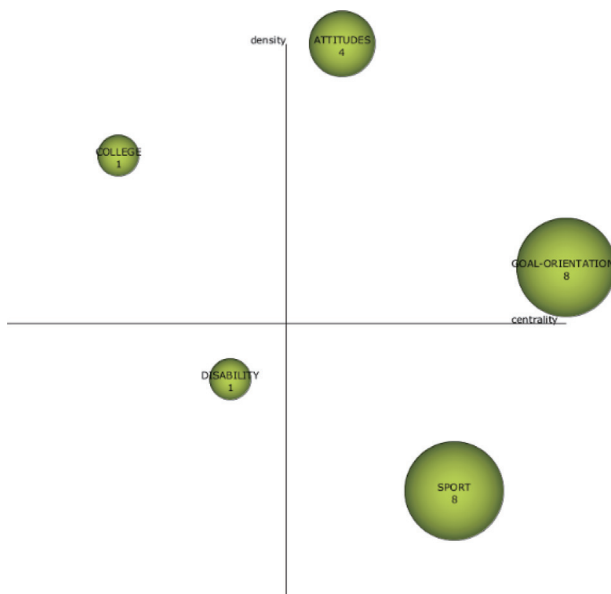


图3 1982—2006年聚类主题战略坐标图

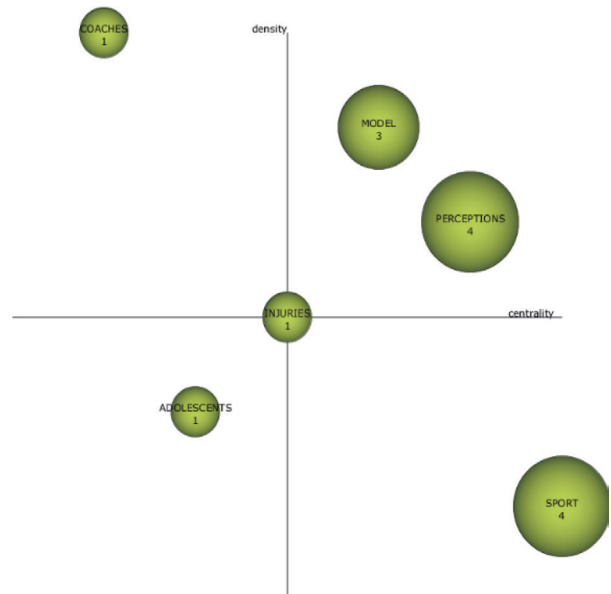


图4 2007—2009年聚类主题战略坐标图

Fig.3 Strategic coordinate map of clustering themes from 1982 to 2006 Fig.4 Strategic coordinate map of clustering themes from 2007 to 2009

注:1982—2006: ATTITUDES(态度)、GOAL-ORIENTATION(目标导向)、COLLEGE(大学)、SPORT(运动)、DISABILITY(残疾);2007-2009: MODEL(模型)、PERCEPTIONS(感知)、COACHES(教练)、INJURIES(损伤)、ADOLESCENTS(青少年)

度和密度值均为正数值,是已发展成熟的热点主题。个人主题包括教师和社交技能干预等,由前期主题词态度分化而成,密度值为此阶段最高,表明关键词间联系紧密,是发展成熟的引擎主题。教练主题包含青少年体育和团队等,结合前期主题状态来看,从左上到右上,该主题中心地位逐渐凸显,研究热度持续增长。

2013—2016年:这一阶段内共生成了13个聚类主题(图6),位于第一象限的主题包括成就目标、程序、社交技能干预和组织公民行为,这些主题中心度和密度值均为正数值,表明内部关联度和外部连接程度均较高。成就目标主题经目标导向主题分化,融合模型主题分支演化而来,包含缺点、态度和

维度等关键词,主题发展成熟、影响力高。程序主题和社交技能干预主题发展较好,其中社交技能主题中心值接近临界值,易被学者忽视而成为孤立主题,甚至被分化或被吸收,程序主题继承前期损伤主题发展,包含学校、策略、反社会行为、竞争取向、目标导向、参与者和政治等关键词。社交技能主题由上一阶段个人主题分化形成,包含青少年体育、青少年、干预和体育活动等关键词。组织公民行为和感知主题横跨第一象限和第四象限,主题中心度高、影响力大。组织公民行为主题由前期主题模型和影响分化、融合而成,从右下向右上演化,只有少部分位于第四象限,表明主题词内部联系程度逐步增强,包含能力、职员、雇主、挑战等内容研究。

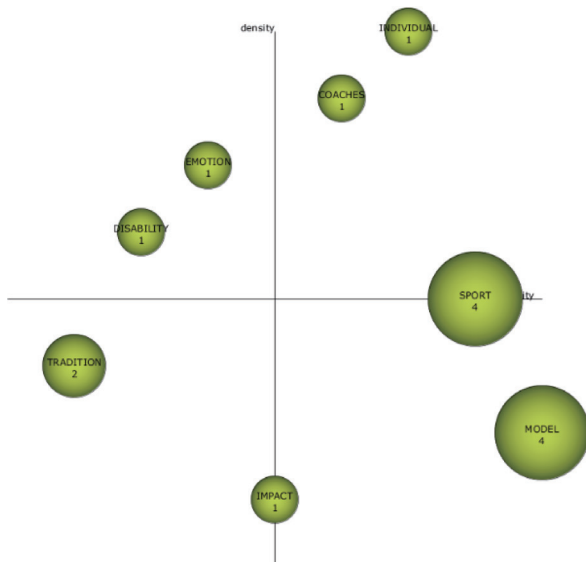


图5 2010—2012年聚类主题战略坐标图

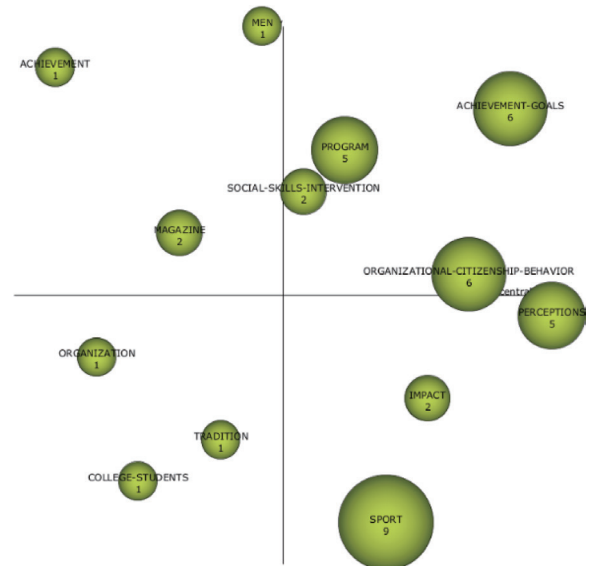


图6 2013—2016年聚类主题战略坐标图

Fig.5 Strategic coordinate map of clustering themes from 2010 to 2012

Fig.6 Strategic coordinate map of clustering themes from 2013 to 2016

注:2010—2012: INDIVIDUAL(个人)、COACHES(教练)、SPORT(运动\*)、EMOTION(情绪)、DISABILITY(残疾)、TRADITION(传统)、IMPACT(影响\*)、MODEL(模型);2013-2016: ACHIEVEMENT-GOALS(成就目标)、PROGRAM(程序)、SOCIAL-SKILL-INTERVENTION(社交技能干预)、ORGANIZATION-CITIZENSHIP-BEHAVIOR\*(组织公民行为)、ACHIEVEMENT(成就)、MAGAZINE(期刊)、MEN(男子)、ORGANIZATION(组织)、COLLEGE-STUDENTS(大学生)、TRADITION(传统)、IMPACT(影响)、PERCEPTIONS\*(感知)、SPORTS(运动)

2017—2020年:这一阶段内共生成了14个聚类主题(图7),位于第一象限主题词包括模型、青少年体育和行为,中心度和密度值均为正值,表明主题词发展影响力大、成熟度高。结合前期演化状态,模型主题演化经历右上、右下、左上,继承并融合上一阶段影响主题而成,主题始终保持较高关注度。青少年体育主题包含目标成就、教师、感知、电影、教练广告等关键词,观其成长过程,由前期主题体育运动和青少年主题融合演化,并吸收了教练、感知主题的分支而形成;行为主题词由前期体育运动和青少年主题词分化而来,包括学校、社会身份、经济、干预、

法律、组织等关键词,以上3个主题是该阶段发展成熟的核心主题。父母主题位于密度轴上方,包含裁判和协会等关键词,由前期运动主题、青少年主题和模型主题分支联合演化而来,发展程度较高,与其他关键词之间关联紧密,部分位于第一象限,表明该主题具有一定的影响力。

2021—2024年:这一阶段内共生成了14个聚类主题(图8),位于第一象限主题词包括行为、问卷调查和感知,这些主题词中心度和密度值均为正值,表明影响大、发展成熟,是该阶段的引擎主题。行为主题继承前几个阶段成长和发展,持续受到研究者

关注,包含特质、趋势、观念、专家、足球运动员和目标导向等,涉及研究内容比较新颖,是继承、分化、融合了前期其他主题分支,经过了复杂的演化过程而形成,预测该主题将会是未来研究热点。问卷调查主题继承了前期体育运动主题分支,由右下向右上演化,表明该主题内部关联度增强,发展愈加成熟,包含教师、大学生、青少年、观点、信仰和疾病等关键

词。感知主题经过前期演化,先被吸收后又发生分化,位于右上,影响力扩大,成熟度提高,表明该主题经过平稳发育、融合后独立成为一个发展成熟的主题,中心地位凸显,涉及价值观、教练、社区、残疾、体育活动和禁止等研究内容,结合该阶段新生主题词,如力量、美感等,预测感知主题与其他主题联合发展在未来将受到关注与研究。

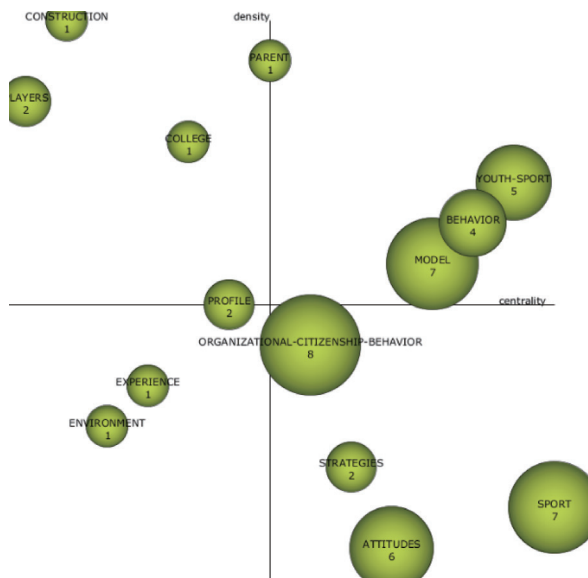


图7 2017—2020年聚类主题战略坐标图

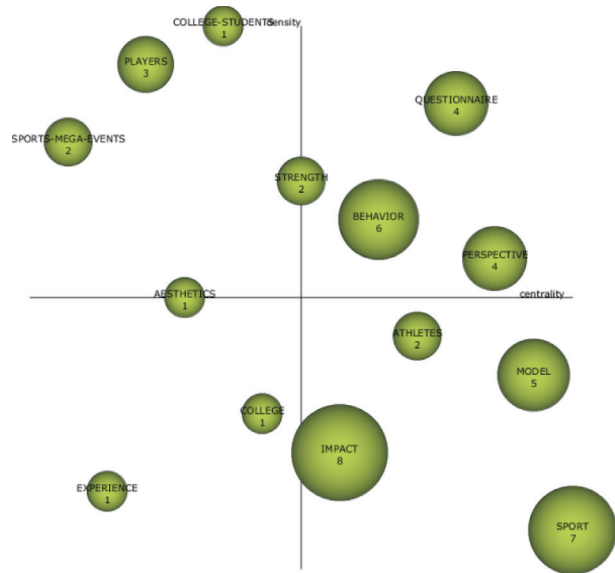


图8 2021—2024年聚类主题战略坐标图

Fig.7 Strategic coordinate map of clustering themes from 2017 to 2020 Fig.8 Strategic coordinate map of clustering themes from 2021 to 2024  
注:2017—2020:MODEL(模型)、YOUTH-SPORT(青少年体育)、BEHAVIOR(行为)、PARENT\*(父母)、PLAYERS(参与者)、COLLEGE(大学)、CONSTRUCTION(建设)、PROFILE\*(特征)、EXPERIENCE(经历)、ENVIRONMENT(环境)、ORGANIZATION-CITIZENSHIP-BEHAVIOR(组织公民行为)、SPORT(体育运动)、ATTITUDES(态度)和STRATEGIES(策略);2021-2024:BEHAVIOR(行为)、QUESTIONNAIRE(问卷调查)、PERCEPTIVE(感知)、STRENGTH\*(力量)、PLAYERS(参与者)、SPORTS-MEGA-EVENTS(大型体育赛事)、COLLEGE-STUDENTS(大学生)、AESTHETICS\*(美感)、EXPERIENCE(经历)、COLLEGE(大学)、IMPACT(影响)、SPORT(体育运动)、MODEL(模型)和ATHLETES(运动员)

### 2.3 研究主题演化路径分析

一是青少年体育成长方面研究的演化路径,主要包括以下4条子路径:①运动、态度、目标导向→感知、模型→模型、情绪→感知→青少年体育→参与者;②目标导向→青少年→运动→运动→运动→运动;③成就目标→青少年体育、态度、行为、特征→参与者、行为、问卷调查;④个体→社交技能干预→青少年体育→参与者(图9)。具体而言,围绕青少年方向的研究主题主要包括态度、感知、运动、成就目标、模型、行为和特征等关键词。纵观整个演化路径,围绕青少年主题研究由第一象限到第三象限,产生新兴研究内容;再到第四象限,研究方向愈加多维,范围愈加广泛;最后3个阶段均在第一象限,发展比较稳定且成熟,保持良好的发展趋势。

第一条演化子路径主要研究体育精神与青少年心理之间的关系,探索校园攻击性行为、孤独症谱系

障碍、焦虑等特定人群或情况下,体育精神发挥的重要作用与价值<sup>[10-11]</sup>,后期发展至第三条路径,倾向于体育精神对行为结果的机制与影响研究,重视心理介导所产生的行为结果<sup>[12-13]</sup>,如自我效能感、自主动机等;第二条路径主要研究体育运动中青少年体育精神培育,运动实践、行为技能训练(BST)、低氧装置训练等多种运动环境培育青少年体育精神<sup>[14-15]</sup>,长期运动训练会降低体育精神的效应,从而影响青少年体育精神取向维度<sup>[16]</sup>;第四条路径在演化的第三阶段开始出现,主要为干预研究,新增研究内容社交技能干预,社交技能受损是孤独症谱系障碍注意缺陷多动障碍等人群的基本缺陷<sup>[17]</sup>,体育精神有助于改善ASD(孤独症谱系障碍)、ADHD(注意缺陷多动障碍)等人群的社交技能,同时,涉及体育精神与积极社会行为的干预研究,显示干预后学生的领导力行为、独立解决冲突行为增加<sup>[18]</sup>。从上述路径演

化来看,青少年始终是体育精神领域关注的重点群体,注重体育精神对青少年认知、行为结果研究及心理障碍群体干预的相关研究。

二是体育行为管理方面研究的演化路径,主要包括以下3条子路径:①态度、目标导向、运动→感知、模型→模型、影响→OCB、影响→OCB、模型、环境→影响、模型、问卷调查、感知;②男子→参与者、特征→参与者、力量;③传统→程序→行为、参与者、策略→行为、参与者、大型体育赛事(图9)。具体而言,围绕影响行为管理方向的研究主题包括态度、目标导向、运动、感知、影响、OCB、行为、环境、男子、特征、策略、大型体育赛事等。纵观行为管理方向演化路径,聚类主题从前两个阶段第一象限至第四象限,研究范围扩大;然后发展至第一、二和四象限,研究更加深入、联系更加紧密,但部分主题专业性较强,较少研究者关注,部分主题新增研究空间;最后至第一、三、四象限,研究内容不断更迭,新旧主题交替,整体发展态势良好,OCB、男子、传统等主题不太稳定,研究热度易被转移。

第一条演化路径主要是体育精神与行为之间的关系研究,重点探讨特定行为情境中体育精神中介效应研究,如知识共享行为、体育锻炼行为、组织公民行为、运动员作弊行为、伤害性行为、攻击性行为、前交叉韧带损伤心理反应综合征、COVID-19等<sup>[19-22]</sup>,并采用体育精神教练行为量表(SCBS)、体育精神多维取向量表、OCB量表等进行测量与评价<sup>[23]</sup>,研究指出控制年龄不变的情况下,多维体育精神取向量表与领导力取向量表之间存在正相关关系<sup>[24]</sup>,长期运动学习的经历会降低体育精神的作用,并影响体育精神维度取向<sup>[25]</sup>,而不同的体育精神维度取向,其行为动机特征是不一样的,也会对睡眠质量产生影响<sup>[26]</sup>。同时,体育精神广泛应用于各行组织管理中,如企业管理和中国医生医患关系管理等<sup>[27]</sup>,分析体育精神与组织效能、离职意愿、社会责任感等之间的关系<sup>[28-30]</sup>,研究认为领导力的体育精神影响机制是通过认知过程,而非情感<sup>[31]</sup>。第二条演化路径主要是体育精神的身体表达与传播研究,从第四阶段开始发展,新增男子主题,主要研究的是以性别为调节变量,探讨体育精神的身体表征,认为力量也是展现女性气质的一种表达方式<sup>[32]</sup>,但是体育运动在维护男性气质方面的作用更加显

著<sup>[33]</sup>,体育的性别表达一直备受争议,也是一个值得持续探讨的话题;第三条路径主要是体育精神与人文发展研究,从第三阶段开始,新增传统、程序等主题,首先探索传统教学方法与其他教学方法对体育精神养成的差异性,后延伸体育精神对人的体育行为的作用关系<sup>[34]</sup>,并关注赛事遗产对文化与精神的传承与发展研究<sup>[35]</sup>。从上述路径演化来看,学者对体育精神与个体行为、组织行为之间的潜在关系及作用机制做了比较深入的调查与研究,并建构模型或量表进行测评,分析心理、文化等其他因素的中介效应,最后提出体育精神与人文发展。

三是体育竞技运动精神的演化路径,主要包括以下2条子路径:①运动运动→运动→运动→运动→运动;②运动→教练→教练→组织→行为→行为(图9)。具体而言,围绕竞技运动方向的研究主题包括运动、教练、组织、行为等,纵观该方向演化路径,聚类主题从第四象限发展至第二、四象限,教练主题专业性较强;在第三阶段发展至第一象限,受关注度提高,研究具有普遍性;后发展至第一、四象限,部分主题被吸收,部分主题分化形成新主题,体育运动主题持续保持高关注度,行为主题发展趋于成熟且比较稳定,仍具有发展潜力。

第一条演化路径运动主题贯穿整个演化路径,第三阶段跨越第一、第四象限,其余阶段均位于第四象限,表明该路径在体育精神领域一直备受关注,随着该领域发展,该条路径不断产生新兴内容,呈现继承、分化、迭代、融合等演化状态。该路径主要是竞技运动中有关体育精神形成、作用和价值等方面的研究,认为体育精神是通过参与体育运动中的人际互动产生的<sup>[36]</sup>,在这过程中发生了潜移默化的作用,如素质培养、价值观教育、归属感、运动员心理健康、运动员表现、维持团队士气、女性运动员超越性别歧视等<sup>[37-40]</sup>;重点探讨了体育精神在教育领域的重要价值,分析竞技精神、体育学科、体育教育三者之间关系;此外,学者们还对体育精神与宗教、外交、政治、伦理、残疾人社会活动关系等方面进行了相关研究<sup>[41-44]</sup>。

第二条演化路径主要是体育教育中体育精神对行为的影响研究,探讨在体育教育过程中,对体育精神主体、媒介、生态等方面展开研究:教师和教练对学生体育精神形成有着关键的作用;着重讨论不同

性别或民族运动作为媒介,体育精神在行为上的表达进行了阐释,如男性主导的橄榄球和摔跤运动、女性主导的轮滑运动、中国武术等<sup>[45-46]</sup>;体育精神对不同体育生态进行不同程度的哲学解释,如兴奋剂、社会正义、体育暴力、体育电影等,认为:兴奋剂合法化降低了榜样作用<sup>[47]</sup>;体育精神与社会正义之间的联结<sup>[48]</sup>;体育暴力行为有了文化主义的解释<sup>[49]</sup>;各类体育电影叙事对意识形态的影响<sup>[50]</sup>。

国际体育精神研究路径呈现出三项较为鲜明的特征。第一,价值、动机、行为、制度的多层耦合框架日益明晰。从个体层面的德性与动机取向,延伸

到团队关系与领导行为,再上升到组织制度以及文化—法规环境,把体育精神在微观与宏观之间的传导路径串联起来,闭环运作得以实现。第二,教育与治理呈现“同构”趋势的增强。课程、教练、家长以及同伴共同构成社会化网络,所使用的干预工具箱同时覆盖心理、行为与制度3个维度,强调可量化评估机制与可持续推广路径。第三,在数字化与全球化语境中,伦理复杂性持续上升。兴奋剂、神经刺激、技术装备以及电竞生态等新议题不断对“体育精神”的边界提出挑战,亟须在规范共识与文化多样性之间寻求可以被不同群体接纳的“重叠共识”。

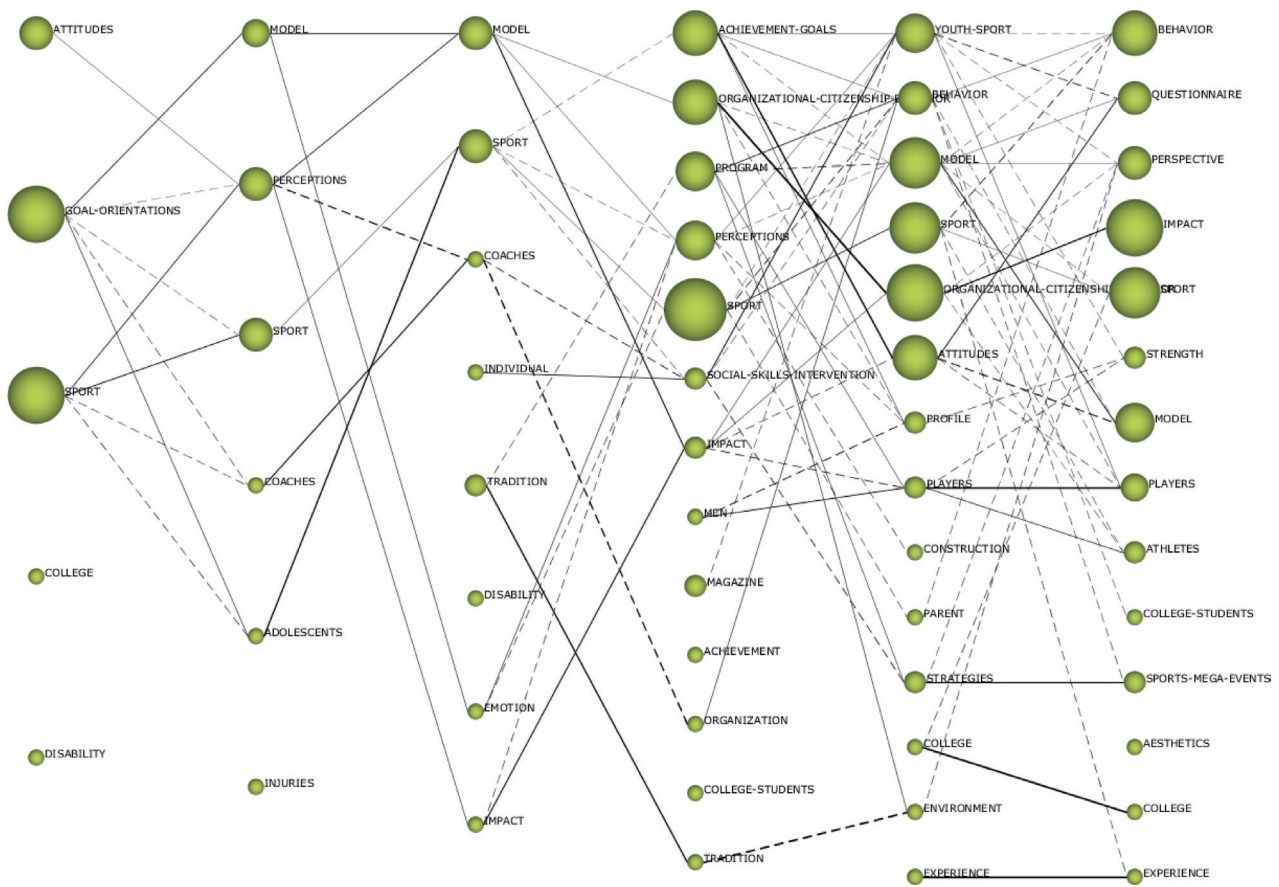


图9 研究主题演化路径图

Fig.9 The evolution path of research topics

## 2.4 体育精神主题研究演化理论分析

### 2.4.1 体育精神基础认知

体育精神的概念并非静止不变,而是随着学术研究的深入和社会情境的变迁,经历了一个从聚焦竞技伦理到向更广阔社会领域拓展,其内涵随着研究视角的拓展而不断丰富,并最终凸显其动态性与复杂性的演进过程。早期研究主要将体育精神界定为竞技场域内的伦理与行为准则。在这一阶段,研究的核心在于确立体育精神的基本内涵,即围绕公

平竞赛、尊重对手与规则、保持诚信等核心价值观展开。Vallerand<sup>[36]</sup>的开创性工作指出,体育精神是一个多维度的构念,其具体的行为标签是在人际互动中习得并最终形成共识的,这强调了其社会建构属性。基于此,后续研究致力于将这些伦理准则操作化,以便进行实证测量。例如,Shields提出的“竞赛取向量表”和Perry构建的“原则性竞赛量表”,都旨在量化运动员在赛场上的道德取向<sup>[5]</sup>。随着研究的深入,体育精神的内涵逐渐超越竞技范畴,向组织行

为与心理动因等更深层次拓展。学者们不再满足于描述“是什么”,而是开始探究“为什么”,即体育精神背后的心理形成机制。如教练的言行和所营造的团队氛围对运动员的品格塑造具有深远影响等<sup>[23]</sup>。近年来的研究则更加凸显了体育精神的动态性、情境性与文化特异性。在全球化和数字化的新背景下,体育精神的传统定义正面临新的挑战与重构。新兴技术的发展引发了新的伦理争议,体育精神的实践场域也在不断扩大,从传统赛场延伸至电子竞技和线上健身社区等虚拟空间,这些新情境中的行为规范和伦理协商过程,展现了体育精神的动态演变<sup>[52]</sup>。

体育精神的界定贯穿规范伦理与经验事实两条主线:一方面以公平竞争、诚信守则、尊重对手、规则意识与卓越追求为核心的价值原则,构成了体育实践的道德地基;另一方面,社会心理学传统将体育精神的习得与表现置于人际互动与动机取向之中,强调个体在具体情境中对“竞赛—伙伴”与“竞赛—战争”隐喻的理解转化为可观察的道德行为。从文明史与思想史的视角,体育精神承载了关于竞争、荣誉与公正的久远传统。奥林匹克理念在现代体育中以体育精神之名被不断重申,同时也面临技术与商业化带来的张力,需要通过对体育精神内涵的再阐释与制度重构,平衡运动员保护与竞赛完整性。在中国语境中,体育精神与社会主义核心价值观具有同构性与一致性,被视为立德树人的文化资源与思想政治教育的实践抓手<sup>[11]</sup>。在功能层面,体育精神的价值既体现在个体德性涵养与心理健康的提升,也通过组织层面的协同、公平与信任促进绩效与社会资本的增长。其外溢效应还扩展至国家形象、社会整合与文化遗产等宏观层面,体育精神参与定义“何为好的竞争”“何为体面的胜利”,并以此塑造社会规范与公共伦理。概括而言,体育精神的内涵可从“价值原则—动机结构—情境行为—制度保障”四元框架理解,即价值原则规定了“应然”,动机结构决定“愿不愿”,情境行为呈现“怎样做”,制度保障确保“做得到”。

#### 2.4.2 体育精神对社会行为与组织效能的影响

组织行为学与社会心理学的大量证据表明,具有体育精神内核的组织公民行为与知识共享、绩效质量、群体凝聚及离职意向等多项关键结果显著相

关<sup>[23-24]</sup>。在维度层次,利他、礼貌、责任心、公民美德与公平竞争等要素与社会资本、知识质量、工作效率呈正向关联,而公平竞争尤其关联绩效质量<sup>[28-30]</sup>。文化与制度情境对这种作用具有调节效应,特别是集体主义规范与信念提升利他与公民美德;性别角色刻板印象与系统合理化信念则会影响到“体育道德行为”的期望与评价<sup>[51]</sup>。

教育与培训场域同样提供了生动证据。学校目标导向与OCB通过自我效能影响学业成就,在高等教育系统中,公民行为水平与学校效能、教师满意度与知识管理呈正向关系<sup>[33-34]</sup>。与此相映成趣的是,社会规则学习缺陷或攻击倾向更高的青少年,在问题解决、协商方面表现不足,提示学校与社区需要以体育精神为导向的社会情感学习与行为干预<sup>[33-34]</sup>。

#### 2.4.3 竞技体育伦理与青少年品格研究

青少年品格塑造层面,动机与情境是关键变量。尊重规则与尊重比赛精神两种观念共同影响道德判断,其中尊重比赛精神在实践选择中更具主导性<sup>[16]</sup>。教练行为对青少年体育精神的促进机制已获得量表化测评与实证支持;家庭与家长氛围对青少年运动行为的积极与消极影响亦得到揭示。同时,电竞与在线社区场域中“不文明行为”的边界思考,提示数字时代体育伦理需要新的界面与工具<sup>[52]</sup>。综合可见,在竞技体育伦理的治理与教育相关研究中,既要防止将“胜利”绝对化,也要避免价值教条化;既要通过制度抑制外在机会主义,也要通过动机促进内在德性。

#### 2.4.4 体育精神对体育教育与文化遗产的塑造

学校体育与社区体育是体育精神代际传递的主渠道。以体育教育模式、理解式教学与“个人—社会责任”模型为代表的课程改革,强调通过体育精神培养,解决校园体育文化问题,促进学生全面发展、人格塑造和道德修养提升。在专项训练中,意识与活动原则、正念干预与心理技能训练与良好体育精神相互增益,帮助学生实现身心协调与表现提升<sup>[36-40]</sup>。

在文化层面,少数民族传统体育、武术与太极等承载着凝聚民族精神、促进社会和谐与培育核心价值观的功能<sup>[45]</sup>。而高校是奥林匹克教育与体育文化建设的重要场域,体育精神与人文精神的融合被视为人才培养与校园文化生态优化的关键路径<sup>[43]</sup>。在课程与教学法层面,从羽毛球、足球各项身体技艺

到视频反馈系统与探究式教学,研究不断强调“专业技能、人文精神、团队协作”的三维整合,以实现“技以载道”的教育目的<sup>[41-44]</sup>。需要注意的是,快速数字化与媒介化既拓展了体育文化传播的边界,也带来了价值冲突与审美变迁。互联网平台与媒体叙事既能赋权体育精神,也可能因过度娱乐化稀释规范内涵<sup>[52]</sup>。因此,体育精神需要在“可理解、可体验、可评估、可持续”的新技术原则下实现代际传承。

#### 2.4.5 体育精神研究的方法与手段:测量、干预与技术

方法论上,体育精神研究已形成从概念建模、量表测量到干预评估的链式工具箱。概念层面,竞赛取向量表(COS)用于测量“伙伴型/战争型”取向;体育精神教练行为量表(SCBS)揭示了教练示范、教学、强化与强调胜利等行为对青少年体育精神的差异化影响<sup>[23]</sup>。在组织行为维度,OCB量表的跨情境验证、维度辨识与“单元级”工具构建提升了测量精度与外部效度<sup>[23]</sup>。干预评估方面,家长辅助的社交技能训练、行为技能训练等项目,均在不同群体中显示对“良好体育精神”“规则遵循”“社会沟通”等指标的显著改善,在课程层面,融合式干预方案被多项研究证实能提升学生的享受感、责任感与运动道德<sup>[24-27]</sup>。技术层面上,视频反馈系统、骨架点位识别与深度学习姿态分类为动作质量评定与教学个性化提供了可行路径。未来,量化追踪与质性解释混合方法对体育精神情境化评估是提效关键。

### 3 基于SciMAT的体育精神研究未来趋势

#### 3.1 体育精神研究主题内容趋势

根据SciMAT的研究主题对比,可以发现体育精神相关议题正向交叉融合方向演进。具体而言,不同主题之间的联合发展逐渐成为未来的重要研究方向;在此过程中,“美感”“道德”“建设”“态度”等一批新兴内容不断涌现,并与时代进程及国际研究趋势相契合,为体育精神的理论创新提供了新的生长路径。这意味着,在体育精神的内涵与外延层面将出现关键性的理论扩展,不再局限于单一的道德范畴,而是把审美价值观、态度心理以及社会建构等维度一并纳入讨论。立足于热点主题的聚集与战略坐标分析,未来研究有望从体育情境本身,延展至个体心理,再到行为表现与外部影响,形成一条贯通

的全链条研究框架。换言之,后续工作可更主动地把此前相对独立的议题加以整合,构建更具综合性的理论体系:将体育精神的道德伦理维度与行为管理及体育实践维度实现融通,打破主题壁垒以探讨更宏观的命题,并以综合视角考察诸如体育精神的感知如何影响行为、运动情境如何对其影响力起到调节作用等交叉问题,从而促使理论体系更加系统化。主题融合的推进,有助于揭示各子领域之间的内在联系,也将促进体育精神研究逐步形成更为完整和结构化的知识体系。

此外,鉴于当前研究在对象上大量聚焦于青少年群体,后续有必要依据不同人群特征对研究方向进行更细分的展开。已有研究开始关注运动员群体,并把其作为独立主题来进行分析,这表明关于运动员体育精神的议题正在愈发受到重视。在此基础上,可进一步拓展至其他人群:包括不同年龄阶段(如儿童、大学生、中老年人)、不同性别(如女性体育参与者的体育精神特征)、不同能力群体(如残疾人体育精神在融合教育中的作用),以及不同文化背景下体育精神的表现差异。借助面向具体人群的深入研究,能够揭示体育精神作用机制中“因对象而异”的细微差别,从而在很大程度上提升理论的解释力与适用价值。

#### 3.2 体育精神研究方法趋势

当前,体育精神研究中运用了一系列主流的研究方法与技术,每种方法在揭示体育精神现象方面发挥着不同作用。共词分析和文献计量方法为宏观把握研究动态提供了重要工具;模型建构与量表开发是体育精神研究中常见的实证路径;问卷调查为数据收集与群体特征分析提供了支持。此外,行为实验也逐渐被引入该领域,用于探索变量间的因果关系。总体而言,现有研究方法体系囊括了从宏观文献分析到微观行为观测的多种路径,有助于从不同层面理解体育精神这一复杂现象。

体育精神研究在方法论上将出现若干创新与发展趋势。首先,多源数据融合。未来的研究将更加强调数据的多样性和融合分析,即整合问卷、访谈、观察、生理指标等多种来源的数据,对同一问题进行全方位刻画。这种方法能够取长补短,提高结论的信度和效度。例如,研究者可以同时收集运动员的比赛行为观察记录、赛后访谈内容以及心理量表分

数,综合分析体育精神在“认知—情感—行为”层面的表现及一致性。多源数据的融合还可以利用现代数据科学技术,如文本挖掘社交媒体对体育道德事件的评论,或通过可穿戴设备记录团队合作过程中的生理同步性等,从全新角度丰富对体育精神的理解。其次,纵向追踪研究。为了解体育精神的发展轨迹和长期影响,未来将更多地采用纵向设计,追踪同一批研究对象在不同成长阶段或干预前后的变化。比如,对青少年进行多年随访,观察持续的体育训练和教育如何影响其体育精神水平的演变,这将有助于确认体育精神培养的长期效果。值得注意的是,有研究发现“长期的运动参与经历会降低体育精神的作用”,这提示我们应深入探究体育精神随时间推移而产生弱化或变化的内在机制。纵向研究正是检验此类现象的有力工具,它可以区分年龄效应与世代效应,揭示因果关系和发展机制,从而为理论和实践提供可靠依据。最后,跨文化比较研究将成为未来重要的研究方向。体育精神作为一种文化产物,在不同国家和文化背景下可能具有不同的侧重和表现形式。因此,有必要开展不同国家、不同民族之间体育精神观念与实践的系统比较。例如,可以对比欧美竞技体育中所强调的“运动员精神”与中国语境下的“中华体育精神”,剖析文化价值观对体育道德的塑造作用。这一取向与当前国际研究趋势相契合:中国学界正努力使本土研究与国际话语接轨,同时为全球体育精神理论的发展贡献东方智慧。跨文化研究不仅有助于丰富体育精神的理论内涵,还能检验哪些体育精神要素具有跨文化普适性,哪些具有文化特异性,从而推动构建一个更具包容性和解释力的体育精神理论框架。最后,研究方法的创新还将受益于科技进步,如运用大数据和人工智能技术来辅助分析。未来或可通过机器学习算法分析海量比赛录像和运动员行为数据,自动提取体育精神相关行为模式;或者通过社交网络分析了解大众对体育精神事件的态度倾向。这些新兴方法将为传统的体育精神研究注入新的活力,提供前所未有的宏观与微观视角。通过上述方法论创新,体育精神研究有望在实证路径上取得突破,更加深入和全面地揭示体育精神的作用机制和社会价值。

### 3.3 体育精神研究学科交叉趋势

根据SciMAT的研究视角分析可见,体育精神

作为同时涵括道德、心理与社会文化内涵的综合性现象,天然具备跨学科研究的广阔空间。文献计量分析进一步表明,相关研究已向组织管理、教育学、社会学以及哲学等领域延伸,既有将体育精神运用于企业组织文化建设与医疗行业人文塑造的实践,也有围绕其与宗教、政治、伦理观念之间互动关系的探讨。面向未来,应进一步鼓励跨学科理论与方法的引入。例如,体育学者可与心理学家合作,探究体育精神对人格发展的影响机制;与教育学者协同,评估体育精神融入德育课程的实际效果;与管理学者联动,分析体育精神在团队领导力与组织文化构建中的作用;并与社会学和人类学者一道,考察体育精神在不同社会制度与文化语境下的多样化表达形式。

在心理学层面,研究有望借鉴道德心理学、积极心理学等理论框架来阐释体育精神的心理基础。研究者可借助心理量表,对体育精神取向与人格特质、动机类型之间的关系进行评估;既有证据显示,体育精神取向与领导力风格呈现正相关关系,而不同取向的运动员在行为动机上表现出显著差异。教育学层面,体育精神被视作学校德育中的重要组成部分。已有研究对比了传统教学法与新兴教学模式在体育精神培养上的差异,发现不同教学方式对学生体育精神素养的养成具有显著影响。后续需要把课程与教学论与体育精神更加系统地加以结合,探索如何在体育课堂与课外活动中有效融入相关元素,并建立起对这类教育干预进行科学评估的指标与方法。社会学层面,体育精神为观察群体行为与社会价值提供了一个重要窗口。一些研究从社会文化视角出发,将体育精神与社会正义、民族凝聚力等议题联系起来;其中,公平竞赛与团队合作的理念有助于增强社会资本、促进社区融合。未来可以凭借社会资本理论、亚文化理论等工具,深入剖析体育精神对社会关系与群体规范的具体影响路径。传播学领域与体育精神研究亦具有天然关联:媒体在塑造体育精神偶像与引导公众舆论方面具有显著影响力。因而,有必要以体育精神为媒介性的研究取向,系统考察新闻报道、纪录片、电影以及社交媒体对大众体育精神观的塑造机制,并据此研拟更为有效的传播策略,以弘扬积极的体育价值观。总体而言,借助跨领域的视角与方法进行融通,可以更加全面地呈现

体育精神的价值与功能,使研究成果不仅能够服务于体育领域本身,也能够为道德教育、社会治理以及文化创新等方面提供启示。跨学科整合的推进,将促使体育精神研究从单一学科的视角迈向更为开阔的知识版图,在很大程度上提升该领域研究的现实意义与学术影响力。

#### 4 结语

基于SciMAT的科学计量分析方法,对1982—2024年间Web of Science的1 047篇核心文献进行了体育精神研究主题的动态演进分析,系统梳理了国际体育精神研究的发展脉络和趋势。研究表明,该领域已形成了从“竞技伦理”向“社会行为”范式演进的清晰轨迹,并呈现出多层耦合的框架,即价值原则、动机结构、情境行为与制度保障相互作用,共同构成了体育精神的完整内涵。然而,研究仍存在一定的局限性。首先,数据来源较为单一,仅取自Web of Science核心合集数据库,可能未能全面涵盖非英语语种的相关研究成果。其次,尽管文献计量方法有助于揭示宏观趋势,但在深入挖掘理论根源与内在机制方面仍显不足,尤其缺乏纵向追踪与多模态方法的支持,难以提供更为扎实的实证依据。此外,在跨学科理论整合方面尚不充分,跨文化比较的证据也较为匮乏。未来,在方法论上,可尝试多源数据融合、纵向追踪和跨文化比较等方法,进一步提升研究的广度与深度;在内容上可加强对不同国别、民族和理论视角下体育精神研究的系统梳理,尤其应深入探讨体育精神中传统道德哲学、审美体验、人际关系等新兴领域,以构建更具普适性和理论深度的体育精神研究体系。

#### 参考文献:

[1] 韩玉坤,樊晓燕. 体育促进精神生活共同富裕的三重维度: 基于《1844年经济学哲学手稿》的人学解读[J]. 西安体育学院学报,2024,41(2): 176-183.

[2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[R]. 北京: 人民出版社,2022.

[3] 赵富学. 中国式现代化视域下体育助推中华民族伟大复兴的内涵阐释及视野架构[J]. 体育学研究,2023,37(4): 1-9, 54.

[4] 晋毅鹏,黄莉,付志铭. 中华体育精神引领运动项目文化规范化建设的价值与方略[J]. 体育学研究,2025,39(1): 108-118.

[5] PERRY J L, CLOUGH P J, CRUST L, et al. Development and validation of the compliant and principled sportspersonship scale[J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*,2015,86(1): 71-80.

[6] 刘艳华,华薇娜,钱爱兵. 国际健康信息研究主题的演化路径分析[J]. 现代情报,2018,38(7): 135-141.

[7] 张云,华薇娜,袁顺波,等. WoS数据库中专利分析论文的主题动态演进研究[J]. 现代图书情报技术,2015(1): 17-23.

[8] 李文婷,祝朝伟. 基于SciMAT的国际译学动态演化(2010—2019)分析研究[J]. 外国语文,2022,38(1): 123-132.

[9] 董雪季,王晓慧. 国际科学计量学研究主题动态演化路径分析[J]. 数字图书馆论坛,2018(10): 9-17.

[10] FERGUSON B, GILLIS J M, SEVLEVER M. A brief group intervention using video games to teach sportsmanship skills to children with autism spectrum disorders[J]. *Child & Family Behavior Therapy*,2013,35(4): 293-306.

[11] YANG P, XIAOTING Y, YOUSONG Y. Anxiety and sportsmanship in adolescent athletes: the multiple mediating effects of athlete burnout and exercise cognition[J]. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*,2024: 1-16.

[12] LUDWICZAK M, BRONIKOWSKA M. Fair play in a context of physical education and sports behaviours[J]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*,2022,19(4): 2452.

[13] GUMUS H, SARACLI S, YAGMUR R, et al. The investigation of sportsmanship behaviors of university students[J]. *Revista de Psicología del Deporte (Journal of Sport Psychology)*,2020,29(1): 13-20.

[14] BOLTER N D, KIPP L, JOHNSON T. Teaching sportsmanship in physical education and youth sport: Comparing perceptions of teachers with students and coaches with athletes[J]. *Journal of Teaching in Physical Education*,2018,37(2): 209-217.

[15] MALLOY D C, KELL R, KELLN R. The spirit of sport, morality, and hypoxic tents: logic and authenticity[J]. *Applied physiology, nutrition, and metabolism*,2007,32(2): 289-296.

[16] VICIANA J, MAYORGA-VEGA D, BLANCO H. Relationship of age and experience on physical self-concept and sportsmanship orientation in youth Spanish soccer players[J]. *International Journal of Sport Psychology*,2014,45(3): 214-230.

[17] HUPP S D A, REITMAN D. Improving sports skills and sportsmanship in children diagnosed with attention-deficit/hyperactivity disorder[J]. *Child & Family Behavior Therapy*,1999,21(3): 35-51.

[18] SHARPE T, BROWN M, CRIDER K. The effects of a sportsmanship curriculum intervention on generalized positive social behavior of urban elementary school

- students[J]. *Journal of applied behavior analysis*, 1995, 28(4): 401-416.
- [19] LIN C P. Clarifying the relationship between organizational citizenship behaviors, gender, and knowledge sharing in workplace organizations in Taiwan[J]. *Journal of Business and Psychology*, 2008, 22(3): 241-250.
- [20] MERINO-BARRERO J A, VALERO-VALENZUELA A, BELANDO-PEDREÑO N. Self-determined psychosocial consequences of responsibility promotion in physical education[J]. *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y del deporte*, 2019, 19(75): 415-430.
- [21] GLEBOVA E A, ZARE F, DESBORDES M, et al. COVID-19 sport transformation: new challenges and new opportunities[J]. *Physical Culture and Sport. Studies and Research*, 2022, 95(1): 54-67.
- [22] MAHOOD C, PERRY M, GALLAGHER P, et al. Chaos and confusion with confidence: Managing fear of Re-Injury after anterior cruciate ligament reconstruction[J]. *Physical Therapy in Sport*, 2020, 45: 145-154.
- [23] BOLTER N D, WEISS M R. Coaching for character: Development of the Sportsmanship Coaching Behaviors Scale (SCBS) [J]. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 2012, 1(2): 73.
- [24] ER Y, KO M C. Investigation of the relationship between the leadership characteristics and sportsmanship orientations of amateur football players[J]. *International Journal of Applied Exercise Physiology*, 2020, 9(5): 123-132.
- [25] KIDDER D L, PARKS J M. The good soldier: who is s (he)? [J]. *Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 2001, 22(8): 939-959.
- [26] DEMIREL H. Sleep quality differs between athletes and non-athletes[J]. *Clinical and Investigative Medicine*, 2016, 39(6): S184-S186.
- [27] RUI H, LIN W, JINGPING L, et al. The mediating effects of job satisfaction on the association between doctor-patient relationship and OCB among physicians in China[J]. *Iranian Journal of Public Health*, 2018, 47(5): 698.
- [28] ALIYU M G, GEBREMESKEL M M. The Influence of Conscientiousness, Sportsmanship, and Civic Virtue on Organizational Effectiveness in Public Universities of Ethiopia[J]. *International Journal of Organizational Leadership*, 2024, 13(1): 142-160.
- [29] PAILLÉ P, VALÉAU P. "I don't complain, but I am ready for any eventuality" how job search and sportsmanship interact in the prediction of intention to leave a profession[J]. *International Journal of Organizational Analysis*, 2019, 27(3): 566-581.
- [30] SÁNCHEZ-ALCARAZ MARTÍNEZ B J, et al. Achieving greater sportsmanship and decreasing school violence through responsibility and sport practice[J]. *Revista de Psicología del Deporte*, 2019, 28(2): 151-160.
- [31] SCHRIESHEIM C A, LIU Y. Distinguished scholars invited essay: Becoming a good sport and a better performer: A social information processing view of authentic leadership[J]. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 2018, 25(2): 141-152.
- [32] SISJORD M K, KRISTIANSSEN E. Elite women wrestlers' muscles: Physical strength and a social burden[J]. *International Review for the Sociology of Sport*, 2009, 44(2-3): 231-246.
- [33] MASKALAN A. Sporting the glass jaw: views on women in sports[J]. *Synthesis philosophica*, 2019, 34(2): 285-300.
- [34] BELDON Z. Campus Recreational Sports Participation and Academic Cheating: A Pilot Study[J]. *Recreational Sports Journal*, 2023, 47(1): 26-34.
- [35] HELSEN K, TAKS M, SCHEERDER J. Involvement, social impact experiences, and event support of host residents before, during, and after the 2021 UCI road world championships[J]. *Sustainability*, 2022, 14(15): 9509.
- [36] VALLERAND R J, DESHAIES P, CUERRIER J P, et al. Toward a multidimensional definition of sportsmanship[J]. *Journal of applied sport psychology*, 1996, 8(1): 89-101.
- [37] XU H, YUAN Z. Effective Path Research on Cultivating University Students' Sportsmanship with University Basketball Teaching as an Example[J]. *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 2018, 18(5): 1101-1111.
- [38] SOLOMON V, MALIK F. Psychological skills and performance efficacy in hockey players: The mediating role of sportsmanship[J]. *FWU Journal of Social Sciences*, 2021, 15(2): 173-189.
- [39] TAYLOR M. Sport and civilian morale in second world war Britain[J]. *Journal of Contemporary History*, 2018, 53(2): 315-338.
- [40] FERNANDEZ-LASA U, USABIAGA ARRUBARRENA O, SOLER PRAT S. Juggling on the court: exploring female Basque pelota players' experiences and empowerment strategies[J]. *Journal of Gender Studies*, 2020, 29(5): 496-507.
- [41] JASNY M. Sport in the Teachings of Pope Francis: Problems, Research Perspectives and Discourses[J]. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 2023, 23(1): 10-18.
- [42] MERKEL U. North Korean media accounts of the Olympic and Asian Games: The fatherland's friends and foes[J]. *The International Journal of the History of Sport*, 2012, 29(16): 2326-2336.
- [43] CONDETTE J F. La Révolution nationale et la réforme de l' École en France. Les ambitions contrariées du régime de Vichy (1940–1944) [J]. *Paedagogica Historica*, 2020, 56(5): 680-703.
- [44] HASLETT D, GRIFFITHS M, LUPTON D. Shifting power

- relations in disability sport and social activism research: an emancipatory approach[J]. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 2024, 16(1): 35-52.
- [45] BENNETT B, FYALL G. Exploring the utility of a global coaching framework: Sociocultural perspectives from Japanese secondary school rugby coaches[J]. *International Sport Coaching Journal*, 2020, 8(1): 13-22.
- [46] XUESHENG Z, XINGWEI G. The Study on the Present Situation of Chinese Martial Art Teaching in the Common Universities in China[J]. *Advanced Materials Research*, 2011, 271-273: 1548-1552.
- [47] WIESING U. Should performance-enhancing drugs in sport be legalized under medical supervision? [J]. *Sports medicine*, 2011, 41: 167-176.
- [48] KURTZ J B. Sport, social justice, and the limits of dissent after George Floyd: A reply to Butterworth[J]. *Communication & Sport*, 2021, 9(2): 171-187.
- [49] BODIN D, ROBÈNE L. Hooligans, Casuals, Independents: Decivilisation or Rationalisation of the Activity? [J]. *The International Journal of the History of Sport*, 2014, 31(16): 2013-2033.
- [50] LIU Y, YINBO W, HUANG L. The plot design pattern of US sports movies [C]//2012 7th International Conference on System of Systems Engineering (SoSE), 2012: 504-506.
- [51] CHIABURU D S, HARRIS T B, SMITH T A. Ideology and Gender: Observers' System Justification and Targets' Gender as Interactive Predictors of Citizenship Expectations[J]. *Journal of Social Psychology*, 2014, 154(4): 283-298.
- [52] NAWOOD A, IRWIN S, LASTELLA M. Varieties of (Un)sportsmanlike conduct in the FPS esports genre: A taxonomic classification of 'esportsmanship' [J]. *Journal of Global Sport Management*, 2023, 8(2): 503-523.

#### 作者贡献声明:

牟向前: 研究问题的提出, 研究设计与研究数据分析, 论文写作与论文修改; 王庆军: 论文框架提出与论文修改; 邓青: 数据收集与处理, 论文撰写与修改。

## Dynamic Evolution and Trend of International Research on Sports Spirit Based on SciMAT(1982—2024)

MU Xiangqian<sup>1</sup>, WANG Qingjun<sup>1</sup>, DENG Qing<sup>2,3</sup>

(1. School of Journalism and Communication, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China; 2. School of Sport Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China; 3. School of Physical Education, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing 211171, China)

**Abstract:** As the highest product of sports activities, the spirit of sports has a significant driving effect on social progress and human development, receiving wide attention from the international academic community. Therefore, using the SciMAT method, a thematic dynamic evolution analysis of "Sports Spirit" in the WOS database has been conducted. The research finds that the study of sports spirit can be divided into six stages, with a gradually expanding research scope and a progressively outward trend. Co-word and clustering analysis reveal nine evolutionary paths in three directions: youth development, management of sports behavior, and the spirit of competitive sports. During the evolution process, emerging theoretical spaces such as sports aesthetics, ethics, construction, and attitude have been included, and it is deduced that topics related to sports, perception, behavior, and influence will become future research hotspots in the field of sports spirit. Future research on sports spirit will deepen traditional values and moral philosophy dimensions, and expand into new fields such as aesthetics, interpersonal relationships, and culture, achieving theoretical innovation. By integrating methods such as multi-source data fusion, longitudinal tracking studies, cross-cultural comparisons, big data, and artificial intelligence, it will promote the empirical research of sports spirit and further reveal its mechanisms and social value. It is also believed that interdisciplinary integration will advance the research on sports spirit from a single disciplinary perspective to a broader knowledge landscape, enhancing the practical significance and academic influence of research in this field.

**Key words:** sports culture; sports spirit; cluster analysis; theme evolution; research review; trend prediction